

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Сюй Идань на тему: «Психологические предикторы субъективного благополучия (на примере китайских студентов)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 — Общая психология, психология личности, история психологии

Работа Сюй Идань посвящена важной проблеме изучения психологического благополучия среди молодежи на примере китайских студентов. Актуальность данной работы заключается в разработке системы психологических предикторов субъективного благополучия на примере восточной культуры. В огромном количестве работ, посвященных изучению субъективного благополучия на разных возрастных группах как в Китае, так и в других восточных культурах неоднократно было показано, что восточные представления о «счастье» существенно отличаются от западных. Однако, в противовес обилию западных исследований, данных о природе субъективного благополучия на Востоке, остается недостаточно. Более того, можно предположить, что восточные культуры не являются гомогенными, что требует специфического исследования в рамках не только психологии, но и культурологии.

Новизна работы заключается в попытке выстроить достаточно целостную систему соотношения субъективного благополучия и характеристик личностного потенциала и одновременно соотнести эти результаты не просто с ценностями, но с их дисбалансом. На сегодняшний день исследований, направленных на изучение внутриличностных практически нет, вместе с тем понимание влияния внутриличностных конфликтов существенно расширяет представление о функционировании субъективного благополучия.

Теоретическая значимость работы проявляется сразу в нескольких аспектах. Во-первых, представленный автором обзор литературы, особенно в части, касающейся описания результатов китайских исследований в русле тематики работы, представляет огромный интерес и существенно расширяет доступность этих исследований для российской науки. Во-вторых, в работе автор выстраивает уникальную модель взаимосвязей личностного потенциала, внутриличностного конфликта и субъективного благополучия. Автор показывает, не только то, что и внутриличностный конфликт, и личностный потенциал влияют на субъективное благополучие, но и то, что это влияние связано между собой. Полученный результат убедительно доказывает необходимость дальнейших исследований связей личностного потенциала и внутриличностного конфликта.

Практическая значимость работы заключается, во-первых, в адаптации методики для китайской выборки, что дополняет и расширяет имеющийся у китайских психологов инструментарий. Исходя из описания процедуры адаптации, можно надеяться, что это будет действительно рабочий инструмент, который отражает культурную специфику, и с помощью которого можно будет получить еще немало достоверных данных. Во-вторых, полученные результаты могут быть использованы для разработки специальных программ адаптации китайских студентов в России и к процессу обучения за границей. Как справедливо отмечает автор, ежегодно в Россию приезжает большое количество студентов из Китая и, на данный момент, далеко не всем из них удается успешно адаптироваться к новым условиям.

Достоверность полученных результатов обеспечивается опорой на современные методологические подходы и традиции, использованием корректного методического материала, достаточной выборки, а также адекватных статистических процедур.

Работа состоит из трех глав, заключения, списка литературы, и приложений. В первой главе автор анализирует подходы к пониманию субъективного благополучия и личностного потенциала, приводит данные о специфике понимания «счастья» в китайской культуре, а также представляет результаты существующих исследований субъективного благополучия в связи с различными характеристиками.

Во второй главе подробно описаны процедуры проведения исследования, использованные методы, процедуры адаптации методик. В третьей главе описаны результаты исследования, достаточно полно раскрывающие проделанную работу.

Несмотря на безусловные достоинства работы, хотелось бы обратить внимание и на некоторые недочеты:

1. Во второй главе отсутствует описание выборки исследования, что заставляет читателя лишь догадываться, была ли это та же выборка, что и использованная для адаптации методики Е.Б. Фанталовой или какая-то отдельная выборка.
2. Автор выдвигает в качестве задачи исследования адаптацию методики, и было бы логично, если бы эта часть была включена в главу результаты исследования.
3. На стр.126 автор пытается интерпретировать конфликтность ценностей, при этом стандартное отклонение практически равно среднему значению, что делает полученные результаты малоинформативными и трудно интерпретируемыми.
4. На стр. 128 автор пишет о кластеризации выборки и полученных трех группах студентов с разной выраженностью уровня благополучия, однако, не приводит никаких описаний студентов, вошедших в эти группы – пол, происхождение, уровень дохода в семье. Как справедливо было отмечено в теоретическом анализе, существует множество демографических факторов, влияющих на субъективное благополучие, возможно, они сказались и на выделенных группах.
5. Из таблицы на стр. 142-142 видно, что в полученных в результате кластерного анализа группах присутствует ненормальное распределение по показателям дисбаланса ценностей. Как это повлияло на интерпретацию результатов?

Вопросы и комментарии носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки представленной работы.

Диссертация Сюй Идань на тему: «Психологические предикторы субъективного благополучия (на примере китайских студентов)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Сюй Идань заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 — Общая психология, психология личности, история психологии. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

д.пс.н., доцент, профессор



Стрижицкая О.Ю.

Дата 25.04.2020