

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Сюй Идань на тему:  
«Психологические предикторы субъективного благополучия  
(на примере китайских студентов)»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук  
по специальности 19.00.01 —  
Общая психология, психология личности, история психологии

**Актуальность** диссертационного исследования Сюй Идань определяется последовательным повышением внимания к проблематике субъективного благополучия личности и ее психологических ресурсов, характерным для современного этапа развития психологической науки. Подобные исследования получают сегодня широкое распространение как в контексте построения структурных и функциональных моделей личностного потенциала, так и в различных прикладных исследованиях, в фокус внимания которых попадет личностный потенциал человека в особых ситуациях жизни и/или условиях развития. Изучение психологических предикторов субъективного благополучия имеет чрезвычайное значение для развития как теоретической, так и практической психологии, создавая предпосылки для разработки научно обоснованных программ психологического сопровождения личности в условиях повседневного функционирования, а также в особых жизненных ситуациях и обстоятельствах.

Определяя предметную область исследования, Сюй Идань сконцентрировала внимание на изучении психологических предикторов субъективного благополучия китайской молодежи. В качестве таких предикторов в диссертации рассматриваются самоэффективность, диспозиционный оптимизм, жизнестойкость и копинг-потенциал личности, а также характеристики ценностно-мотивационной сферы личности в аспекте их баланса-дисбаланса. Автором теоретически обоснована и эмпирически верифицирована правомерность объединения первых четырех параметров анализа личностного функционирования в системную характеристику «личностный потенциал», описан вклад личностного потенциала и характеристик ценностного баланса-дисбаланса в субъективное благополучие китайских студентов в целом, а также с учетом пола респондентов.

В целом, в диссертации Сюй Идань предпринята успешная попытка охарактеризовать личностные предикторы субъективного благополучия китайской молодежи, что позволяет признать программу исследования, заявленную автором, полностью реализованной.

**Структура диссертации.** Представленная на рецензию диссертация является завершенной научной работой, состоящей из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа (русскоязычный вариант) изложена на 278 страницах машинописного текста (в том числе 247 страниц основного текста), в списке литературы 379 источников, из них 235 – на иностранных языках.

В первой главе «Теоретические основы изучения психологических предикторов субъективного благополучия китайских студентов» представлен обзор литературы, посвященной анализу феноменов «субъективное благополучие» и «личностный потенциал», а также изучению вклада ценностного баланса-дисбаланса в благополучие личности. Отдельное внимание уделено особенностям содержания феномена «субъективное благополучие» в контексте китайской культуры и анализу исследований по данной проблематике, выполненных в современном Китае. Теоретическая глава диссертации выстроена последовательно и логично, представленные в ней материалы убедительно обосновывают предложенную автором программу исследования, подробно изложенную во введении, а также во второй главе диссертации.

Во второй главе «Методы и организация исследования» описана процедура исследования, а также дана характеристика методов сбора и обработки эмпирических данных. Автор уделяет большое внимание обоснованию правомерности применения выбранных методов сбора эмпирических данных на выборке китайских респондентов, что свидетельствует о вдумчивом и грамотном подходе к разработке программы исследования. Отдельное внимание уделено процедуре и результатам работы автора по адаптации методики «Уровень соотношения “ценности” и “доступности” в различных жизненных сферах» для выборки китайских студентов. Данные, представленные в соответствующем разделе, содержат убедительные доказательства удовлетворительной конструктивной валидности, внутренней согласованности и ретестовой надежности адаптированной версии, что подтверждает правомерность применения адаптированного варианта данной методики для работы с выборкой китайской молодежи.

В третьей главе «Результаты эмпирического исследования психологических предикторов субъективного благополучия китайских студентов» представлены основные эмпирические результаты, полученные автором. Дана общая характеристика показателей субъективного благополучия, личностного потенциала и ценностного баланса-дисбаланса в обследованной выборке, а также, в соответствии с целью и задачами исследования, описан вклад изученных личностных переменных в показатели субъективного благополучия, как по выборке в целом, так и для подгрупп мужчин и женщин. Это описание выполнено весьма тщательно, с применением разнообразных методов математической статистики (сравнительного анализа, корреляционного анализа, регрессионного анализа, метода моделирования структурными уравнениями), что позволило представить результаты исследования объемно и глубоко. На наш взгляд, особый интерес представляют результаты математического моделирования, которые позволили дифференцированно охарактеризовать «вес» отдельных параметров личностного потенциала как предикторов субъективного благополучия. В целом, обращает на себя внимание грамотный подход к представлению результатов эмпирического исследования, который позволяет читателю убедиться в том, что сделанные автором по итогам исследования выводы обоснованы эмпирическими данными в полной мере.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, констатируется достижение поставленных задач и подтверждение гипотез исследования.

Описываются перспективы дальнейших исследований в предметном поле диссертации.

**Новизна исследования**, определяющая его научную значимость, заключается в дифференцированном описании вклада различных параметров личностного потенциала, а также ценностного баланса-дисбаланса, в показатели субъективного благополучия человека. Дано подробное количественное и качественное описание (в том числе с учетом гендерной специфики) таких личностных характеристик китайской студенческой молодежи, как самоэффективность, диспозиционный оптимизм, жизнестойкость и копинг-потенциал личности, ценностный баланс-дисбаланс. Необходимо отметить принципиальную новизну сведений о ценностном балансе-дисбалансе, полученных с помощью адаптированной автором для китайской выборки методики «Уровень соотношения “ценности” и “доступности” в различных жизненных сферах». Кроме того, показано, что перечисленные личностные характеристики образуют интегральные факторы, вклад которых в показатели субъективного благополучия различается. Определен «вес» каждого из изученных личностных параметров в структуре предикторов субъективного благополучия китайской молодежи.

**Теоретическая значимость исследования** определяется, прежде всего, его вкладом в развитие общепсихологических представлений о феноменах «субъективное благополучие» и «личностный потенциал». В исследовании на всех его этапах прослеживается строгое соблюдение автором заявленных методологических предпосылок, что позволяет говорить о значимости результатов исследования для развития подхода к субъективному благополучию как интегральной удовлетворенности жизнью, а также экзистенциально-ориентированного подхода к трактовке личностного потенциала.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в возможности внедрения его результатов в программы профессиональной подготовки психологов, как в базовые учебные курсы («Общая психология», «Психология личности»), так и в формате теоретических, прикладных и практико-ориентированных спецкурсов, посвященных проблематике субъективного благополучия личности. Помимо этого, необходимо отметить широкие возможности применения методики «Уровень соотношения “ценности” и “доступности” в различных жизненных сферах» в психологическом консультировании, которые благодаря работе по ее адаптации, проделанной автором, могут реализовываться в практике психологической помощи китайскими специалистами.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается большим объемом выборки (в исследовании приняли участие 722 студента, обучающихся в высших учебных заведениях Китая), соответствием используемых средств сбора эмпирических данных цели и задачам исследования, их надежностью и валидностью, подтвержденными для китайской выборки, а также грамотным применением современных методов математической статистики (описательные статистики, сравнительный анализ, корреляционный анализ, регрессионный

анализ, метод моделирования структурными уравнениями). Представленные в диссертации выводы, а также положения, выносимые на защиту, в достаточной мере обоснованы результатами эмпирического исследования, изложенными в работе.

При общей положительной оценке работы при ее прочтении возникает ряд **вопросов**:

- Согласно результатам, представленным в параграфе 3.5, наиболее «весомыми» показателями в структуре личностного потенциала оказываются компоненты жизнестойкости. Чем, по мнению автора, можно объяснить этот результат? К сожалению, автор не приводит психологической интерпретации данному факту, в то время как она могла бы внести вклад в общепсихологические представления о жизнестойкости личности.
- Каким образом, по мнению автора, полученные в исследовании результаты соотносятся с социокультурной спецификой представлений о благополучии и его психологических детерминант, характерными для китайского общества, которым посвящены параграфы 1.1.3 и 1.1.4 диссертации?

В качестве **замечаний** можно отметить следующие моменты:

- Название диссертации несколько шире, чем содержание представленного в ней исследования. Формулировка «*психологические предикторы*» настраивает читателя на то, что в исследовании будет изучен вклад в субъективное благополучие не только личностных, но и, как минимум, когнитивных характеристик.
- Формулировка объекта исследования («Объект исследования – комплекс показателей психологических характеристик - составляющих личностного потенциала, дисбаланса в ценностной сфере и субъективного благополучия китайских студентов», с. 9) выглядит дискуссионной. Традиционно в качестве объекта исследования обозначается тот фрагмент объективной действительности, который находится в фокусе внимания исследователя. В формулировке, предложенной автором, объект представлен как совокупность эмпирических референтов, и такая трактовка, на наш взгляд, требует дополнительного методологического обоснования, которое в тексте диссертации не приведено.
- Учитывая, что в исследовании принимали участие респонденты, проживающие и обучающиеся в Китае, трудно согласиться с утверждением автора о том, что «Актуальность исследования на выборке китайских студентов обусловлена значительным числом молодых людей из Китая, проходящих обучение в России. ... Проведение исследований, выявляющих истоки таких конфликтов и ресурсы их преодоления, открывают дополнительные возможности оказания психологической помощи китайским студентам, обучающимся в России» (с. 7). Результаты исследований, представленных в литературе, показывают, что значительные изменения жизненной ситуации, к числу которых относится и переезд в другую страну, могут предъявлять особые требования к личностному потенциалу человека, обеспечивающему его успешную адаптацию в новых условиях жизни, что ограничивает возможно-

сти применения результатов данного исследования для решения задач, обозначенных автором.

- В работе встречается довольно большое количество опечаток, затрудняющих чтение.

Сформулированные выше вопросы и замечания не носят принципиального характера и не снижают высокий научный уровень диссертационной работы.

**Заключение.** Диссертация Сюй Идань на тему: «Психологические предикторы субъективного благополучия (на примере китайских студентов)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Сюй Идань заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 — Общая психология, психология личности, история психологии. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

**Член диссертационного совета:**

профессор кафедры психологии человека  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет им. А. И. Герцена»,  
доктор психологических наук,  
доцент



**Микляева Анастасия Владимировна**

20.04.2020 г.

**Сведения о члене совета:**

Микляева Анастасия Владимировна, профессор кафедры психологии человека  
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», доктор психологических наук, доцент.

Страница на официальном сайте университета: <https://atlas.herzen.spb.ru/teacher.php?id=757>

С публикациями официального оппонента Микляевой Анастасии Владимировны можно ознакомиться по адресу: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=166933](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=166933)

**Сведения об организации, работником которой является член совета:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Адрес: 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д.48

Телефон: (812) 312-44-92

Факс: (812) 312-11-95

E-mail: [mail@herzen.spb.ru](mailto:mail@herzen.spb.ru)

Сайт: <https://www.herzen.spb.ru/>