

ОТЗЫВ

**председателя диссертационного совета на диссертацию
Конфисахора Александра Григорьевича на тему: «Политико-
психологические основы глобальной геополитики», представленную на
соискание ученой степени доктора политических наук по специальности
23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобаль-
ного и регионального развития**

1. Актуальность диссертационного исследования

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающим влиянием глобализации на жизнедеятельность современных обществ, в том числе, вызванных ею рядом принципиальных изменений в различных сферах мировой политики, усилением борьбы за глобальное лидерство.

2. Обоснованность основных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Работа Конфисахора А.Г. представляет завершённое исследование, обладающее логикой представления материала и четкой авторской позицией по ключевым проблемам изучаемой области. В тексте отражены актуальные проблемы теоретического и практического характера.

Обоснованность научных результатов обеспечивается использованием значительного пласта научной литературы, анализом статистических данных, а также применением таких методов, как методы психологических измерений этнических и геоцивилизационных различий; экспертной оценки, контент-анализ и интент-анализ и других. Особую значимость в проведении исследования сыграли геополитический метод, опирающийся на пространственный подход, метод моделирования геополитических процессов, метод построения цивилизационной политико-психологической модели и метод системно-психологического анализа геоцивилизаций.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании важности политико-психологических детерминант в современной геополитике.

Практическая значимость результатов исследования связана с целесообразностью использования сделанных автором выводов для гармонизации взаимодействия российского государства со странами, представляющими иные геоцивилизации, лучшего осознания проблем позиционирования России на мировой арене.

3. Новизна основных положений и выводов диссертационного исследования

09/2 - 02 - 409 10.12.2020 г.

Новизна диссертационного исследования, в первую очередь, связана со следующими аспектами проведенной работы:

- Дан сравнительный анализ основных школ классической геополитики;
- Представлено авторское видение основных акторов глобализационных процессов;
- Научно обоснован цивилизационный подход к анализу современной геополитики;
- Раскрыты базовые характеристики основных геоцивилизаций, их общие, особенные и единичные компоненты
- Обоснована необходимость выделения стержневых стран в рамках каждой из геоцивилизаций и представлен анализ специфики этих государств на современном этапе их развития.

Однако главное достоинство диссертации - глубокое и хорошо аргументированное обоснование политико-психологического подхода к анализу глобализационных процессов в современном мире, что свидетельствует не только о решении автором диссертации крупной научной проблемы, но и, практически, о формулировании базовых принципов новой научной школы в геополитике, в рамках которой проблемы глобального лидерства рассматриваются в контексте конкуренции между геоцивилизациями, а не отдельными странами или интеграционными объединениями. Таким образом, во главу угла ставится не экономический, а политико-культурный подход, где на первый план выходят политико-психологические детерминанты.

4. Дискуссионные положения диссертационного исследования

1. Автор, формулируя свою оригинальную концепцию современной геополитики, практически совершенно игнорирует работы западных исследователей, появившиеся в конце XX - начале XXI века, в том числе таких принципиальных для раскрытия темы диссертации авторов, как Саул Коэн, Генри Киссинджер и Роберт Каплан. Нет ни слова и о таком наиболее влиятельном на данном этапе в западной политической науке направлении, как критическая геополитика (G. Tuathail, S. Dalby, P. Routledge). Имело, на наш взгляд, смысл и обратиться к последней работе С.Хантингтона «Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности». — М.: АСТ, 2008.

2 Автор диссертации утверждает, что «в настоящее время доминирующую роль в мировой политике стали играть Соединенные Штаты Америки.... Америка является единственной сверхдержавой и может обходить обязательные для других государств правила и законы взаимодействия со всем остальным миром, используя уникальную возможность достижения глобальной гегемонии и формирования однополярной мировой структуры –

геополитической доминанты всей системы международных отношений» (с.23-23). Однако на исходе второго десятилетия XXI века о безусловной гегемонии США уже можно, на наш взгляд, говорить только с большой натяжкой. Собственно говоря, победа Д.Трампа на президентских выборах 2016 года символизировала отход от однополярности современного мира, выход на первый план противостояния США и КНР. Кстати, итоговая таблица на стр.163 убедительно свидетельствует об этом (сравним 119 баллов США и 118 баллов Китая), хотя автор и не формулирует подобного вывода. В этой ситуации крайне не велика, на наш взгляд, и вероятность создания союза США и Китая (G2).

3. В диссертации, как правило, приведены статистические данные по 2013 год включительно. Только в одном месте (стр. 161) даны цифры за 2019 год. Соответственно, мы видим в работе по ряду параметров ситуацию, характерную для хоть и не далекого, но прошлого.

4. Крайне спорным, на наш взгляд, является выбор Ирана в качестве стержневой страны мусульманской гецивилизации. Во-первых, Иран отстаивает шиитскую версию ислама, которая отвергается большей частью мусульман-суннитов, составляющих примерно 85% от общего числа приверженцев ислама. Во-вторых, в конфликтах на Ближнем Востоке (в частности, в Сирии) Иран оказывается по другую сторону баррикад, напрямую противостоя Турция и/или Саудовской Аравии. Представляется, что на данном этапе в рамках мусульманской гецивилизации идет достаточно ожесточенная борьба за лидерство, на которое (с различной долей основания) претендуют именно последние два государства, а до «арабской весны» и Египет.

5. Для диссертационной работы, к сожалению, характерна определенная небрежность в оформлении. Во «Введении» отсутствует четкая формулировка новизны, теоретической и практической значимости исследования (эти разделы являются обязательными).

В тексте встречаются повторы. Например, стр.69 и стр.96 – основные положения конфуцианства, стр.156 и стр.163 – таблица 12.

Оформление списка литературы не соответствует ГОСТу Р 7.0.11-2011.

Однако указанные дискуссионные моменты, недостатки и замечания не снижают общей научной ценности исследования, проведенного Конфисахором А.Г.

5. Заключение по диссертации

Диссертация Конфисахора Александра Григорьевича на тему «Политико-психологические основы глобальной геополитики» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 г. № 6821 /1 «О

порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Конфисахор Александр Григорьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Пункт 11 указанного порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета,
доктор социологических наук, профессор,
и.о. зав. каф. Международных политических процессов
Санкт-Петербургского государственного университета
Грибанова Галина Исааковна



Дата 09.12.2020