

Отзыв

члена диссертационного совета на диссертацию Гладченко Ирины Алексеевны на тему «МОДЕЛИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО МОБИЛИЗАЦИОННОГО КОНТЕНТА В СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 — Журналистика.

Структура работы выстроена в классическом стиле и включает введение, три главы (девять параграфов), заключение, список литературы и приложение. Логика исследования последовательна и позволяет в соответствии с научными принципами раскрыть заявленную проблематику.

Знакомясь с оглавлением диссертации, возникает ощущение, что все предполагаемое уже изучено и вряд ли могут возникнуть вопросы достойные научного исследования. Но, как отмечает в тексте работы Ирина Алексеевны, при всей изученности проблем остается «за кадром» вопрос о различии и особенностях инструментария мобилизации как процесса и мобилизационного состояния общества, мобилизации и демобилизации. Все это свидетельствует о перспективности исследования. К этому следует добавить, что во-первых, именно в современных условиях именно политическая мобилизация становится решающим средством решения множества проблем в развитии не только тоталитарных и авторитарных, но и демократических режимов, и, во-вторых, не только активное задействование медиа, но и переход на информационно-коммуникативные технологии в процессе мобилизации оппонентов правящих властей (примером чему служат цветные революции) актуализируют проблематику и в теоретическом и практическом плане.

И справедливо отмечает автор, что «новая сложившаяся ситуация требует новых возможностей анализа и прогнозирования любого социального процесса, в особенности такого, который нацелен на какие-либо изменения в обществе. В случае накаливания социальной обстановки в современном обществе

необходимо иметь возможность анализировать не события, которые уже случились, даже если они случились в минимальные сроки до момента прогнозирования, а те, которые происходят в настоящий момент, и иметь возможность опередить возможные негативные события и нивелировать их последствия. Современные социологические исследовательские инструменты нуждаются в дополнении с учётом новых определений политической мобилизации в условиях новой реальности». (с. 41)

Актуальность исследовательской проблемы Ирина Алексеевна излагает во введении. Она вполне успешно доказывает, что мобилизации масс являются важнейшим средством не только динамики политических процессов, но и средством кардинальных изменений в любых сферах деятельности социума. Стержневой идеей актуализации автору представляется возможность «открыть новые исследовательские горизонты» и утверждение о том, что «должны быть пересмотрены не только методы изучения аудитории, но и традиционные представления о влиянии медиа на политическое участие и политическое поведение». Вполне инновационным в актуальности звучит тезис о том, что учитывая адресный аспект мобилизации, автор предлагает рассматривать мобилизационные процессы в среде, состоящей из различных сообществ.

Представляя степень научной разработанности темы, соискатель обращается к фундаментальным работам по теории коммуникации отечественных и зарубежных ученых, привлекает к исследованию научные разработки по политической теории и политической теории медиа. Междисциплинарность диссертационного исследования Гладченко усиливают привлечение автором работ из научных областей, посвященных анализу не только внешнего воздействия и группового взаимодействия, но и внутренним мотивам, индивидуальному восприятию и личностным особенностям, в частности, когнитивистике, когнитивной психологии и вербальной агрессии.

Ирина Алексеевна удачно отметила недостаток тех научных разработок, которые подходят к исследованию мобилизации не как к самостоятельному коммуникативному явлению, а как к явлению, существующему только в

контексте какого-либо социально-политического события. Такой подход не позволял полноценно анализировать коммуникативную сторону процесса мобилизации.

Автор утверждает, что «диссертационных исследований, посвященным моделям распространения политического мобилизационного контента в социальных медиа, на данный момент не существует» (с. 11). Поэтому вполне закономерно, что **целью** диссертационной работы заявлен комплексный анализ моделей распространения политического мобилизационного контента в социальных медиа. Данная цель порождается необходимостью рассмотреть процесс мобилизации с позиций современной коммуникативистики с акцентом на специфику распространяемой коммуникативной субстанции — мобилизационного контента, и интегрировать существующие наработки для выявления комплексных коммуникационных моделей распространения мобилизационного контента в социальных медиа.

Цель работы достигается рядом исследовательских задач, сформулированных во введении. Они подчинены цели, определяются ею, хотя, на наш взгляд, исследовательская работа кандидатского уровня несколько перегружена задачами. По количеству они соответствуют структурной организации работы (9 параграфов — 9 задач), но даже при гениальности исследователя вряд ли можно решить заявленную задачу на 5-6 страницах текста (см.: 1.3 Актуальные методы исследования мобилизационных процессов в современной коммуникативистике и 3.3. Эмоциональный аспект и его влияние на распространение мобилизационного контента). Сами по себе задачи важны, но, по всей вероятности, их следовало бы укрупнить и сосредоточиться на главных и определяющих. А автор, на наш взгляд, находит интересную проблему и настолько увлекается ею, что «поглощает» полезный объем работы. Так произошло с понятием «сообщество», принятие которого в качестве оперативного термина автором обусловливается двумя факторами: во-первых, его изначальным использованием для обозначения некой группы людей в виртуальном пространстве (что служит отправной точкой в данной работе), во-

вторых, универсальность основных признаков понятия, обозначающего группу людей в реальности (с.71). Проблема и аспект ее рассмотрения важен, но стоит ли отвлекаться на концептуализацию и актуализацию категории, ведь это все «уводит» от центральной идеи. Хотя достижением автора является уточненное определение сообщества применительно к исследуемой проблематике: «сообщество – это такая группа, в которой есть лидер и последователи, объединённые на основе причастности к символу, транслируемому через сетевые ресурсы» (с. 80).

Гипотеза исследования сводится к тому, что для адекватного применения моделей распространения политического мобилизационного контента необходимо дополнить такие известные параметры моделей как особенности целевых аудиторий и специфику мобилизационного контента и основные методы его распространения актуальным для современных условий элементом, а именно – параметром времени, который позволил бы оценивать и прогнозировать взаимодействие виртуальных и реальных сообществ.

Работа строится на динамическом подходе, который позволяет не только анализировать мобилизацию в парадигме реального времени, но и дополняется требованиями сетевого подхода.

Важнейшими положениями, выносимыми на защиту являются:

- необходимость исследования сообщества с применением динамического, системного и сетевого подхода;
- отличительные особенности политической мобилизации в социальных медиа от мобилизации в реальности;
- актуальные критерии моделей распространения политического мобилизационного контента;
- роль эмоциональности вирусного контента.

Вполне закономерно, что в первой главе исследования рассматриваются теоретические подходы к изучению политической мобилизации в коммуникативных исследованиях. Здесь представлена эволюция концепций, описывающих процессы политической мобилизации, ее виды и

охарактеризованы актуальные методы исследования мобилизационных процессов в современной коммуникативистике.

Во второй главе исследуется мобилизационный контент в социальных медиа — осуществляется концептуализация термина «контент» и рассматриваются проблемы классификации мобилизационного контента в социальных медиа.

Модели распространения мобилизационного контента в социальных медиа — содержание третьей главы диссертации. В ней классифицируются модели распространения политического контента в социальных медиа, исследуется мобилизационный контент в пространстве социальных медиа, рассматривается влияние эмоционального аспекта контента на его распространение.

Достоинством работы является глубокая теоретическая проработка фундаментальных основ процесса мобилизации. Это касается как самого явления, так и классификации разновидностей мобилизации. Как мы уже отмечали - хоть и небольшой по объему, но очень важный материал параграфа 3 первой главы, где автор рассматривает актуальные методы исследования мобилизационных процессов.

Весьма хорошее впечатление создает скрупулезный анализ диссидентом во второй главе кейсов (с. 118-142), иллюстрирующих мобилизационные и демобилизационные процессы с целью проверки выдвинутых теоретических положений. Методика анализа эмпирического материала включает в себя кейс-стадии, контент-анализ, концептологический и сравнительный анализы.

Основные положения диссертационного исследования достаточно основательно аргументированы. Следует отметить личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, а также ценность научных работ соискателя и полноту изложения материалов диссертационного исследования в них.

Творческий и научно-поисковый характер работы подтверждают

некоторые достоинства работы переходят в недостаток. В частности, удобная аналогия с физическими процессами (информация = луч света, информационное воздействие = лазерный процесс, цепная атомная реакция = распространение информации, революция = разряд молнии, общество = вещество, фатон = единица информации, оператор = символ, обозначающий действие или комплекс действий, необходимый для преобразований одной величины в другую), используемыми в работе для объяснения процессов, происходящих в социуме не может полноценно служит основанием для научного выявления сущности этих процессов в социуме — человеческом обществе, наполненном эмоциями - симпатиями и антипатиями, любовью ненавистью, сочувствием и бездущием и т.д. Т. е., автор несколько увлечен метафорой. Понятна его мотивация, он объясняет: «Схожесть поведения радикалов в цепных реакциях и заражения людей в обществе натолкнула нас на мысль воспользоваться вышеописанной аналогией для целей анализа процесса мобилизации людей через социальные медиа. (с.115).

Частично отмеченный недостаток восполняется материалами уже упоминаемого параграф 3.3. «Эмоциональный аспект и его влияние на распространение мобилизационного контента». Хотя и здесь акцент лишь на одну эмоцию - агрессивность: «Наиболее эффективное дестабилизирующее воздействие на аудиторию, согласно проведённым исследованиям, оказывает негативный контент, содержащий агрессивный посыл». (с.142-143)

В работе автор высказывает ряд интересных идей, которые могут получить дальнейшее развитие и исследоваться как теоретические или практические проблемы. В частности, выдвигается интересная идея об изучении возможности расширения сообщества при мобилизации и его сужении при демобилизации, ставиться вопрос о возможности прогнозирования и предотвращения мобилизационной обстановки (с. 51).

Несомненно, работы бы выиграла, если бы в ней были представлены практические рекомендации. Ведь в результатах, представленных автором, присутствует описание ряда практических моделей (с.148-149), а также

описание ключевых элементов мобилизационного процесса. Пояснение практического применения разработанных инструментов было бы интересно не только для исследовательской работы, а, как предлагает автор в п.2 научно-теоретической и практической значимости исследования, «для ... прогнозирования и предупреждения ситуаций социальной напряженности, а также для разработки демобилизационных сценариев» (с.17).

Формальным недостатком является отсутствие обобщающих выводов по главам исследования. Сюда же следует отнести и несколько многоплановая (многовекторная) формулировка предмета исследования: а) политический мобилизационный контент в социальных медиа; б) модели распространения мобилизационного контента; в) классификация моделей; г) основные составляющие моделей; д) характеристики моделей.

Требует дальнейшей расшифровки диссертационное утверждение: «возникновение мобилизационных процессов возможно только в неустойчивой социальной обстановке, когда сообщество нуждается в совершении действия для возвращения в состояние равновесия». Так ли это? Только ли неустойчивая социальная обстановка является условием возникновения мобилизационных процессов?

Общим итогом анализа исследования является наш вывод о том, что автор смог преодолеть недостаток существующих методик анализа процессов, оперирующих статичными категориями, которые, в свою очередь описываются статичными параметрами, формируя некую «застывшую» картину временного среза, представляя теоретическое объяснение, но не позволяя переводить эти теоретические концепции в технологические инструменты.

Диссертация Гладченко Ирины Алексеевны на тему «Модели распространения политического мобилизационного контента в социальных медиа» соответствует требованиям, установленным Приказом от 01.09. 2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Гладченко Ирина Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по с

специальности 10.01.10 — Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

доктор политических наук, профессор, профессор кафедры международной журналистики «Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций



Н. С. Лабуш

07.10.2020.