

ОТЗЫВ
члена диссертационного совета
на диссертацию Гладченко Ирины Алексеевны
на тему: «Модели распространения политического
мобилизационного контента в социальных медиа»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата политических наук
по специальности 10.01.10 – Журналистика

Политические процессы в современном мире демонстрируют нарастающее количество кейсов, в которых ключевую позицию занимает применение мобилизационных технологий. Особую роль в рамках указанных технологий приобретает в последнее время использование виртуальных ресурсов, среди которых на первый план со всей очевидностью выдвигаются социальные медиа. Новые способы коммуникации вызывают серьезную озабоченность политических деятелей вследствие необходимости управления мобилизационными процессами, к числу которых относятся избирательные кампании, митинги, флешмобы. По этой причине исследование циркулирующих в виртуальном пространстве новых коммуникативных форм приобретает исключительную актуальность как с позиций их теоретического осмысливания, так и с точки зрения политической практики.

Результаты, полученные диссидентом, безусловно, обладают элементами научной новизны. Особого внимания заслуживает проработка автором диссертации типов политического мобилизационного контента и различных способов его распространения. Поскольку политическая практика последних лет наглядно демонстрирует усиление направленного воздействия на личные убеждения индивидов вместо апелляции к достоверным фактам, на наш взгляд, представляется вполне рациональным

рассмотрение политического контента с точки зрения эмоционального воздействия на аудиторию, политизации информации и медиатизации политических процессов.

Теоретическая проработка базовых концепций, имеющих, по мнению автора диссертации, отношение к мобилизационному политическому процессу, концептуализация терминов, нуждающихся применительно к отечественной исследовательской практике в определенном устойчивом и универсальном понимании, а также последующая актуализация понятийного аппарата показывает высокий уровень анализа теоретической базы исследования. В работе представлены рассуждения автора, основанные не только на анализе ключевых работ ведущих зарубежных специалистов в области теории медиа и теории мобилизации, но и трудов российских ученых.

Основательность подхода к формированию теоретической базы, а также предпринятая попытка по интеграции системного подхода Н. Лумана и сетевого подхода Б. Латура (с. 23–28) позволили диссидентанту грамотно сформулировать гипотезу своего исследования, предопределившую четкую методику отбора и анализа эмпирических данных, что, несомненно, можно отнести к достоинством представленной работы. При этом достоверность и обоснованность полученных результатов не вызывает сомнения, поскольку эмпирическая база исследования, отраженная в том числе и в приложениях к основному тексту работы, достаточно обширна. Логика изложения материала отличается последовательностью и прозрачностью, что нашло отражение в структуре представленного текста, включающем в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы и необходимые приложения.

Вызывает несомненный интерес рассуждение диссидентанта относительно содержания политической коммуникации. С учетом того

обстоятельства, что проблема четкого определения понятия «информация» по-прежнему продолжает оставаться предметом научных и философских дискуссий, заслуживает внимания, как докторант в ходе своих рассуждений, представленных на с. 53–55 текста, приходит к выводу, что «контент» является более частным понятием по отношению к понятию «информация» и является содержанием политической коммуникации при условии, что он зафиксирован на каком-либо носителе и может распространяться в виртуальном пространстве.

Вместе с тем любая научная работа, и в особенности докторандунское исследование, всегда содержит в себе некоторые спорные и дискуссионные моменты. И в данном отношении представляется целесообразным уточнить, проводит ли автор разграничение между понимаем политического контента и контента политизированного. В условиях, когда пространство политической коммуникации все чаще характеризуется как «мир постправды», очевидно, далеко не всякий контент является политическим, а политизация социальных явлений не всегда предсказуема. На наш взгляд, не совсем понятно, как именно в рамках представленной работы устанавливалось различие между двумя указанными понятиями и в какой степени это повлияло как на ход самого исследования, так и на полученные выводы.

Однако высказанное замечание не носит принципиального характера, не влияет на положительное восприятие представленного материала и не снижает значимости и ценности данной работы, являющейся логически завершенным и самостоятельным исследованием.

Докторант Ирины Алексеевны Гладченко на тему «Модели распространения политического мобилизационного контента в социальных медиа» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Гладченко

Ирина Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры теоретической
и прикладной политологии
факультета истории, политологии и права
Историко-архивного института
Российского государственного
гуманитарного университета

05.10.2020

М. Н. Грачев

Горнцев Григорий Николаевич
Ученый секретарь
Башкирского Учебно-научного центра
Науки РАН
05.10.2020