

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Федоровой Анны Александровны на тему: «Сетевые репрезентации этнонациональных групп в виртуальном пространстве русской этничности», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 — Социология культуры

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Диссертационное исследование А. А. Федоровой написано на актуальную тему сетевых репрезентаций в виртуальном пространстве русской этничности. Изучение пространства русской этничности представляет собой важную научную задачу, поскольку, несмотря на многонациональность России, подавляющее большинство населения – более 77 процентов – называют себя русскими. Кроме того, до 40 млн. русскоязычного населения проживает вне Российской Федерации. Эти цифры свидетельствуют о том, что совокупность производимых и воспроизводимых идей, значений и смыслов пространства русской этничности имеет огромное значение для формирования коллективных представлений и действий.

В современных условиях повсеместной цифровизации и включенности населения в социальные сети, где происходит создание и обмен информационным контентом, основной фокус формирования мнений и суждений, а также реагирования на те или иные вызовы и ситуации переносится именно в онлайн пространство. Особенно стоит отметить, социальную сеть Вконтакте, которая оказалась в центре исследования А. А. Федоровой, поскольку именно она является одной из наиболее привлекательных социальных сетей, с точки зрения российской и русскоязычной молодежи.

## **2. Значимость полученных автором диссертации результатов для развития социологии**

Прежде всего хотелось бы отметить, что А. А. Федорова взялась за сложную тему исследования, посвященную анализу структуры и содержания русской этнической идентичности в виртуальной реальности. Сложность подобного исследования связана с тем, что на протяжении долгого времени и до сих пор базовый вектор этнических исследований направлен на изучение национального характера российской идентичности. Национальная и этническая идентичности являются составными частями самоидентификации людей. Однако в современном мире этнос и нация становятся все более «размытыми», а их реальный онтологический статус подвергается сомнению.

Теоретическая значимость работы заключается в анализе ключевых подходов и концепций к пониманию виртуальной этничности, в рассмотрении формирования пространства виртуальной этнической идентичности в условиях Web 2.0, а также в обосновании нереактивной стратегии как методологии преодоления эффекта социальной желательности при изучении пространства этнической идентичности. Следует отметить высокий уровень анализа российской и зарубежной научной литературы, проведенный в первой главе диссертационного исследования.

Для проведения эмпирической части своего исследования А. А. Федорова обратилась к качественно-количественной методологии, которая сочетает цифровую этнографию и нереактивную стратегию исследования, а также позволяет комплексно подойти к изучаемым явлениям и процессам. Такой подход исключает непосредственный контакт с информантом и строится на наблюдении, сборе цифровых следов акторов интернет-пространства, контент-анализе открытых источников и автоматизированном сборе крупных массивов данных.

Использованные методы позволили основательно изучить систему поведения и взаимодействия акторов, их внутреннюю структуру. Автором были выявлены пять смысловых кластеров этнической идентичности: религиозные ориентации, секулярные ориентации, ориентации на прошлое, ориентации на будущее и нейтральные позиции. На основе статистических данных и автоматизированного анализа 10 сообществ с общим числом участников 1,2 млн человек были получены данные о конструировании русской идентичности в социальных сетях.

Весомым результатом исследования можно признать анализ социально-демографических характеристик участников виртуальных сообществ (возраст, гендер, статусно-ролевая структура), а также уровень радикальности их представлений. В диссертационном исследовании были рассмотрены позитивные и негативные черты транслируемого образа русского народа. Большое внимание уделяется коллективным геополитическим представлениям изучаемых сообществ.

Научно-практическое значение проведенного А. А. Федоровой исследования состоит в выявлении механизмов конструирования и репрезентации образов стран и народов, актуализированных в виртуальном пространстве русской этничности, в описании характера проявления русской этничности в виртуальном пространстве, в определении факторов, влияющих на конструирование границ «своего» и «чужого» в пространстве русской этничности.

Основные подходы и результаты диссертационного исследования изложены в 5 публикациях в периодических изданиях из списка ВАК, а также в статьях сборников российских и международных конференций.

В целом диссертация А. А. Федоровой является законченным, самостоятельным и оригинальным научным исследованием, в котором проведен глубокий социологический анализ заявленной темы. Содержащиеся

в работе положения, выводы и рекомендации содержат авторскую позицию и обладают достаточной научной новизной.

### **3. Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации**

Полученные в ходе диссертационного исследования выводы могут быть полезными для дальнейших этнокультурных и межкультурных исследований в области социологии, антропологии, кросскультурной психологии, а также при разработке стратегий анализа и решения социокультурных проблем в социальном управлении. Результаты исследования могут стать основой для дальнейшего научного анализа виртуальной идентичности этнонациональных сообществ за пределами нереактивной стратегии.

Результаты диссертационного исследования содержат целый ряд исследовательских находок, которые могут быть использованы в образовательном процессе для подготовки и переподготовки специалистов в области социологии антропологии, культурологии и международного сотрудничества.

Кроме того, полученные в ходе исследования результаты могут способствовать реализации программ по гармонизации межэтнических отношений на федеральном и местном уровнях управления.

### **4. Недостатки диссертационного исследования**

Вместе с тем диссертационная работа А. А. Федоровой не лишена некоторых недостатков, вызывающих вопросы.

Во-первых, заголовок работы «Сетевые репрезентации этнонациональных групп в виртуальном пространстве русской этничности» вызывает вопрос: о каких этнонациональных группах идет речь? Судя по

диссертации, речь идет о сайтах, репрезентирующих русскую этническую идентичность.

Во-вторых, как говорится в тексте диссертации, использованный метод неактивной стратегии сбора эмпирических данных предполагает высокий уровень анонимности. Тем не менее, для экспертной оценки полученных данных хотелось бы увидеть в приложениях к тексту диссертации перечень этих групп со всеми необходимыми ссылками. В противном случае трудно в полной мере понять и оценить результаты исследования.

В-третьих, в результате выделенных и проанализированных смысловых кластеров создается впечатление, что русская этничность практически полностью базируется на традиционализме. Об этом свидетельствуют выявленные стереотипные представления о семье, мужчинах и женщинах, символах России. Такого рода выводы представляются очевидными, прежде всего потому, что этнические основы любого народа всегда связаны с возвратом к своим корням, фундаментальным ценностям.

Согласно исследованию, получается, что коллективные представления изучаемой виртуальной аудитории о современности ограничиваются спортивными событиями, военными действиями за рубежом и пенсионной реформой. Однако, как мы знаем, в сегодняшней России существует большой недостаток общих объединяющих идей, связывающих людей на основе «русской этничности». Понятно, что это скорее идеологическая задача, инициатором решения которой выступает государство и его институты. Тем более хотелось бы увидеть какие-то «цифровые следы» конструирования будущего в виртуальных сообществах русской этничности.

В-четвертых, в разделе социально-демографических характеристик изучаемых сообществ не фигурируют различия в использовании русского языка теми или иными группами акторов, хотя, конечно же, именно язык репрезентирует основные идеи, ценности, нормы и практики участников

«русских этнических сообществ», является основой культурной картины мира, присущей изучаемым сообществам.

В-пятых, анализ геополитических ориентаций показал, что другие страны можно рассматривать как «врагов» (США, Украина, Германия) и союзников (Белоруссия, Юго-Восток Украины, Сербия). Нераскрытыми остались ориентации по отношению к азиатским странам. Например, Китай и китайцы, судя по прессе и Интернету, занимают значительное место в российских медиа (или, используя другую классификацию, страны БРИКС).

В-шестых, в «Заключении» на стр. 159 говорится: «Нестабильное положение русского народа в собственном государстве, ориентированном на ценности полиэтнического равноправия, делает виртуальную кооперацию наиболее действенным механизмом избегания латентной национальной разобщенности». Хотелось бы задать вопрос: какой другой народ имеет стабильное положение в России (или в мире)? Думается, что этот вопрос упирается в шаткость, размытость самих понятий «этничность» и «национальность».

Перечисленные замечания и вопросы не снижают хорошего впечатления от диссертационного исследования А. А. Федоровой и не влияют на его итоговую высокую оценку. Диссертация в полной мере соответствует всем требованиям, содержит научную новизну и вносит вклад в разработку актуальных проблем сетевой репрезентации в виртуальном пространстве русской этничности. Публикации автора вполне отражает основные результаты проведенного исследования.

## **5. Заключение по диссертации**

Диссертация А. А. Федоровой «Сетевые репрезентации этнонациональных групп в виртуальном пространстве русской этничности» соответствует основным требованиям, установленным Приказом № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском

государственном университете» от 01.09.2016 г., а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры (социологические науки).  
Пункт 11 указанного Порядка не нарушен.

Член диссертационного совета

доктор культурологии, доцент,

доцент кафедры социологии культуры

и коммуникации Санкт-Петербургского

государственного университета



Р. К. Тангалычева

20.03.2020