

Отзыв

члена диссертационного совета на диссертацию
Федоровой Анны Александровны «Сетевые репрезентации
этнонациональных групп в виртуальном пространстве русской этничности»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности 22.00.06

Уважаемые товарищи, коллеги, друзья!

Для меня принимать участие в обсуждении диссертации на заседании совета по защите диссертаций Санкт-Петербургского государственного университета – дело чести. Почему? Да потому, что векопомные октябрьские события 1917 года, происходившие в Петрограде, которые не только потрясли мир, но и положили начало новой эре в истории человечества – это во-первых. Во-вторых, в годы Великой Отечественной войны беспримерное мужество и стойкость воинов Ленинградского фронта и граждан легендарного города не позволили немецко-фашистским войскам захватить и поработить этот город вместе с его жителями, о чем в веках будет напоминать благодарным потомкам знаменитый мемориал на Пискаревском кладбище. В-третьих, в этом самом красивом в мире городе создавали свои научные и художественные шедевры лауреаты Нобелевских премий И.П. Павлов, Д.И. Менделеев, А.Ф. Иоффе, Ж.А. Алферов, величайший в мире писатель, творчество которого никогда не уйдет за горизонт человеческой культуры, – Ф.М. Достоевский.

Осуществленное А.А. Федоровой комплексное исследование русской этнической идентичности, репрезентируемой в многообразных взаимодействиях этнонациональных групп в современном, стремительно расширяющемся виртуальном пространстве, посвящено теоретическому осмыслению и практико-ориентированному эмпирическому исследованию актуальной социальной проблемы, стоящей перед социологией, социальной психологией, социальной антропологией и политологией.

Считаю, что важнейшим компонентом научной новизны обсуждаемой диссертации является глубоко осмысленное, научно обоснованное и аргументированное доказательное комплексно-панорамное классификационное представление двух взаимно пересекающихся векторов дихотомического противопоставления и взаимного интегрирования: с одной стороны, культурно-религиозного, с другой – историко-политического направления возможной ценностной дифференциации акторов виртуального пространства русской этничности. В этих пределах автор обстоятельно и квалифицированно анализирует временной аспект исторической памяти русского этноса, а также его этнокультурный аспект в их органической взаимосвязи (стр. 51-53).

Движение в рамках данной исследовательской парадигмы по мере развертывания диссертационного текста позволяет А.А. Федоровой уверенно двигаться к достижению поставленной цели – выявлению особенностей этнонациональной репрезентации русскоязычных групп и общностей в социальных сетях. Этому способствует и примененный диссертанткой способ конструирования темы: сначала исследуется теоретико-методологические

основы изучения виртуальной реальности (1-я глава), затем выявляются особенности репрезентации стран и народов в пространстве русской виртуальной этничности (2-я глава), а затем, в заключительной части, формулируются основные результаты исследования.

Крупномасштабный объем охваченных выборкой членов виртуальных сообществ (более одного миллиона человек) убедительно свидетельствует о высокой социологической компетентности диссертантки и сформулированных ею в диссертационном тексте суждениях, обобщениях и выводах. Выбранный соискателем ракурс исследования, опирающегося на четкую и логичную интерпретацию используемого в диссертации категориального аппарата, дал возможность автору вполне обосновано и доказательно утверждать, что в современных условиях как на территории России, так и за ее пределами – в локациях компактного расселения русской диаспоры – повсеместный доступ в социальные сети стал важным фактором, позволяющим русскоязычным пользователям преодолевать ситуацию разобщенности и находить приемлемые способы взаимопонимания и консолидации, в чем самую конструктивную значимость приобретает виртуальный политический активизм.

Позитивной оценки заслуживает стремление диссертантки в противовес рассуждениям некоторых исследователей последовательно применять при изучении русской этничности междисциплинарный подход (стр. 55-61). Здесь автор квалифицированно анализирует и оценивает методы сематического дифференциала, школы социальной дистанции, методами определения типа этнической идентичности и межкультурной коммуникации, проективные методы. Это помогает выстраивать типологию методов изучения этничности в виртуальном и реальном взаимодействии исследователей и респондентов.

Скруплезно в аттестуемой диссертации прослеживается репрезентация стран и народов в пространстве виртуальной русской этничности. При этом выделяются для более глубокого анализа и оценки смысловые кластеры, располагающиеся по оси «дружественные», «соперничающие», «враждебные», представленные такими этнонациональными общностями и странами, как США, Украина, Германия, Польша, Англия, Евросоюз и Кавказские народы. Автор обоснованно утверждает, что по отношению к оценкам США и Евросоюза по данной шкале представители виртуальных русских этнических групп занимают более жесткие позиции, чем по отношению к Украине и Кавказским народам. Знаменательно, что русские пользователи социальных сетей демонстрируют наибольшую степень близости к белорусам как верным «союзникам России». Высоко в этом отношении оценивается и позиция сербского народа.

Высокой положительной оценки заслуживает отчетливо проявляющаяся в рассматриваемой диссертации сопряженность анализируемых проблем с характеристикой основных периодов России – от Киевской Руси до М.С. Горбачева с его заискивающей, перед США и их союзниками позицией предательства, и В.В. Путина, возрождающего величие России на мировой арене, правда с меньшими успехами в преодолении глубоко укоренившейся в российском чиновничестве вороватости.

В позитивном смысле следует отметить квалифицированно и наглядно выстраиваемый А.А. Федоровой визуальный ряд, воплощенный в рисунках (стр. 51, 78, 83, 85, 89, 92, 93-97, 101, 106, 139) и таблицах (стр. 60, 63, 70, 80, 82, 83). Это позволяет автору сделать излагаемый диссертационный текст более наглядным, запоминающимся и убедительным.

При высоком уровне научной новизны и актуальности диссертации, нельзя оставить без внимания в ней упущения и недостатки. Первый из них заключается в том, что теоретический социологический анализ рассматриваемых в диссертации проблем существенно слабее содержащегося в ней разнообразного фактологического материала. Например, подробно излагая достаточно интересную по своему содержанию фактологию разделяемых представлений о России и русских людях как основе групповой солидарности в виртуальном пространстве, А.А. Федорова не делает логически ожидаемого социологического теоретического вывода о возрастающей значимости данного многокачественного и многомерного социального феномена в современных, зачастую турбулентно развивающемся виртуальном пространстве.

Второй недостаток проявляется в наличествующих в тексте диссертации орфографических и стилистических погрешностях (стр. 83, 102, 107, 137 и др.), которые в некоторых случаях затрудняют понимание смысла высказываемых утверждений. Однако в общем балансе оценочных суждений о данной работе, по моему убеждению, несомненно превалирует позитивный компонент.

Обобщая изложенное, полагаю, что аттестуемая диссертация «Сетевые репрезентации этнонациональных групп в виртуальном пространстве русской этничности» соответствует современным требованиям, представляемым к такого рода работам, а ее автор Федорова Анна Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

Член диссертационного совета,
доктор философских наук,
профессор, академик НАН Беларуси

Е.М. Бабосов

08.04.2020 г.

