

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Еремеевой Натальи Владимировны на тему: «Воля и разум, свобода и необходимость в реформационном учении Мартина Лютера и в этике Иммануила Канта», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03. – История философии

Диссертация Н.В. Еремеевой посвящена интересной и сложной научной проблеме, которая носит междисциплинарный характер и затрагивает проблематику философии, религиоведения и истории культуры. Целью исследования является изучение развития протестантских этических концепций и их рецепции в моральном учении Канта о долге в свете изменяющегося религиозного и нравственного самосознания западноевропейского индивида от Средневековья к эпохе Просвещения. В диссертации осуществляется анализ категорий воли и разума, свободы и необходимости в реформационном учении Лютера и в этике Канта. Тема диссертации актуальна в связи с тем, что в существующих исследованиях недостаточно изучено влияние протестантских идей на этику Канта и немецкую классическую философию, в целом на философию эпохи Просвещения. Несмотря на имеющееся в науке множество публикаций по эпохе Нового времени, тем не менее, проблематика диссертации не была в должной мере изучена в истории философии, данная проблематика вызывает полемику ученых, всё это подчеркивает актуальность и научную новизну представленной к защите диссертационной работы.

Работа базируется на анализе значительного круга первоисточников и исследовательской литературы, сочинений Августина Гиппонского, М. Эххарта, Лютера, Кальвина, Канта и др., а также работ советских ученых-кантоведов, трудов современных отечественных и зарубежных исследователей. Необходимо отметить и то, что в диссертации представлен сравнительный текстологический анализ источников, многие из которых ранее не подвергались подобному анализу. Методология работы базируется на историко-философском, историко-культурном, герменевтическом и источниковедческом анализе, она исходит из реконструкции философских идей в контексте социокультурных аспектов их формирования. В работе также выявляется биографический и социально-психологический контекст исследуемых концепций, что вполне оправдано темой диссертации, в которой важное место занимает изучение эволюции и особенностей самосознания европейского индивида в Новое время. Диссертация состоит из четырех глав, её структура хорошо продумана и позволяет всесторонне проанализировать сложный теоретический материал и обосновать вынесенные на защиту главные положения диссертационной работы. К важнейшим задачам диссертационной работы относится обоснование

наличия христианской антиномической традиции, идущей от апостола Павла через Августина к Лютеру и Канту.

В первой главе рассматриваются историко-философские истоки антропологии М. Лютера, в этой связи, исследуется влияние на его мировоззрение номинализма, гуманизма, *Shola Augustiniana moderna*. Интерес вызывает изучение воздействия позднесредневекового мистицизма, учения М. Экхарта, других мистических авторов на мировоззрение Лютера, в последующем в диссертации конкретно прослеживается данное влияние при решении ряда теоретических проблем, в частности, свободы, совести, долга. Особое место в данной главе занимает и углубленный анализ влияния Учения о свободе, благодати, предопределения Августина Гиппонского на Лютера. В этой связи делается вывод о том, что учение Августина о предопределении получило новый импульс к развитию в протестантизме, особенно в кальвинистской теологии. Точка зрения диссертанта заслуживает внимания, так как она с новой стороны раскрывает важнейшие духовные истоки философии Просвещения. Во второй главе конкретно с использованием большого историографического материала исследуется трансформация нравственных требований протестантизма от Лютера и Кальвина к пиетизму. Н.В. Еремеева рассматривает концепции Кальвина, Ф.Я. Шпенера, К. Томазия выявляя их теоретическую специфику и основные категории. Ценной стороной работы является показанная связь пиетизма и духа Просвещения, которая исходит из идеи познания мира, Бога и человека на основании личного опыта. Согласно диссертанту субъективный опыт как основание и отправная точка—общая познавательная установка данных мировоззрений.

Третья глава занимает особое место в диссертации; в ней проводится углубленное исследование категорий веры и разума, свободы воли и природы человека в учениях Лютера и Канта. На основе всестороннего историко-философского анализа автор определяет специфику понимания мыслителями данных категорий, аргументирует определённое сходство в их интерпретации мыслителями. Также выявлена определённая корреляция антропологических и этических представлений Канта с догматами протестантской теологии, представленной Лютером. В эпистемологической парадигме, как справедливо отмечает диссертант, наблюдается сходство Канта и Лютера, когда они демонстрируют пропасть между познавательными способностями человека и природой внешней реальности, которая остается непознаваемой. Точка зрения диссертанта аргументируется на основе сравнительного концептуального анализа некоторых фундаментальных категорий. В последующем в диссертации рассматривается диалектика свободы и необходимости в теологии М.Лютера и этической философии Канта. В ходе детального анализа категорий совести, призвания, долга, предопределения, свободы воли диссертант убедительно доказывает сходство в понимании свободы двумя мыслителями. Оно обусловлено

антиномизмом в понимании физической и духовной природы человека, согласно диссертанту концепция радикального различения чувственности и мышления, поддерживаемая Кантом, позволяет в очередной раз подтвердить его принадлежность августинианско-лютеранской традиции. Следует признать обоснованной аргументацию Н.В. Еремеевой по данному вопросу.

Таким образом, поставленные цели диссертационной работы достигнуты, а вынесенные на защиту основные положения получили подтверждение всем ходом проведенного всестороннего, вдумчивого и глубокого историко-философского исследования.

Вместе с тем следует высказать и некоторые замечания.

1. В диссертации много внимания уделено, и это оправдано задачей работы, обоснованию сходства этики Лютера и Канта, однако не отмечается различие их отношения к мистике в морали. Если для Лютера мистика играла важную роль в этике, то Кант полагал, что фантазия, мистика «неизбежно переходят в запредельное, если философия не связывает сверхъестественное с определёнными понятиями разума, каковы моральные понятия» (Спор факультетов).
2. В диссертации при рассмотрении метафизики нравственности Канта не упоминается категория легальность, хотя она имела особое значение в его концепции свободы. По мнению немецкого философа, внешние взаимоотношения людей как эмпирических индивидов в предельной перспективе регулируются только принципом свободы, и всякий человек волен делать то, что ему угодно, если это не препятствует такой же свободе любого другого субъекта. Принципиальной же границей субъективного произвола является чисто внешний, правовой предел.
3. В диссертации на с. 7 говорится о том, что русская философия второй половины XIX-начала XX века является «садом, разбитым на почве русского православия». Данное, несколько метафорическое суждение, не отражает тот факт, что русская философия этого периода была представлена не только православными мыслителями, но и философами, которых никак нельзя причислить к православной традиции: неокантианством, неогегельянством, позитивизмом и др.

Высказанные замечания не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы и могут быть исправлены в ходе последующей научной работы. Диссертация является оригинальным научным исследованием, которое вносит существенный вклад в философскую науку и обладает всеми признаками научной новизны. Н.В. Еремеевой опубликованы три статьи в журналах, входящих в Перечень ВАК, которые, как и автореферат диссертации, в полной мере отражают содержание диссертации. Диссертационная работа имеет также и определённую практическую значимость: её основные положения и выводы могут быть использованы при

подготовке лекционных и семинарских занятий по философии, истории философии, религиоведению и культурологии.

Таким образом, диссертация Еремеевой Натальи Владимировны на тему: «Воля и разум, свобода и необходимость в реформационном учении Мартина Лютера и в этике Иммануила Канта», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Еремеева Наталья Владимировна, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03.–История философии. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории философии Института философии СПбГУ



Осипов И.Д.

23 апреля 2020 года