

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Еремеевой Натальи Владимировны на тему: «Воля и разум, свобода и необходимость в реформационном учении Мартина Лютера и в этике Иммануила Канта», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 - история философии

Диссертация Еремеевой Натальи Владимировны «Воля и разум, свобода и необходимость в реформационном учении Мартина Лютера и в этике Иммануила Канта» написана на важную и недостаточно исследованную в российском научном дискурсе тему. Компаративный анализ взглядов Иммануила Канта и Мартина Лютера относительно воли и разума, свободы и необходимости вызывает большой интерес. Автор имеет навыки работы в поле междисциплинарного анализа, обладает культурой текстологического анализа, критичен по отношению к источникам и исследовательской литературе.

Цели и задачи диссертации, заявленные во «Ведении» раскрываются в ее содержании. Диссертация состоит из четырех глав, введения, заключения и списка литературы, включающего исследовательскую литературу и источники на русском, английском и немецком языках. Глава I. «Историко-философские истоки реформационного учения М. Лютера о человеке» и вторая «Трансформации нравственных требований протестантизма от М. Лютера и Ж. Кальвина к пиетизму» посвящены Лютеру, а две остальные «Оппозиции и диссонансы веры, разума и воли в учениях» и «Диалектика свободы и необходимости в богословии М. Лютера и в этической философии И. Канта» компаративному анализу этических концепций Лютера и Канта.

Основательна в диссертационной работе источниковедческая и историографическая база, что уже само по себе характеризует положительно это историко-философское исследование. Автору удастся сочетать собственную критическую позицию с уважением к тексту и к исследовательской традиции. Это обстоятельство также свидетельствует о хорошем «школьном» уровне диссертации.

Исследование бесспорно актуально, оно отвечает назревшим потребностям современной науки и отличается хорошим уровнем методологического анализа.

Теоретическим вкладом диссертанта и бесспорной научной новизной исследования является исследование специфики ключевых терминов и понятий, таких как «долг», «свобода» и «необходимость» в учении Мартина Лютера и этике Иммануила Канта.

При чтении диссертации Еремеевой Натальи Владимировны возникают некоторые вопросы и возражения, отмечу три:

1. Хотелось бы отметить на то, что несмотря на проделанную значительную работу диссертация все же требует редакторской работы, в тексте порой встречаются рассуждения, которые не имеют отношения к тому, о чем идут речь в данном разделе. Так хотелось бы знать о том, какое отношение к историографии вопроса имеет следующий пассаж: «При этом также любопытно отметить ранние факты обращения православного сообщества к лютеранской вероучительной литературе, в частности, ещё в XVIII столетии, когда благодаря переводу Симона Тодорского стал известен трактат Иоганна Арндта «Четыре книги об истинном христианстве». (с.9). Тогда уж можно припомнить и антилютеранскую полемику XVI в. и многочисленные заимствования XVII – XVIII вв. Но это рецепция лютеранства, а вовсе не его научное исследование.

2. Хотелось бы также отметить некоторые недостатки историографического обзора. Понятно, что философия И.Канта в отечественной историографии, но все же и Лютер достаивался куда как большего внимания со стороны исследователей в России, чем это следует из работы диссертанта. Ничуть не умаляя значимость для мировой науки деятельности центра, возглавляемого О.Э. Душиным, хотелось бы отметить, что и в дореволюционное и в советское время творчество М. Лютера вызывало интерес куда как больший, чем это отражено в работе диссертанта. Если говорить о дореволюционном и периоде, то это конечно, это были в основном работы историков (помимо указанных напр. Т.Н. Грановского) или богословские работы, что объяснялось проблемами цензурного характера (и вполне логично, что после ослабления церковной цензуры такие работы стали выходить). В советский период помимо работ Э. Соловьева, которые конечно же приходят на память в первую очередь, с 70-х годов выходило не так мало работ, посвященных изучению тех или иных аспектов творчества М.Лютера, даже поверхностный анализ историографии показывает, что работ было больше, так одних кандидатских диссертаций, хранящихся в РГБ было обнаружено не менее шести.

3. Автор в «Новизне» (с.17) особо выделяет «финско-скандинавскую философскую традицию». Хотелось бы узнать о причинах такого выделения и о характерных чертах этой традиции в связи с предметом исследования.

Все эти замечания ни в коей мере не влияют на положительную оценку диссертационного исследования. Диссертация Н.В. Еремеевой отличается исследовательской культурой, ее эмпирическая основа, объем привлеченных для анализа первоисточников и научной литературы - не формальное добавление к тексту, а объект пристального анализа. В целом диссертация «Воля и разум, свобода и необходимость в реформационном учении Мартина Лютера и в этике Иммануила Канта» является самостоятельным, законченным исследованием, имеющим несомненную новизну и

актуальность. Автором проделана большая работа по изучению и систематизации источников и современной исследовательской литературы

Диссертация Еремеевой Натальи Владимировны на тему: «Воля и разум, свобода и необходимость в реформационном учении Мартина Лютера и в этике Иммануила Канта» соответствует/не соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Еремеева Наталья Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 - история философии. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Д.ф.н., профессор
профессор кафедры философии
религии и религиоведения СПбГУ



Чумакова Т.В.

21.04.2020