

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета на диссертацию Нечаева Александра Васильевича на тему «Неоиндустриализация России: стратегия техникоэкономического развития», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

### **Актуальность диссертационного исследования.**

Диссертационное исследование Нечаева А.В. посвящено исследованию актуальной проблемы и имеет большое теоретическое и практическое значения для выработки и реализации государственной политики неоиндустриализации России и активизации инновационно-хозяйственной деятельности в современных условиях. Современная эпоха характеризуется глубинной трансформацией российской и мировой экономик, характеризующейся усилением гиперконкуренции, обострением противоречий, нарастанием диспропорций и противоречий на глобальных и региональных рынках, а также переходом к цифровому технологическому укладу. Передовые цифровые технологии призваны обеспечить победу в усиливающейся гиперконкурентной борьбе. Решающим фактором динамичного роста российской экономики является комплексная неоиндустриализация, осуществляемая на новой технологической основе. Быстрое обновление технологического и интеллектуального базиса современного производства под воздействием инноваций становится сегодня главным фактором повышения конкурентоспособности российской экономики. Неоиндустриализация должна обеспечить эффективное использование традиционных и инновационных ресурсов экономического развития и реализацию стратегических целей развития России. С учетом всего вышеизложенного тема представленной диссертации является актуальной и имеет большое теоретическое и практическое значение.

### **Теоретическая значимость.**

Диссертационная работа имеет теоретическое и практическое значение. В настоящее время возрастает потребность теоретического изучения и оценки новых закономерностей и механизмов проведения неоиндустриализации российской экономики. В этой связи научный интерес представляет предложенный методологический подход к определению и формулированию стратегии и целей новой индустриализации России, который основывается на сочетании современной теории долгосрочного технико-экономического развития, фундаментальных положениях классической политэкономии, институционализма и концепции устойчивого развития, что позволяет осуществлять развитие теории и методологии индустриализации в тесной ее взаимосвязи с концепцией устойчивого (инклузивного) роста. Теоретические положения диссертации могут быть использованы в дальнейшей исследовательской и преподавательской работе при разработке учебных курсов для бакалавров и магистрантов университета.

## **Практическая значимость.**

Ряд выводов и результатов диссертационного исследования имеет непосредственное практическое значение. Предложенная авторская методика оценки новой индустриализации может быть использована при разработке и проведении государственными и региональными органами управления при реализации программ и проектов инновационного промышленного развития и перевооружения базовых отраслей промышленности. Практический интерес имеет предложенный подход к формированию спроса на передовые технологии в российской промышленности, а также к углублению государственно-частного технологического партнерства в военном и гражданском секторах экономики.

**Степень обоснованности результатов диссертационного исследования.** Основные положения диссертационной работы, сформулированные выводы и рекомендации автора по результатам проведенного анализа получены в результате использования широкой эмпирической базы и совокупности методов экономической теории (конкретно-исторический метод; экспериментальный метод; диалектический метод, статистико-экспериментальный подход, метод прогнозирования). Это позволило диссидентанту достоверно обосновать и подтвердить теоретические положения и результаты, полученные в работе.

Достоверность положений и выводов работы подтверждается использованием фундаментальных трудов по исследуемой проблеме, использованием большого числа литературных источников (238 позиций, в том числе, 58 иностранных источников), данных из монографических исследований и периодических научных экономических изданий, официальных электронных изданий, материалов российских и зарубежных статистических баз данных, финансовых организаций, различных ведомств государственных органов, а также апробацией на ряде научных конференций результатов, полученных диссидентантом в ходе выполнения исследований.

## **Научная новизна и научно-практические результаты диссертационного исследования.**

Следует выделить наиболее значимые результаты исследования, составляющие научную новизну. Объект и предмет исследования в полной мере отвечают теме, цели и поставленным задачам исследования. Структура диссертации состоит из введения, трех глав и заключения. Структура работы целостна и логична.

Научная направленность исследования в системе экономического знания определяется через постановку его цели, которая заключается в развитии, совершенствовании и выработке методологических подходов в обеспечении проведения новой индустриализации России и современной модели оценки ее ожидаемого эффекта с учетом количественных и качественных параметров социально-экономического развития. Заявленная цель исследования достигается через решение соответствующих ей задач исследования, важнейшими из которых являются разработка авторского ведения стратегии и целей проведения новой индустриализации России с

учетом необходимости восстановления утраченного потенциала экономики и опережающего развития перспективных технологий, а также разработка авторской методики оценки новой индустриализации на основе совокупности экономических показателей в соответствии с целями ее реализации.

Авторская концепция базируется на сложившихся в мировой и российской экономической науке теоретико-методологических подходах и базовых положениях исследования различных аспектов неоиндустриализации. Она логично вытекает из них и находит свое развитие в авторской концепции неоиндустриализации применительно к современному этапу развития мировой и российской экономики, характеризующейся с одной стороны необходимостью повышения эффективности и конкурентоспособности, с другой,- ростом противоречивости, разбалансированности и неустойчивости мировой и национальных экономических систем.

Важным положением, отличающимся научной новизной, является предложенный автором подход к формулированию стратегии проведения новой индустриализации российской экономики, учитывающей необходимость согласования целей и этапов реализации промышленного, научно-технологического и социально-экономического развития России, что позволяет осуществлять дальнейшее развитие теории неоиндустриализации в тесной связи с концепцией устойчивого (инклузивного) роста.

Особый научный интерес представляет разработанная и предложенная автором методика выделения групп показателей промышленного, научно-технологического и социально-экономического развития России для комплексной оценки неоиндустриализации России и анализ экономического эффекта от реализации государственных программ и национальных проектов в области научно-технологического, промышленного, экологического и социального развития.

Непосредственный практический интерес представляют разработанные на основе обобщения положительного отечественного и зарубежного опыта технико-экономического развития и модернизации передовых отраслей промышленности рекомендаций, направленных на улучшение формирования спроса на НБИК-технологий в России и углублению государственно-частного технологического партнерства их использования в военном и гражданском секторах экономики.

### **Замечания и дискуссионные положения.**

Следует отметить ряд замечаний и дискуссионных положений, которые требуют уточнения и дальнейшего обсуждения:

1. В диссертации в систематизированном виде раскрывается содержание и необходимость сочетания ряда методологических подходов к исследованию сложных процессов неоиндустриализации. Это логично с точки зрения реализации целей и задач диссертационного исследования. Вместе с тем, считаем, что было бы целесообразным дать сравнительный логико-исторический анализ выделенных подходов, отметив их позитивные

стороны и недостатки в контекстах изучения рассматриваемой проблемы и достижения поставленных целей.

2. Было бы целесообразно расширить контексты теоретико-методологического осмысления процессов цифровизации и сетизации, включить их в качестве стратегических целей и раскрыть их влияние на особенности проведения неоиндустриализации ведущих сфер и отраслей российской экономики.

3. В рамках очерченного предмета исследования и проведенного анализа, целесообразно было выделить внутренние и внешние ресурсные, финансовые, научно-технологические, производственные, институциональные ограничения, а также проанализировать противоречивость и ограниченность проведения масштабной неоиндустриализации российской экономики в условиях ужесточения торгово-экономических санкций со стороны ряда западных стран.

4. В диссертации недостаточно полно раскрыты характеристики инновационной гиперконкуренции как новой формы конкурентной борьбы в современной экономике и важнейшего фактора неоиндустриализации. Однако, указанные замечания не снижают общей положительной оценки представленного диссертационного исследования.

**Вывод.** Диссертация Нечаева Александра Васильевича на тему «Неоиндустриализация России: стратегия техникоэкономического развития» соответствует основным требованиям, установленным приказом от 01.09.2016 года № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Нечаев заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – экономическая теория. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета на диссертацию Нечаева Александра Васильевича на тему «Неоиндустриализация России: стратегия техникоэкономического развития»

Доктор экономических наук, профессор,  
Профессор кафедры общей экономической теории и  
истории экономической мысли Санкт-Петербургского  
государственного экономического университета

Дятлов Сергей Алексеевич

3.09.2020 года

