

Польша - Познань, 26.08.2020

Лукаш Донай

доктор политических наук,
профессор Познаньского государственного университета
им. Адама Мицкевича Познань (Польша)

Факультет политических наук и журналистики

Кафедра международных отношений

ул.: Uniwersytetu Poznańskiego 5, 61-614 Poznań

e-mail: wnpid@amu.edu.pl

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета на диссертацию

Видясова Евгения Юрьевича на тему:

„Институционализация электронного участия граждан

Российской Федерации в управлении мегаполисом

(на примере Санкт-Петербурга)”

представленную на соискание ученой степени

кандидата политических наук

по специальности 23.00.02 – *политические институты,*

процессы и технологии

В начале XVIII века на Земле жило около 800-900 млн. человек. Лишь 30-40 млн. из них, то есть несколько процентов всей популяции проживало в городах. Сто лет спустя, человечество насчитывало уже 1,5 млрд., а число городских жителей возросло примерно до 150 млн. Уже тогда писали, что города развиваются в бешеном темпе. Однако никто не подозревал до чего дойдёт в XX веке и что эта тенденция сохранится.

PK 09/2-02-508 от 25.09.2020

-1

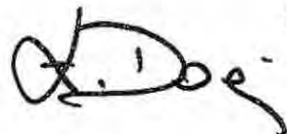
В настоящее время планету населяет 7 млрд. людей и по подсчётам демографов, в том числе из Фонда ООН в области народонаселения, половина из них проживает в городах. В результате урбанизационных процессов человечество, которое на протяжении тысячелетий предпочитало свободное пространство и «деревенский» образ жизни в маленьких общинах, стало тесниться в гигантских, похожих на муравейники скоплениях. Крупнейшие городские центры насчитывают по несколько десятков миллионов человек. Демографы прогнозируют, что в 2050 году трое из четырёх жителей Земли будут жить в городах¹. По мнению некоторых исследователей до 2020 года почти исчезнет сельское население, а удивительно быстрый темп развития будет нуждаться в новых решениях, таких как адаптация в метрополиях дельт Жемчужной Реки или Янцзы, африканские трущобы и т.д.² Для глобального общества городская проблема становится доминирующей. Не только по вопросам высокого темпа развития, но и многочисленных изменений, касающихся реляций между городскими и деревенскими, между различными типами и формами процесса урбанизации и различными причинами их возникновения³.

Гуманитарное восприятие города опирается на подчёркивании близости людей, населяющих это место и отделению их от зловещего пространства. В нём акцентируется противоположность между местом

¹ A. Holdys, *Metropolie przyszłości*, „Wiedza i Życie”, 2012/12, с. 19; Л. Донай, *Города будущего – спасение, утопия или необходимость? Вклад в дискуссию*, „Мегаполис - территория инноваций: политика, экономика, культура, репутационный капитал”, ред. В.И. Камышанов, О.Е. Гришин, М.Г. Анохин, Москва 2014, сс. 50-62.

² D.I. Cunningham, *The concept of metropolis. Philosophy and urban form*, „Radical Philosophy”, 133 – September/October 2005, с. 13; M. Kasztelan, *Spoleczeństwo metropolii w czasach globalizacji i postmodernizmu. Rozważania na podstawie filmów Wong Kar-Waia*, магистерская диссертация подготовлена под руководством доктора Л. Донай, Łódź – WSSM 2008, с. 41; Л. Донай, *Города будущего...*, op. cit., сс. 50-62.

³ D.I. Cunningham, *The concept ...*, op. cit., с. 13; M. Kasztelan, *Spoleczeństwo metropolii ...*, op. cit., с. 41; Л. Донай, *Города будущего...*, op. cit., сс. 50-62.

 2

и пространством, между освоенной территорией и неизведанной, а также между своим и чужим⁴. Как указывает Б. Гутовский, современный город является не только урбанистическим пространством и пространством для жизни населения, но также пространством создания различного рода экспериментов, в том числе ключевых для нынешней культурной осмысленности. Ионосфера города становится элементом нашего визуального опыта. Она является пространством формирования ценностей. Составляет показатель человеческой силы и величия, но также слабости и недостатков. Является как выражением духа человека, так и его интеллектуальных стремлений. Такое восприятие бывает также небезопасным и угрожающим. В этой ситуации оно считается негативным фактором с культурной и моральной точки зрения. Может стать тюрьмой и ловушкой. Однако чаще наряду с таким уничижительным восприятием, мы сталкиваемся с более взвешенным образом города, где то, что важно определяется случайным опытом повседневности. Можно встретиться также с абсолютно некритичным подходом к городским пространствам. Специфической формой мышления о городе стали утопии, как исторические, так и современные. В утопическом мышлении города прежние и современные обычно оцениваются негативно. В то время как источником счастья должны быть города будущего, проектируемые в рамках различного рода утопий. Что интересно, невзирая на полное потрясение модернистской парадигмы культуры, скорее всё ещё ссылающиеся на веру в возможности развития и преобразование⁵. В настоящее время городская проблематика относится к числу важных вопросов и рассматривается различными науками.

⁴ В. Kozielska, *Współczesne koncepcje rozwoju metropolii w kontekście paradygmatu miast globalnych*, работа подготовлена под руководством проф. М. Szczepańskiego, Katowice – Uniwersytet Śląski 2006, с. 3; Л. Донай, *Города будущего...*, op. cit., сс. 50-62.

⁵ В. Gutowski, *Przestrzeń marzycieli. Miasto jako projekt utopijny*, Warszawa 2006, с. 3; Л. Донай, *Города будущего...*, op. cit., сс. 50-62.

3


К самым главным из них относится урбанистика и теория планирования, занимающиеся городом с точки зрения пространственной организации, а также история урбанистики, в которой исследуются вопросы исторической организации городского пространства. В этой области город рассматривается как произведение искусства, тем самым сама история урбанистики относится к широко понимаемой истории искусств. Пространственная организация города анализируется также в географии, в рамках которой образовалось отделение, которым является география города. Отдельным исследовательским полем является современная визуальная культура, которая также прибегает к области опыта нахождения в городе. Размышление над городом не ограничивается исключительно его физическим измерением, оно расценивается также как очень важное общественное пространство. В этих рассуждениях особая роль приходится на социологию города⁶.

Другая проблема - это способ управления городами. В контексте вышеизложенного можно оценить проведенную работу и актуальность данного исследования. Цель диссертации заключается в определении институциональных механизмов и форм электронного участия жителей российского мегаполиса в городском управлении (на примере Санкт-Петербурга). Для рецензента нет никаких сомнений в том, что выбор области исследования, формулировка темы диссертации, заявленные цели полностью обоснованы и не вызывают возражений. Конструкция диссертации верна. Автором принята научно обоснованная структура контентного деления, определяемую целью и вопросами исследования. Выполненная работа представлена в проблемно-хронологической системе. Разделение работы на три главы было оправдано и определено последующей исследовательской деятельностью.

⁶ В. Gutowski, *Przestrzeń marzycieli...*, op. cit., сс. 3-4; Л. Донай, *Города будущего...*, op. cit., сс. 50-62.

4
d. Doñe

Названия глав и подразделов соответствуют содержанию и образуют единое целое. Как уже упоминалось, представленная работа сохраняет надлежащие пропорции между главами. Работа состоит из введения, основной части, которая включает в себя три главы (представляемые последовательно): I - теоретико-методологические аспекты изучения процессов цифровых трансформаций и сетевых форм участия в политике и государственном управлении; II - электронное участие как механизм обратной связи в институциональной модели управления "Умным городом"; III - формы и механизмы электронного участия граждан в управлении Санкт-Петербургом: результаты эмпирического исследования), а также заключение и библиографию. Работа завершается приложением, содержащим образцы опросных листов, составленных самостоятельно. Автор полностью доказал свою интеллектуальную предрасположенность к научной работе, как например, способность понимать сложные теоретические понятия а также использование аналитического мышления. Нельзя не отметить отдельно ту часть работы, которая основана на самостоятельных опросах. Выборка и хорошо структурированные вопросы - это еще один аргумент, повышающий ценность данного исследования.

Работа сопровождается сводным заключением, в котором автор подытоживает проведенный анализ. В нем также представлены несколько замечаний, которые в то же время являются открытыми и оставляют пространство для дальнейших дискуссий. Следует подчеркнуть, что докторская диссертация была написана очень тщательно. Отдельные части, обсуждаемые в диссертации, организованы логично и прозрачно. Заслуживают внимания также четкая манера изложения текста и обширная литературная и фактологическая база данных, собранная г-ном магистром (небольшие комментарии - см. далее). Также ценны комментарии и выводы



Видясова Евгения Юрьевича, основанные на литературоведении и изучении конкретных примеров. Эти ссылки также указывают на то, что автор свободно ориентируется в исследуемых им вопросах.

Если говорить более подробно о содержании произведения, то его следует рассматривать как удовлетворительное, хотя иногда и неудовлетворительное или удивительное. Замечания могут быть высказаны по следующим пунктам:

Прежде всего, принимая во внимание тот факт, что поднятые автором вопросы относятся к сфере политической жизни (без соответствующих политических решений положительные изменения на городском уровне могут затянуться или даже сорваться). В этом контексте, возможно, было бы целесообразно использовать следующие методы, либо указывать их более конкретно, так как некоторые элементы этих методов использовались в работе, например:

- a. институционально-правовой метод: в политологии использование институционально-правового анализа особенно важно при изучении функционирования политических институтов, политических систем, международных отношений, управления и коммуникации, принятия политических решений и т.д.
- b. метод принятия решений: позволяет получить целостное представление об идентифицированных явлениях, облегчает анализ динамических изменений политической реальности, а также объясняет, почему ход событий складывается так, а не иначе.

Во-вторых, есть проблема, которая может свидетельствовать о том, что хотя работа - сама по себе основанная на достоверных исследованиях - в конечном итоге "вставлена" в теоретическую рамку, которая "просто подходит" автору. Как пишется во Введении в "Методологию политических исследований": "Первым шагом в процедуре исследования и, следовательно, в описании исследовательского проекта является

A. Day ⁶

определение его научной цели. На этом этапе исследователь должен ответить на вопрос, что он намеревается исследовать: Какой у него предмет исследования? Какую оригинальную исследовательскую задачу он хочет решить? Каковы пределы его исследовательской области? Какие теоретические и эмпирические цели он стремится достичь в результате своих исследований? Какие исследовательские вопросы он задает в этом контексте? и какие гипотезы, по его мнению, являются наиболее вероятными ответами на заданные вопросы? Преимущество данного раздела состоит в том, что исследователь должен также очертить принятую теоретическую перспективу⁷, а вместе с ней и онтологические и эпистемологические предположения проекта⁸. Аналогичную форму работы использовал В.Е. Юревич. Хотя, как уже упоминалось, возражений по большинству поднятых здесь вопросов нет, выглядят несколько наивными утверждения о том, что „Исследование выполнено в рамках неинституционального подхода и концепции Дж. Скотта {67}. Согласно выбранному подходу, существуют регулятивные, нормативные и когнитивные источники институтов. Эти источники вместе со связанными видами деятельности и ресурсами обеспечивают стабильность для социальной жизни. С их точки зрения можно понять сложность развития умного города и оценить опыт Санкт-Петербурга” (с. 13) / „Электронное гражданское участие является институтом, т.е. совокупностью «правил игры» во взаимоотношениях власти и общества. В рамках диссертационного исследования была

⁷ D. Marsh, G. Stoker, *Teorie i metody w naukach politycznych*, Kraków 2006, с: 41-194; R. Bäcker, M. Winclawska, J. Rak, L. Czechowska, G. Gadomska, J. Gajda, K. Gawron-Tabor, M. Giedz, D. Kasprowicz, M. Mateja, B. Płotka, A. Seklecka, W. Szewczak, J. Wojciechowska, *Metodologia badań politologicznych*, Warszawa 2026, сс. 12-13.


⁸ P. Furlong, D. Marsh, *A Skin, not a Sweater: Ontology and Epistemology in Political Science*, https://www.researchgate.net/publication/27650658_A_Skin_Not_a_Sweater_Ontology_and_Epistemology_in_Political_Science (20.08.2020); R. Bäcker, M. Winclawska, J. Rak, L. Czechowska, G. Gadomska, J. Gajda, K. Gawron-Tabor, M. Giedz, D. Kasprowicz, M. Mateja, B. Płotka, A. Seklecka, W. Szewczak, J. Wojciechowska, *Metodologia badań...*, op. cit., с. 13.

7


разработана институциональная модель электронного участия граждан в «умном городе». Предлагаемый исследовательский сценарий базируется на неинституциональном подходе, в частности, концепции Дж. Скотта» (с. 94). Ведь эта перспектива должна быть прослеживаема во всем произведении, автор должен отождествлять себя с этой перспективой - по крайней мере, в некотором смысле. Следовательно, он должен это хорошо знать. Как и хорошо знать представителя этого подхода... Дж. Скотт?! / J. Scott ?! - см. https://healthpolicy.fsi.stanford.edu/people/w%20richard_scott

В-третьих, ссылаясь на мнения некоторых авторов, следует обратить особое внимание на то, что со временем они изменили или модифицировали свои взгляды: см. например, стр. 28, Ф. Фукуяма и ссылку на публикации 2004 года (см., например, его последующие публикации, например, *Political Order and Political Decay. From the Industrial Revolution to the Globalization of Democracy*, 2014 или *Identity: The Demand for Dignity and the Politics of Resentment*, 2018. Другой вопрос, что критика Ф. Фукуямы в отношении его видения гомогенизирующей (объединяющей) глобализации - это отдельный, широкий вопрос.

В-четвертых, как уже упоминалось ранее, работа в принципе основывалась на адекватных и обширных исходных материалах. Она состоит из должным образом отобранных монографий, статей в коллективных трудах, статей из научных журналов и Интернет-источников (способствующих повышению актуальности). Задача рецензента, приезжающего для аспиранта из страны, отличной от его родной страны, - хотя есть одна наука - состоит в том, что он хотел бы предложить публикации близких ему авторов - в данном случае польских авторов. Это одна сторона - здесь мы можем перечислить имена таких исследователей, как: М. Tomaszuk, I. Kapsa, M. Piłat-Borcuch,

8


D. Szymańska, M. Korolko, D.W. Gawęł, D. Sikora-Fernandez, D. Stawasz, M. Bartłomiej, D. Turała, D. Wantuch-Matla и другие. Вторая сторона – это указание на авторов и публикации, которых не хватает, и которые имеют международное значение, - следует упомянуть: P. Cardullo, S.C.J. Palvia, S.S. Sharma, отчеты Smart Cities Overview (<https://guidehouseinsights.com/reports/smart-cities-overview>), отчеты United Nations Public Administration Country Studies (<https://publicadministration.un.org/publications/content/unpacs.html>), в том числе *E-Government Development Index*), отчеты Deloitte (в том числе „*Smart Cities The importance of a smart ICT infrastructure for smart cities*”) и другие.

Однако эти недостатки не влияют на существенную ценность работы. Четко сформулированные доводы и правильность аргументации и заключений являются основой для хорошей оценки формальной и существенной стороны работы. Кроме того, автору удалось избежать вопиющих стилистических, орфографических и пунктуационных ошибок, хотя он и не избежал нескольких опечаток и других незначительных лингвистических ошибок. Способ цитирования, составления сносок и библиографии также заслуживает положительной оценки.

Следует также высоко оценить участие автора в реализации - в том числе и в качестве активного участника - таких проектов, как:

1. проект „*Исследование киберсоциального доверия в контексте использования и отказа от информационных технологий*” (грант РФФИ № 18-311-20001);
2. проект „*Электронное участие как фактор динамики политического процесса и процесса принятия государственных решений*” (грант РФФИ №18-18-00360);
3. на заключительной фазе диссертационного исследования (в 2019-2020 гг.) исследовательский проект был поддержан в рамках

9


специального конкурса РФФИ- Аспиранты (грант № 19-311-90031 „*Электронное участие граждан в городском управлении на примере Санкт-Петербурга*”), что позволило провести экспертный опрос и подготовить 2 научные публикации с представлением работы и обобщением ее результатов (рук. А.В. Чугунов).

Также заслуживает уважения тот факт, что автор подходит к концепции *smart cities* критично, см. например сс. 32/33 „*электронное политическое управление несет в себе некоторые риски: 1. Государство может подчинить себе гражданскую публичную сферу. 2. Существует риск потери контроля общества над государством. 3. Возникает возможность парализации публичности.*”

Интересное и чрезвычайно ценное наблюдение автора в отношении информационного общества – что оно „*Уходит в прошлое стабильность, предсказуемость и временная определенность социальных закономерностей*” (сс. 28/29). Это идеально согласуется с проблемами прогнозирования, которые включают в себя, в частности, следующие аспекты: *развитой характер общественной реальности* (реальность, в которой мы живём, радикально изменяется. Действия требуют проверки общих знаний о новой информации, относящейся к новым эпохам. Общие знания не будут выгодными, если не будут нести собой новую информацию. Новые знания должны включать в себя конкретные исторические факты, чтобы иметь возможность сделать прогноз)⁹.

Снова возвращаясь к вопросу актуальности исследований докторанта, можно отметить ещё один пункт. Открытым вопросом остаётся то, почему так много местных управленцев восхищены, например,

⁹ См. например: Л. Донай, *Прогнозирование политического процесса*, в: „*Политические отношения, процессы и технологии: технологии эффективной политики. Учебное пособие*”, ред. О.Е. Гришин, Л. Донай, Г.Ю. Никипорец-Такигава, О.А. Нестерчук, Москва 2017, сс. 69-79.

10


концепциями *умных городов*¹⁰, или различного рода теориями/доктринами, которые должны обеспечить безопасность граждан¹¹, а в реальной жизни эффектов не видно? Потому что, какое отношение концепция *умный город* имеет, например, к лежащим полицейским, построенным так, что машины проезжая по ним, могут вовсе не снижать скорость? Какое отношение к детям имеет строительство детских площадок и парков, если впоследствии они безнаказанно «отдаются» во «владение» пьяной молодёжи, чтобы не сказать напрямую: сброду? Временами может показаться, что лишь противодействие тем или иным патологиям основывается на строительстве закрытых кварталов, появляющихся в черте больших городов, окружённых постмодернистской электронной проволокой. Они напоминают закрытые острова или «города в городах», которые рассекают пространство городов острым ножом имущественного контраста. Здесь в голову приходит Древний Рим, в котором в центральной точке города, завладевая его публичным пространством, Нерон построил свои владения. С того момента граждане республики, путешествуя по городу, должны были выбирать более долгую дорогу вокруг недоступных им территорий, истекающих золотом, роскошью и тщеславием правителя¹². Другой проблемой современных – на этот раз уже больших – метрополий, является то, что жизнь в них связана везде с одними и теми же проблемами: одиночеством, отсутствием понимания, ослабеванием связей между людьми, общественными разделениями и т.д.

¹⁰ Sherford – *miasto przyszłości*, „Focus”, 2013/11, с. 129; *Smart City - koncepcja inteligentnego miasta, by żyło się lepiej*, Emmerson Realty S.A., <http://regiodom.pl/portal/wiadomosci/inwestycje/smart-city-koncepcja-inteligentnego-miasta-zylo-sie-lepiej> (20.08.2020); *Smart City - koncepcja przyszłości*, http://obserwatoriumit.pl/aktualnosci/smart-city-koncepcja-przysz-o-ci/#.U8fwxbE0_pY (17.07.2014); Л. Донай, *Города будущего...*, *op. cit.*, сс. 50-62.

¹¹ Т. Serafin, S. Parszowski, *Bezpieczeństwo społeczności lokalnych. Programy prewencyjne w systemie bezpieczeństwa*, Warszawa 2011, сс. 199-345; А. Urban, *Bezpieczeństwo społeczności lokalnych*, Warszawa 2011, 58-73; *Zapobieganie przestępczości przez kształtowanie przestrzeni*, ред. J. Czapska, Kraków 2012, сс. 19-77, 249-277; Л. Донай, *Города будущего...*, *op. cit.*, сс. 50-62.

¹² В. Kozielska, *Współczesne koncepcje...*, *op. cit.*, с. 290; Л. Донай, *Города будущего...*, *op. cit.*, сс. 50-62.



Замечательно данную проблему показал в своих фильмах Вонг Карвай – чем ближе люди вынуждены находиться друг к другу, тем больше они хотят отдалиться¹³. Может быть и хуже – еще более поражающее видение перенаселённых городов (Нью-Йорк) показывает Ричард Флейшер, в фильме 1973 года (!) под названием *Зелёный сойлент*. В нём мы видим перенаселённый город из 20 годов XXI века, который страдает от голода, наступившего в результате экологической катастрофы. Единственной пищей, кочующих в каждом уголке города людей, является «сойлент», добыча которого вызывает ежедневные беспорядки. В городе находятся острова роскоши, окружённые миром нужды и несправедливости¹⁴. Постоянно остаётся открытым вопрос: к этому ли стремятся современные метрополии?

Как отмечала I. Карса, гражданское участие является важным элементом демократии, современная модель которой основана на участии граждан в процессе принятия политических решений. Во многих интерпретациях демократии прямого участия привлекается внимание к тому факту, что местный уровень способствует развитию гражданского участия. Поэтому города должны быть пионерами в развитии электронных форм участия, которые в эпоху оцифровки и виртуализации (в том числе и общественной) жизни становятся все более распространенными и востребованными. Активные и современные города с целью улучшения жизни граждан с помощью технологий называются

¹³ M. Kasztelan, *Społeczeństwo metropolii...*, op. cit., с. 98; 2046, режиссёр: Wong Kar-Wai, 2004; *A Fei jing juen*, режиссёр: Wong Kar-Wai, 1991; *Cheun gwong tsa sit*, режиссёр: Wong Kar-Wai, 1997; *Chung hing sam lam*, режиссёр: Wong Kar-Wai, 1994; *Dung che sai duk*, режиссёр: Wong Kar-Wai, 1994; *Duo luo tian shi*, режиссёр: Wong Kar-Wai, 1995; *Fa yeung nin wa*, режиссёр: Wong Kar-Wai, 2000; *My Blueberry Nights*, режиссёр: Wong Kar-Wai, 2007; *Wong gok ka moon*, режиссёр: Wong Kar-Wai, 1988; Л. Донай, *Города будущего...*, op. cit., сс. 50-62.

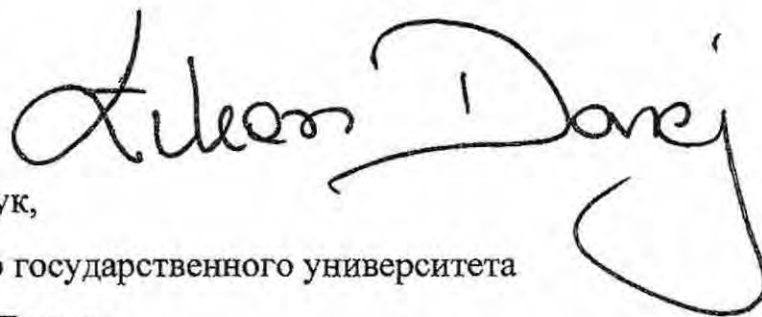
¹⁴ *Zielona pożywka*, <http://www.filmweb.pl/film/Zielona+po%C5%BCywka-1973-36318> (20.08.2020); *Zielona pożywka*, режиссёр: R. Fleischer, 1973; Л. Донай, *Города будущего...*, op. cit., сс. 50-62; Л. Донай, *Города будущего...*, op. cit., сс. 50-62.

"умными городами")¹⁵. Рассмотренная работа является хорошим *case study*. Этот анализ, может стать примером для создания стратегии дальнейшего развития Санкт-Петербурга.

В заключении, несмотря на недостатки, перечисленные ранее, рецензент признает, что диссертация *Видясова Евгения Юрьевича* на тему: „*Институционализация электронного участия граждан Российской Федерации в управлении мегаполисом (на примере Санкт-Петербурга)*” соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «*О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете*», соискатель *Видясов Евгений Юрьевич* заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – *политические институты, процессы и технологии*.

Лукаш Донай

доктор политических наук,
профессор Познаньского государственного университета
им. Адама Мицкевича - Польша



26.08.2020.

¹⁵ I. Kapsa, *Elektroniczna partycypacja obywatelska w miastach typu „smart”. Doświadczenia Polski na tle innych państw*, с. 99, <http://repozytorium.ukw.edu.pl/handle/item/4737> (20.08.2020).