

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Иванникова Никиты Сергеевича на тему: «Региональные особенности политики ООН в сфере продовольственной безопасности», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Рецензируемая работа посвящена бесспорно интересной и важной проблеме, связанной с региональной спецификой деятельности Организации Объединенных Наций в сфере продовольственной безопасности. Выбор цели, задач и методов исследования представляется обоснованным.

Не вызывает сомнения особая роль «семьи ООН» в борьбе мирового сообщества за обеспечение продовольственной безопасности как в глобальных масштабах, так и на региональном уровне. Обращение к региональной специфике необходимо для понимания причин успехов и неудач в реализации различных планов и программ глобального характера.

Структура работы (введение, три главы, заключение, а также список использованных источников и литературы, список сокращений и приложение) представляется хорошо продуманной. Прилагаемые иллюстрации позволяют лучше понять динамику развития глобальных вызовов и угроз в сфере продовольственной безопасности.

Особого внимания заслуживает третья глава «Региональные проблемы обеспечения продовольственной безопасности». В этой главе автор раскрывает региональные особенности деятельности «семьи ООН» в сфере продовольственной безопасности на примере трех государств Южного Кавказа – Грузии, Армении и Азербайджана.

В целом, работа Н. С. Иванникова отвечает требованиям актуальности и новизны исследования. Материалы работы апробированы в рецензируемых научных изданиях, в том числе входящих в перечень ВАК.

К достоинствам работы следует отнести комплексный подход к проблемам продовольственной безопасности и анализ различных вариантов понимания самого термина «продовольственная безопасность», основанный на хорошем знании документов ООН. Выводы и суждения автора соответствуют основному содержанию исследования и представляются сбалансированными.

Вместе с тем необходимо сделать ряд критических замечания по тексту диссертации:

- 1) Обзор литературы представляется неполным. Возможно, диссертант сознательно не использовал ряд исследований по проблемам деятельности «семьи ООН» в сфере продовольственной безопасности, поскольку они были изданы учреждениями ООН, однако о таком подходе следовало упомянуть в тексте работы. Рассматривая проблемы разнообразия сельскохозяйственных культур (на с. 51), не стоило ссылаться на медицинский информационный портал [www.megamedportal.ru](http://www.megamedportal.ru) (этим проблемам посвящена обширная литература);
- 2) В русском тексте встречаются досадные погрешности, например: «...во многих государствах Африки на Кавказе» (с. 60), «Субрегиональные отделения ФАО для: [...] в. Стран Машрика, Ливана, Бейрута» (с. 94); «конъектуры» вместо «конъюнктуры» (с. 107). На с. 64 трижды упоминается Конго, но не указано, о каком из двух Конго идет речь;
- 3) Есть неточности, вероятно, связанные с некритическим отношением к использованной литературе, например, на с.116: «Особенность положения России также продиктовано ее геополитическими интересами и влиянием, ролью в мировой политике, несмотря на сохранение статуса развивающегося государства», на с. 135-136: «Страны Южного Кавказа находятся на стадии выбора принципа развития отношений с Евросоюзом, однако, этот нейтралитет вряд ли способен будет сохраняться в течение долгого времени»;

- 4) Встречаются погрешности, возможно, связанные с неточностями перевода, например, на с. 68: «2. Обучение местных поддерживать состояние сельскохозяйственных ресурсов, не допускать их истощения», на с. 87: «Одним из главных проектов современности по борьбе с опустыниванием является строительство Великой Зеленой Стены по середине Африки по линии Восток-Запад»,
- 5) Рассматривая сотрудничество учреждений ООН с тремя государствами Южного Кавказа, автор пишет: «...ФАО должна учитывать текущую геополитическую специфику региона, на влияние в котором претендует сразу несколько мощных игроков» (с. 138). Такая рекомендация вызывает интерес, но все же стоит учитывать, что ФАО – не военно-политическая организация;
- 6) Почти не упоминается региональная специфика, связанная с длительным существованием трех непризнанных или частично признанных политических образований, которые также входят в сферу деятельности «семьи ООН» (независимо от их признания или непризнания суверенными государствами-членами ООН);
- 7) В работе слабо освещено влияние антиглобалистского, феминистского и «зеленого» движения на деятельность ООН в сфере продовольственной безопасности (применительно к Южному Кавказу – лишь как «нюанс» в работе ФАО, с. 133);
- 8) Среди выводов на с. 141 представлен неудачный повтор: «В диссертации раскрыт тезис о том, что все три страны хранят богатые коллекции в национальных семенных фондах, и ученые постоянно работают с отборными видами пшеницы с хорошим урожайным потенциалом и устойчивостью к вредителям, а потому есть определенные надежды на развитие специальных сельскохозяйственных программ ФАО для региона в целом», ср. на с. 137-138: «В то же время следует отметить, что есть определенные надежды на развитие специальных сельскохозяйственных программ ФАО для региона, что определяется тем фактом, что все три страны хранят богатые коллекции в национальных семенных фондах, и ученые постоянно работают с отборными

видами пшеницы с хорошим урожайным потенциалом и устойчивостью к вредителям». Больше в работе о национальных семенных фондах ничего не сказано, поэтому данное утверждение едва ли стоило повторять в завершающей части работы.

Все высказанные замечания носят рекомендательный характер и не умаляют значимость исследования, в ходе которого автор смог решить поставленные задачи.

Диссертация Н.С. Иванникова на тему «Региональные особенности политики ООН в сфере продовольственной безопасности» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Иванников Никита Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.



Проф. каф. мировой политики СПбГУ,  
д.филол.н. Н.А. Добронравин

28.04.2020