

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Браташ Валентины Сергеевны на тему: «Визуальные заметки (скетчноутинг) как инструмент трансформации учебного текста», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Тема диссертационного исследования, представленного к защите, является интересной не только с педагогической точки зрения. По мере чтения научной работы раскрывается разносторонний педагогический, методический, коммуникационный, социальный потенциал визуальных заметок в работе со школьниками и работе школьников.

Действительно, в нынешней системе школьного образования, несмотря на ее модернизацию, в контексте самой учебной деятельности школьника на уроке легко увидеть массив неэффективного времяпрепровождения обучающихся, а порой – и самого педагога. Обусловлено это явление не ленью, но именно отсутствием навыков оптимизации учебной работы.

Много веков педагогическая наука и практика изыскивают методы, приемы, а в 21 веке и педагогические технологии, ускоряющие понимание, экономящие время учеников и учителя, имея в этом поиске основную цель: активизировать умственную деятельность школьников, организовать процесс усвоения знаний или получения знаний.

Наглядность, воздействие визуального ряда на процесс понимания школьником нового материала и закрепления пройденного также существует не одно столетие. Каждый виток научно-технического прогресса задает предпосылки для обновления тактики педагогической помощи. Отходит в далекое прошлое учебное телевидение, сегодня нужны способы, реализуемые в любых условиях, любых формах и форматах взаимодействия ученика с учителем, ученика и учебных текстов, в системе школьного, урочного, домашнего, дополнительного образования.

Материалоемкая педагогическая практика сегодня актуализируется как никогда прежде. Включаемость педагогической практики в любые стороны процесса обучения, возможность самостоятельного освоения материала при помощи новой педагогической практики – это приметы оптимизации педагогического опыта сегодняшнего дня.

Научная работа В.С. Браташ является подтверждением вышесказанному. Диссертационное исследование Валентины Сергеевны Браташ «Визуальные заметки (скетчноутинг) как инструмент трансформации учебного текста» построено со знанием современных подростков и их учебных потребностей, и это необходимо отметить как один из плюсов работы. В диссертации проводится ряд экспериментальных этапов (связанных с задачами диссертации), в центре которых, разумеется, школьник, работающий, так или иначе, с визуальными заметками и текстом. Тщательность обработки В.С. Браташ каждого этапа эксперимента, учет всех высказываний подростков по данной теме, нюансов их комментария важна не менее, чем цифровые количественные показатели, с тщательностью сделанные и приведенные в работе по поводу каждого этапа, действия подростков. В этом видно уважение исследователя не только к своей научной идее, но и по отношению к тем, с кем вместе шла работа, кому она, по существу, адресована.

Структура диссертации основательно продумана, логично выстроена, работа производит серьезное впечатление.

Во Введении соискатель обозначает причины необходимости реализации данной темы - визуальных заметок, которые могут осуществлять функцию инструмента трансформации учебного текста. Опираясь на известные трудности российских школьников при работе как с графическими, так и линейными текстами, данные исследований PISA и анализ их результатов, требования достижений личных, метапредметных и предметных результатов, обозначенных во ФГОС, автор ставит научную задачу исследования: описать и проанализировать педагогические возможности скетчноутинга в образовательном процессе, формулирует

корректную гипотезу, цель исследования: «обосновать целесообразность использования скетчноутинга как инструмента трансформации учебного текста». Логично представлены объект исследования, им становятся визуальные заметки как инструмент трансформации текста, и предмет исследования – «использование визуальных заметок как инструмента трансформации учебного текста».

Задачи исследования логично вытекают из гипотезы и адекватны поставленной цели. Заявленные задачи исследования легли в основу логики оглавления диссертации, и надо отметить сразу, все задачи решены, гипотеза исследования подтверждена. Положения, выносимые на защиту, четко сформулированы, логичны, строго выдержаны и высвечены в дальнейшей структуре и содержании самой работы. Предельно отчетливо представлены методологические основы диссертации, вновь четко связанные автором исследования с поставленными задачами, включая опору на деятельностный подход, реализуемый автором на разных этапах работы. Сочетание методов исследования, таких, как «теоретический анализ педагогических, социологических, психологических, учебно-методических источников» и сугубо диагностических, экспериментальных, представлено соискателем в логике построения самого исследования. Особенно хотелось бы отметить активно использованный автором метод регистрации движения глаз, применяемый на диагностирующем этапе исследования, весьма полезный и с точки зрения достоверности полученных результатов, представляющий большой интерес и, к сожалению, довольно редко используемый исследователями-педагогами.

Не вызывают сомнений научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность полученных результатов.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и четырнадцати приложений, которые убедительно дополняют диссертацию. Широкий и аргументированный круг источников, составляющих теоретико-методологическую базу исследования,

в нем, наряду с отечественными авторами, присутствует больше количество зарубежных исследований, библиография диссертации составляет 182 наименований, из них 143 – на русском языке. 14 Приложений, завершающих основной текст диссертации, бесспорно, являются не только иллюстрацией большой проделанной соискателем работы. Отдельные Приложения станут рабочим материалом для педагогов, которых привлечет данный инструмент работы с текстом: перечень возможных тем для командных проектов в рамках мастерской (Приложение 11); Инструкция к творческому заданию «Расшифровщик» (Приложение 13); Дополнительные материалы по теме «скетчноутинг» (Приложение 14). Результаты основного эксперимента: общие тепловые карты 4 текстов (Приложение 6) поможет учителям сориентироваться в спектре возможностей, которые учитывает и предоставляет данный инструмент для процесса понимания материала учениками.

В первой главе «Визуальные заметки (скетчноутинг): теоретические аспекты исследования» автором представлен процесс и обобщенный итог первого этапа научной работы. Целью главы автор ставит «выявление теоретических предпосылок феномена визуальных заметок (скетчноутинга)». Соискатель логично выстраивает главу по трем направлениям: 1). Исследуя визуальные заметки как социокультурный феномен; 2). Характеризуя современный этап трансформации учебного текста 3). Представляя обзор актуальных инструментов трансформации учебного текста. Автор изучает различный материал, подчас не являющийся в основе своей именно педагогическим, но дающий возможность описать суть визуальных заметок, их историю и социо-культурную природу. Необходимо отметить важность четкого определения ряда функций визуальных заметок, которые формулирует в первом параграфе автор работы.

Логично и четко сделаны выводы по первой главе, среди которых отметим следующие: уточнено определение понятия «трансформация учебного текста»; установлено, что «внутри визуальных заметок есть деление

на два различных вида деятельности», откуда логично следует заключение автора диссертации о двух возможных векторах данного исследования - скетч «для себя» и скетч «для других». Заметим, что содержание первой главы может стать исключительно полезным не только для педагогов, но и для родителей, сотрудников библиотек, преподавателей различных художественных студий – одним словом, тех взрослых, кто работает с детьми при помощи письменного текста.

Глава 2. «Экспериментальное обоснование возможностей скетчноутинга как инструмента трансформации учебного текста» следует за выводами и материалом первой главы, но ставит при этом цель доказать при помощи последовательного эксперимента возможность применения визуальных заметок в учебных целях и повышение уровня понимания учебного текста при применении данного инструмента. Автор рассматривает визуальные заметки как двустороннюю возможность: в качестве формата учебного текста и как инструмент трансформации учебного текста. В основе содержания данной главы находится эксперимент, и, как было сказано выше, необходимо отметить доскональное изучение соискателем реакции школьников, принимающих участие в эксперименте, на практику визуальных заметок. Автор сумел достоверно изучить и выявить положительную реакцию школьников – участников пилотного эксперимента - на работу с учебным текстом в формате визуальных заметок. Несомненный интерес вызвал у ребят такой способ работы с текстом, что совершенно закономерно для современной школы, о чем уже шла речь выше.

В результате работы на этом этапе «выявлен широкий спектр возможностей использования скетчей в образовательной практике: в качестве учебного текста, плана новой темы или занятия на повторение, проверочного или творческого задания, как способ ведения конспекта», то есть очерчено поле реализации инструмента трансформации текста. Одной из важных мыслей – выводов второй главы является заключение о структуре скетча, играющую важнейшую роль в процессе восприятия визуальных заметок

учениками в возрасте 14-17 лет. Автор проводит большую экспериментальную работу со структурой визуальных заметок, и это делает диссертацию не только научной работой, но актуальным живым исследованием, конечный адресат которого – не только педагог, но непременно школьник. Особенно это важно в связи с примерами, связанными с одной из трудных тем для подростков – знакомство, изучение биографии писателей в курсе предмета «Литература».

Глава 3. «Использование визуальных заметок как инструмента трансформации учебного текста в урочной и внеурочной деятельности» нацелена на реализацию двух направления обучения, созданию скетчей и работе с текстами в формате визуальных заметок. На основе данных второй главы автор определяет логику движения таким образом: включать в обучение и ученика, и учителя; внедрять визуальные заметки как в учебную урочную, так и внеурочную деятельность. Урочный формат автор реализует в контексте уроков литературы. Логичным завершением выглядят рекомендации для педагогов, включенные в третью главу, по работе с визуальными заметками (параграф 3.3). Автор представляет подробно почасовое планирование мастерской «Изотекст» в формате внеурочной деятельности школьников (параграф 3.1.), сопровождая мастерскую пошаговым научно-методическим комментированием и обобщениями, обращаясь к таблицам и рисункам. Практические задания мастерской «Изотекст» могут быть предложены также и в урочной работе, как устанавливает автор, «как инструмент порождения учебных заданий при работе с учебным текстом». Прорабатывая указанные выше направления, автор исследования не избегает называть уязвимые моменты, связанные с внедрением в практику работы педагога визуальных заметок, потому вполне уместным становится формулировка условий реализации визуальных заметок как трансформации учебного текста.

Показательна в качестве обобщения возможностей функционирования визуальных заметок Схема 1 «Направления использования скетчноутинга в

школе» (стр.134). В выводах по третьей главе отражены основные содержательные направления завершающей диссертацию главы. Положения, выносимые на защиту, реализованы, поставленные задачи решены.

В заключении автор логично обобщает результаты исследования, формулирует выводы и перспективные направления дальнейшего исследования.

Оценивая высоко представленное диссертационное исследование, проделанную соискателем работу, все же выскажем некоторые соображения, которые носят, скорее, рекомендательный характер и могут быть учтены при продолжении работы над темой.

1. В тексте работы неоднократно указаны возрастные границы участников фокус-группы, пилотного эксперимента, затем в методических рекомендациях для педагогов определен возраст, когда рекомендовано начинать работу с визуальными заметками: 5 класс. Был ли подобный опыт работы с детьми этого возраста по теме диссертации? Что является основанием для рекомендаций начинать работу с визуальными заметками именно в 5 классе, а не, например, в начальной школе, когда дети еще не отвыкли подключать собственную фантазию к читаемым в школе текстам?
2. Будут ли изменяться в зависимости от возраста школьников, с которыми педагог намеревается начать работу при помощи визуальных заметок, Рекомендации и условия, предлагаемые для педагогов в третьей главе (параграф 3.3), в чем именно?
3. Как повлияет на указанные выше рекомендации желание педагога улучшить личностные или метапредметные результаты обучающихся? Есть ли перспективные намерения у соискателя с точки зрения вариативности подхода к реализации алгоритма?

Высказанные выше соображения и вопросы не снижают высокой оценки работы.

Заключение. Диссертация Браташ Валентины Сергеевны на тему «Визуальные заметки (скетчноутинг) как инструмент трансформации учебного текста» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Браташ Валентина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01. – Общая педагогика, история педагогики и образования. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры основного
и среднего общего образования
Санкт-Петербургской Академии
постдипломного педагогического образования



Н.М. Свирина

25 мая 2020 года