



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)**

Университетская наб., 7/9, Санкт-Петербург, 199034
тел./факс 328-97-88
<http://www.spbu.ru>
ОКПО 02068516 ОГРН 1037800006089
ИНН/КПП 7801002274/780101001

Садыховой Арзу Ахмедовне
sadykhova.arzu@yandex.ru

12.05.2020 № 01-20-С-1570

на № _____ от _____

Об ответе на обращение

Уважаемая Арзу Ахмедовна!

Ваше обращение (вх. СПбГУ от 07.05.2020 № 01-20-С-1570) рассмотрено, упомянутые в обращении материалы проанализированы. По итогам рассмотрения информирую Вас о следующем.

Признание квалификации специалиста осуществляется путем экспертной оценки, которую проводит уполномоченное лицо либо лично, либо на основании мнения сформированной им экспертной группы. Важно подчеркнуть, что при этой оценке прямая научная специальность специалиста, отраженная, например, в его докторской диссертации или в части его научных публикаций, не является окончательным критерием признания его научного профиля. Например, в составе диссертационного совета ВАК по юриспруденции, созданного на базе СПбГУ, работал доктор политических наук, заведующий кафедрой конфликтологии – работник СПбГУ. Состав данного совета был утвержден приказом Минобрнауки на основании запрошенных и полученных материалов, в которые входили, несомненно, широкий круг перечней научных публикаций, читаемых лекций, выступлений на конференциях и съездах, экспертных заключений других специалистов в отношении данного члена совета и т.д.

Среди требований к членам диссертационного совета, отраженных как в федеральных документах, цитированных Вами, так и приказе СПбГУ от 01.09.2016 № 6821/1, также упоминаемом Вами, отсутствуют положения, которые прямо или косвенно затрагивают упоминаемые Вами личные качества члена совета-специалиста, качества его личности, а именно: «стиля работы», «стиля написания отзывов» и прочие, упоминаемые Вами в своих обращениях.

Вопросы оценки диссертационного исследования до защиты, как Вы заметили, административные сотрудники не обсуждали, в противном случае это означало бы возложение на административных сотрудников компетенции диссертационного совета и являлось бы прямым грубым нарушением установленных положений. Все Ваши

обращения размещены на сайте СПбГУ, члены совета дополнительно информированы об их наличии, и в части, касающейся диссертационного исследования, они, несомненно, будут учтены членами диссертационного совета при итоговом голосовании.

Одна из основных задач СПбГУ при защите диссертационного исследования – обеспечить максимальную публичность защиты, участие в обсуждении представленной к защите диссертации всех желающих специалистов, Ваши поступающие обращения являются одним из примеров реализации этого принципа. Вы могли представить свою кандидатуру в порядке собственной инициативы или по представлению иного специалиста в состав упоминаемого диссертационного совета. На стадии формирования диссертационного совета это возможно, что отражено в локальных актах СПбГУ. В случае соответствия необходимым требованиям, Вы смогли бы стать членом диссертационного совета и публично определить свое отношение к диссертации прямым открытым голосованием.

Заместитель ректора по правовым вопросам



Ю.В.Пенов

Исп. Гнетов А.В.
Тел. 363-60-62