

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Вульфович Ревекки Михайловны на диссертацию Зайцева Станислава Юрьевича на тему: «Модели взаимодействия транснациональных корпораций (ТНК) и современного государства», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Тема работы С.Ю. Зайцева обладает высокой степенью актуальности: большинство затронутых в исследовании вопросов вызывает интерес представителей экономической, юридической и, конечно, политической науки. Транснациональные корпорации играют в настоящее время активную роль во многих мировых процессах, хотя не всегда эту роль можно охарактеризовать как положительную. Содержание диссертационного исследования полностью соответствует заявленной теме, а также направленности политических исследований. Автор обоснованно выбирает для эмпирического анализа государства с авторитарным и демократическим политическим режимом, а также недееспособные государства. Текст в достаточной степени раскрывает все аспекты функционирования ТНК именно как политических акторов, способных влиять на распределение власти в государствах с различным политическим режимом.

Обоснованным представляется рассмотрение проблемы политического функционирования транснациональных корпораций на двух основных уровнях, где их влияние проявляется особенно отчетливо: глобальном и страновом, который определяется С.Ю. Зайцевым как «локальный». Данный подход наиболее четко отражает альтернативу, перед которой стоят ТНК: делать основной акцент на взаимодействии с другими ТНК или конкуренции с ними на глобальном уровне или стремиться к максимальному влиянию на политику государства (страны) пребывания. Оба процесса требуют определенных затрат ресурсов, кроме того, антиглобалистские организации имеют больше возможностей воздействия на ТНК в рамках национальных государств.

Достаточно точно автор работы делает выбор методологических подходов, составляющих основу его анализа. Сетевой подход наиболее корректен при рассмотрении деятельности транснациональных корпораций на «локальном» уровне. Абсолютно обоснованно С.Ю. Зайцев указывает также, что создание «всемирной сети», которая будет способна взять на себя роль «мирового правительства» и полностью нивелировать значение национальных государств, является своего рода «мифологемой» нынешнего столетия, т.к. противоречия и конкурентные процессы внутри такой сети не будут способствовать ее консолидации.

Точно определены автором и точки «бифуркации» в рамках синергетического подхода. Сложность его применения связана со слабой предсказуемостью основных направлений выхода из этих точек, но С.Ю. Зайцев успешно справляется с этой проблемой.

Структура диссертации определена на основе четко сформулированной цели исследования и вытекающих из нее задач. Автор включает в круг рассматриваемых

вопросов, как теоретические материалы, позволяющие сформулировать четкое определение ТНК как экономической категории, а также как активного участника политического процесса, так и большой аналитический материал, не только иллюстрирующий выводы и заключения, но и делающий их обоснованными.

Все рассматриваемые проблемы имеют высокую степень актуальности: автором изучен и проанализирован большой массив современной научной литературы и периодики на русском и иностранных языках, привлечены международные рейтинги и иные статистические материалы, а также используются активно источники сети Интернет.

В конце каждой главы автор делает достаточно обоснованные выводы, которые в дальнейшем обобщаются в заключении. Весь текст работы излагается грамотным литературным языком, отличается четкостью и ясностью, в соотношении глав и параграфов прослеживается определенная логика. Сам выбор заявленной темы потребовал от автора самостоятельности мышления и готовности к рассмотрению чрезвычайно спорного материала.

В целом работа Зайцева С.Ю. выгодно отличается глубиной анализа и проявленным автором умением связывать воедино явления, часто достаточно различные по своей природе, например, исследовать ТНК не как экономические, а как политические субъекты.

При общем очень высоком уровне, на котором выполнена данная работа, хотелось бы указать автору на ряд спорных моментов и суждений, корректность которых вызывает сомнения:

1. На стр. 10 в положении №3, выносимом на защиту, автор заявляет, что транснациональные корпорации на глобальном уровне взаимодействуют «... с международными организациями и институциями, национальными государствами как участниками международных отношений, транснациональными некоммерческими и международными организациями». Однако, в самой работе, автор касается данной темы очень мало. На наш взгляд, необходимо уточнить инструменты, применяемые крупными ТНК для оказания влияния на процессы принятия решений и развитие международных организаций. Ограничивается ли это лоббизмом, или существуют другие способы отстаивания и продвижения собственных интересов?

2. На стр. 22 ТНК определяются как системы, обладающие характеристиками политического актора: «извлекающие преимущества из различий политических систем и законодательства принимающих стран». В данном случае хотелось бы, чтобы автор показал, как связаны политические и правовые аспекты.

3. На стр. 50 затрагивается такая тема как идентификация транснациональных корпораций со страной происхождения и «размывание» национальной идентичности их сотрудников и персонала. Хотелось бы услышать рассуждения автора о том, какие факторы влияют на подобное «размывание» и насколько сейчас правильно отождествлять крупные ТНК с государством страны происхождения.

4. На стр. 51 отмечается рост влияния ТНК благодаря их возможностям по формированию повестки дня в международных организациях. К сожалению, автор не раскрывает те механизмы, через которые происходит такое формирование внутри международных организаций и на уровне отдельных государств.

5. На стр. 62 и стр. 64 указывается, что ТНК уже начинают брать на себя ответственность в некоторых общественных сферах. В связи с этим возникает справедливый вопрос, в каких именно сферах в ближайшем будущем позиции государства могут быть ослаблены в пользу крупного бизнеса и транснациональных корпораций, а также носит ли это явление негативный характер? Вполне возможно, что разделив ответственность за положение в этих сферах с крупными ТНК, государство, наоборот усилит свои позиции и получит поддержку граждан в результате повышения отдельных параметров качества жизни.


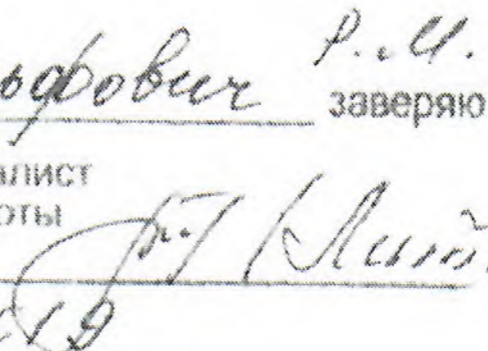
6. Большой интерес представляет анализ автором моделей взаимодействия ТНК с государствами в условиях разных политических режимов. Однако в данном контексте хотелось бы услышать раскрытие и конкретизацию отдельных политических категорий. Так, в таблице 5 на стр. 123-124 в качестве фактора, влияющего на модель взаимодействия ТНК и государств в странах с разным политическим режимом, указана «стабильность политической системы», которая присутствует только в демократическом государстве. Однако сразу возникает вопрос о характере этой стабильности с учетом избирательных циклов, изменений в связи с воздействием внешних политических факторов (например, изменение внешней политики Великобритании в условиях ее выхода из состава Европейского Союза).

Заключение

Несмотря на высказанные замечания и возникшие дискуссионные вопросы, следует констатировать, что диссертация на тему «Модели взаимодействия транснациональных корпораций (ТНК) и современного государства» соответствует требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 №6821/1 «О присуждении ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Зайцев Станислав Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Член диссертационного совета:
доктор политических наук,
профессор кафедры
ГМУ СЗИУ РАНХиГС
при Президенте РФ

«29» апреля 2019 года

Подпись  Р.М. Вульфович
завещаю
Ведущий специалист
управления работы
с персоналом 
29.04.2019

/ Р.М. Вульфович

