

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Волковой Анны Владимировны о диссертации Зайцева Станислава Юрьевича на тему: «Модели взаимодействия транснациональных корпораций (ТНК) и современного государства», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. – Политические институты, процессы и технологии

### **1.Актуальность темы диссертационного исследования**

Глобализация, обуславливающая глубокие изменения во всех отраслях жизни, усложняющая политические и управленческие дизайны, определяет сегодня логику и динамику социально-политических процессов во всех без исключения государствах мира. В этих условиях усиление влияния транснациональных корпорации требует самого пристального внимания со стороны общественных наук и, несмотря на всё многообразие научной литературы, на очевидную востребованность темы, многие значимые вопросы и вызовы остаются пока вне научного дискурса. Невозможно отрицать тот факт, что глобализация сделала транснациональные корпорации важными агентами происходящих социально-политических изменений. Обратившись к этой актуальной проблематике, Зайцев С.Ю. акцентирует своё внимание на успешной конвертации транснациональными корпорациями своих экономических успехов в политическое влияние и на моделях их взаимодействия с различными типами политических режимов.

**2.Значимость полученных автором диссертации результатов для политической теории** состоит в систематизации знаний в области деятельности транснациональных корпораций. Зайцевым С.Ю. выявлена специфика и характеристики моделей взаимодействия транснациональных корпораций и современных государств в зависимости от установившегося типа политического режима, что представляет интерес в плане развития отечественной политической науки.

Наиболее интересной и, одновременно, дискуссионной является Глава 3 «Модели взаимодействия транснациональных корпораций и государства»,

где автор исследует деятельность транснациональных корпораций на локальном уровне, отношения между транснациональной корпорацией (в стране происхождения или в принимающей стране) и политическими элитами, государственными институтами, бизнесом, профсоюзами, гражданским обществом.

Диссертация Зайцева С.Ю. носит самостоятельный характер, соискатель опирается на хорошую теоретическую и эмпирическую базы. Библиография включает достаточное число источников на русском и английском языках. Исследование хорошо структурировано, изложено грамотным научным языком, основные положения представляются аргументированными и достоверными.

### **3. Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.**

Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы для разработки учебных курсов, касающихся современных проблем и вызовов глобализации в рамках политической теории и смежных дисциплин. Выводы и обобщения, сделанные соискателем, могут быть полезны в процессе принятия управленческих решений и выработке политики, касающейся взаимодействия с крупным бизнесом, управления транснациональными корпорациями и совершенствования механизмов государственного управления.

### **4. Вместе с тем, текст не свободен от некоторых недостатков.**

1. Диссертация представлена на соискание ученой степени в области политических наук, ее объектом, соответственно, «является деятельность транснациональных корпораций как участников политического процесса» (с. 7), и в этой связи, как в организационном, так и в содержательном плане, вызывает сомнение Глава 1. Глава 1 «Теоретико-методологические основы исследования деятельности транснациональных корпораций», содержащая такие параграфы как «1.1. Основные подходы к определению феномена ТНК» и «Транснациональные корпорации как агенты глобализации» (с.14-

46) представляет собой достаточно поверхностный обзор исследований ТНК с позиций экономической науки и международного права, о чем свидетельствуют выводы на с. 45-46. Не лучше ли было, приняв во внимание авторитетные труды в области экономических наук и современные рейтинги ТНК, в рамках одного параграфа сформировать рабочее определение ТНК и непосредственно приступить к раскрытию темы «Транснациональные корпорации как объекты политологического анализа»? Это соответствовало бы принципу междисциплинарности, так высоко ценимому в современных исследованиях, и позволило бы автору приступить к раскрытию темы. Тем более, что автор совершенно четко формулирует исходный тезис: «Представители политической науки могут рассматривать транснациональные корпорации как участников политических процессов, способных перевести свой экономический капитал во властные ресурсы» (с. 47).

2. При раскрытии такой актуальной темы как политическая роль ТНК следовало бы опираться на более современные источники и научную литературу, как минимум – относящиеся к периоду после недавнего (2008 г.) мирового экономического кризиса. К примеру, исследования Б. Роуча (2005 г.), опирающиеся на данные о развитии мировой экономики и активности профсоюзов за 1980-1994 г., сегодня требуется дополнить по целому ряду параметров.

3. Представленный текст носит, в значительной степени, описательный характер. В главе 2 систематизированы и обобщены стратегии взаимодействия ТНК на различных уровнях, изложенные зарубежными и российскими авторами, однако авторская позиция и новизна исследования прописаны не достаточно четко.

4. В тексте присутствуют значительные по объему таблицы (как, к примеру, на с.111-114), однако не всегда понятно, заимствованы они из источника или представляют собой результат аналитической работы автора диссертации. На

с. 111-114 – помещен перевод данных с сайта

(<https://www.sec.gov/spotlight/fcpa/fcpa-cases.shtml>), где данные не ограничены 2017 г., а включают информацию, касающуюся 2018 и 2019 г. и возникает закономерный вопрос о необходимости помещать данную информацию в текст в ущерб авторским обобщениям и выводам.

5. Диссертацию следовало бы дополнить приложениями, где были бы уместны таблицы, рейтинги корпораций, экономические показатели, статистика и т.д. Данная информация могла бы быть включена в презентацию и продемонстрирована в ходе защиты.

### **5. Заключение по диссертации.**

Диссертация Зайцева Станислава Юрьевича на тему: «Модели взаимодействия транснациональных корпораций (ТНК) и современного государства» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Зайцев Станислав Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. – Политические институты, процессы и технологии.

Член диссертационного совета  
доктор политических наук, доцент,  
доцент кафедры политического управления  
Санкт-Петербургского государственного университета



А.В. Волкова

06.05.2019