

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Зайцева Станислава Юрьевича на тему «Модели взаимодействия транснациональных корпораций (ТНК) и современного государства», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии

Актуальность темы исследования состоит в выяснении трансформации взаимодействий транснациональных корпораций и современных государств с различными типами политических режимов в период перехода к новому технологическому укладу, изменяющему не только экономические, но и политические дизайны в мире.

Во введении автор раскрывает место и роль акторов, оказывающих влияние на архитектуру современного мироустройства. Надгосударственные международные организации и структуры, международные некоммерческие организации, финансовые, экономические, милитаристские институты и национальные государства включены в сложные сетевые взаимодействия, которые анализируются автором. Повышение влияния ТНК на политические процессы автором диссертации связывается с усилением монополистического положения ТНК на мировых рынках, ослаблением сопротивления государств по защите своих интересов. Автор нацелен на исследование современных методологических оснований исследования взаимодействий ТНК как обособленных участников бизнес процессов (с. 4) на иные сферы жизни национальных государств и мировые процессы. Если в 1960-1970 годы исследовательский интерес был сосредоточен на деятельности ТНК в рамках экономической системы, то в начале XXI века учеными стали обнаруживаться результаты вторжения ТНК в сферу политики и государственного управления национальных государств, политические процессы как на глобальном, так и локальном уровнях. Особенности стратегий и моделей взаимодействия ТНК с национальными государствами, имеющими различные типы политических режимов, составляют исследовательский интерес автора.

Целью исследования автор заявляет выявление основных моделей политического поведения транснациональных корпораций в странах с авторитарными и демократическими политическими режимами, а также в странах с недееспособными государственными институтами (с.7). Задачи исследования сформулированы последовательно и четко (с.7).

Методологическая основа диссертации достаточно широка: плюралистический и неокорпоративистский подходы, неоинституционализм, теория рационального выбора, синергетический и сетевой подходы, сравнительный метод.

Эмпирическая база исследования достаточно репрезентативна (с. 9).

09/2 -141 от 06.05.2019

Научная новизна исследования изложена автором в следующих положениях: выделены базовые характеристики ТНК как политических акторов; определены место и роль транснациональных корпораций в современном политическом процессе на глобальном и локальном уровнях, показана связь моделей взаимодействия ТНК и современных государств с различными типами политических режимов (с. 9).

Положения, выносимые автором на защиту, сводятся к следующему:

1. Транснациональные корпорации, имея единую глобальную стратегию развития и стремясь к доминирующему положению на рынках различных стран, проводят формирование сетей филиалов и дочерних фирм, неоднозначно определяющих развитие местных рынков.

2. Социально-политические глобальные изменения во многом определяются транснациональными корпорациями, обладающими субъектностью на уровне отдельных стран при взаимодействии с социумом и государственными институтами. Становясь инвесторами и партнерами государства в развитии экономики и определяя потребительское поведение населения, ТНК еще не являются акторами в плане применения открытой силы.

3. Если на глобальном уровне ТНК включены в деятельность наднациональных и международных организаций, национальных государств и транснациональных некоммерческих институций, то на локальном уровне взаимодействуют с политическими элитами, государственными институтами, бизнесом, гражданским обществом.

4. Сильные конкурентные позиции ТНК состоят: в способности конвертировать экономические преимущества в политическое влияние, в том числе и на международном уровне, в обладании лучшими управленческими системами по сравнению с системой государственного управления; кроме того, технологические и экономические преимущества ТНК определяют их доминирование в местной бизнес среде в силу их влияния на стратегию развития национальных государств и слабый контроль со стороны гражданских институций.

5. Выделены стадии становления моделей взаимодействия ТНК и государственных институтов: подготовительный, этап входа, этап функционирования с анализом инструментов взаимодействия с политическим руководством стран (с. 11).

Практическая значимость диссертации состоит в возможности использования результатов исследования в образовательной и практической политико-управленческой деятельности.

Глава 1. «Теоретико-методологические основы исследования деятельности транснациональных корпораций» посвящена исследованию основных научных подходов, применяе-

мых для изучения феномена, в целях определения научных позиций автора. В Параграфе 1.1. «Основные подходы к интерпретации феномена транснациональных корпораций» показано, что процессы глобализации, при всей их неоднозначности, уже привели к расширению трансграничных экономических и политических взаимодействий, пошатнувших позиции государств, расширив возможности субъектов и акторов, получивших возможность действовать, невзирая на национальные границы и интересы населения (с. 14).

Анализируя подходы к анализу деятельности транснациональных корпораций как акторов экономического пространства Г. Иетто-Джиллиса, Р. Аггарвала, Д. Беррилла, Р. Коуза, Д. Гэлбрейта, П.И. Хвойника, М. Портера, М.М. Богуславского, А.В. Асоскова, Е. Париотти, К. Новрота, К. Бартлета, С. Гошала, С.В. Мартыненко, Д.Хелда, Д. Гольдлатта, Х.Кхана, У. Бека, автор выделяет устойчивые научные стратегии, позволяющие раскрыть наступательность транснациональных корпораций не только в сфере экономических отношений, но и социальных, а затем – политических.

Применение в анализе данных рейтинга крупнейших компаний (Forbes Global 2000, Financial Times 500, The Fortune Global 500) позволило выделить актуальные характеристики ТНК в глобальных изменениях.

Параграф 1.2. «Транснациональные корпорации как агенты глобализации» обосновывает признание ТНК бенефициарами глобализации, вносящей изменения ролей и степеней влияния на национальные государства в результате усложнения взаимодействий между экономическими, социальными и политическими агентами (с. 33). Современный национализм, радикализм и терроризм как формы сопротивления глобализму ослабляют государственные институты, поскольку издержки ложатся на национальные государства и население.

Выделяя типы воздействий глобализации на современный мир, автор останавливается на практике принятия решений, институциональных изменениях, проводимых в интересах ТНК национальными государствами, дистрибутивные воздействия на социальные группы в различных странах, структурные изменения (социальные, экономические и политические модели поведения) в странах пребывания (с. 33). Взаимное проникновение этих сфер настолько велико, что автор сомневается в возможности их автономного исследования (с. 35), что совершенно справедливо. Автором диссертационного исследования приводятся фундаментальные особенности современной глобализации, сформулированные Д. Бхагвати, которые сводятся к следующим положениям: снижение протекционистской политики государств, открывающих границы потокам товаров, инвестиций и повышению темпов роста научно-технического прогресса; использование информационно-коммуникационных технологий для ускорения движения услуг и капиталов; обострение конкуренции и рост жестокости глобального рынка, перед натиском которого усиливается экономическая незащищен-

ность местного рынка и населения; ограничение инструментов защиты интересов граждан национальными государствами вследствие межгосударственной конкуренции за инвестиции ТНК.

Для З. Бжезинского было очевидно, что основным бенефициаром глобализации становятся США, благодаря сосредоточению капитала и технологий, надгосударственных институтов, деятельность которых направлена на ослабление иных национальных государств и повышение управляемости экономических, социальных и политических процессов в мире. Сиюминутные нужды государств и ограниченность инструментов, доступных им в современном мире, подрывают суверенность государственных образований. Дж. Стиглиц также указывает на негативные аспекты вторжения транснациональных корпораций в национальное пространство: усиление имущественного неравенства, обслуживание интересов западных государств и бизнеса наднациональными институтами, разрушение собственных экономик и привычной среды обитания, развитие коррупции в системах государственного управления и политики (с. 38 - 40).

Суждение автора исследования о том, что транснациональные корпорации являются субъектами только на уровне отдельной страны, а на наднациональном уровне выступают агентами глобализации, подчиняющиеся изменениям окружающей среды, что говорит о неизбежности глобализации (с. 41), заслуживает отдельного обсуждения. В настоящее время отмечается «затухание» западного глобализационного проекта, на место которого претендует китайский глобальный проект «Сообщество единой судьбы человечества».

Автором диссертации отмечено, что ТНК как агенты глобализации выполняют следующие функции: перетекание финансового капитала, материальных ресурсов и технологий в страны мира; втягивание стран в мировое разделение труда и мировую экономику; установление общей модели потребительского поведения для среднего класса различных стран; создание единого мирового информационного пространства; развитие диалога и механизмов сотрудничества в силу роста взаимозависимости акторов (с. 43).

Глава 2. «Транснациональные корпорации как объекты политологического анализа» посвящена исследованию становления ТНК как политических акторов.

Параграф 2.1. «Транснациональные корпорации в системе политических акторов» рассматривает сложную систему взаимодействий, подчиненную переводу финансового капитала в политическое влияние, обеспечивающее обладание властными ресурсами на территории стран пребывания ТНК. Государства, даже обладающие «полной» субъектностью, не могут сопротивляться изменению под влиянием наднациональных институций законодательного поля и управленческих инструментов, социальной среды. Автор диссертации предлагает вести анализ взаимодействий (с. 47) ТНК как политических акторов в разрезах гло-

бальных (международными и наднациональными организациями, национальными государствами) и локальных (национальными элитами, государственными и негосударственными институтами и гражданскими организациями) с позиций теории сетей и синергетического подхода. Политические сети, координирующие взаимодействия растущего числа как государственных, так и частных лиц в целях разработки и осуществления публичной политики, трансформируют институциональный дизайн стран пребывания, модели поведения лиц, принимающих решения и потребителей (с. 51). Контроль над сетью делает транснациональные корпорации заметно сильнее национальных правительств, позволяя им формировать и политическую повестку дня национальных государств через формирование политических, эпистемических и проблемных сообществ, обеспечивая управляемость разноликого мира (с. 52). Выделение критериев наличия корпоративной власти в обществе (Б. Роуч), традиционных инструментов влияния на политические институты (лоббизм, связи с правительством, коррупция, привлечение высших госслужащих в совет директоров ТНК), а также основных характеристик внешней политики (П.Дж. Бок), введение оценки политического потенциала корпораций (С.П. Перегудов) позволяют исследователю сформулировать свое понимание факторов политического влияния ТНК в принимающей стране: обеспеченность финансовыми и материальными ресурсами, внешнеполитическая поддержка страны базирования, лучшая реакция и управление по сравнению с государством, технологическое превосходство над национальными компаниями, слабый контроль гражданских институтов за ТНК, что позволяет делать вывод о возможности корпораций ограничивать суверенитет национальных государств.

Параграф 2.2. «ТНК и государство: точки соприкосновения» рассматривает условия взаимодействия государства как легитимного актора и транснациональных корпораций.

Исследование противоречий между ТНК и правительствами развитых стран (Р. Вернон) показывает проблемное поле взаимодействий в сфере национальной безопасности, сложность координации отделений корпорации в разных странах, противоречия между ТНК и профсоюзными движениями показали рост возможностей влияния на государство (с. 67). Компенсация издержек на снятие противоречий возможна за счет деятельности ТНК в развивающихся странах, где противоречия сводятся к следующим аспектам: высокая степень присутствия транснациональных корпораций в экономике страны, идеологические противоречия между правительствами стран и ТНК, коалиции стран присутствия ТНК, исторические «обиды» стран присутствия ТНК, экономические требования правительств к ТНК (с. 69). С позиций поведенческого подхода (Д. Бадуэн и Т. Бревер) автор расширяет исследование инструментов влияния ТНК на участников нерыночной среды (с.70), что повышает, тем не менее, конкурентные преимущества корпораций в странах пребывания. Использование сетевых

го и синергетического подхода основано на признании общей связности акторов глобализационного проекта за счет обмена информационными, финансовыми, властными и управленческими ресурсами в процессе реализации общих интересов, утесняющих роль и функции национальных государств. Выделение кооперационных, конфликтных и нейтральных моделей взаимодействия ТНК и национальным государством в зависимости от обладания различными ресурсами позволяет автору выявить их стратегии (переговорные и непереговорные) в отношении друг друга.

Глава 3. «Модели взаимодействия транснациональных корпораций и государства» построена на исследовании факторов, определяющих рамки взаимодействий ТНК и национальных государств в зависимости от типов политических режимов. В параграфе 3.1. «Модели взаимодействия ТНК и государства с авторитарным политическим режимом» на основе выделения общих черт, присущих авторитаризму (А.П. Цыганков), представляющих для ТНК внешние условия их деятельности на территории страны пребывания, показаны направления их целевых воздействий. Использование базы оценки авторитарных режимов (1972-2014 гг.) А. Хадениуса и Я. Теорела позволяет корректно произвести сегментирование стран по преобладающим в них политическим режимам.

Результаты исследования Д. Бака и Ч. Муна, приводимые в диссертации, позволяют в концентрированном виде показать политические выгоды авторитарных государств от взаимодействия с ТНК (с. 104 - 105), стратегии ТНК и, соответственно, причины конкурентных упущений местного бизнеса. Примеры коррупционных и иных неконкурентных практик уместны и корректны (с. 92 - 103). Описанная модель взаимодействий на различных этапах «врастания» ТНК не столько в экономику, сколько в политические системы, не включает, однако, этапа «выхода» ТНК в неблагоприятных условиях развития событий.

Параграф 3.2. «Модель взаимодействия ТНК и государства с демократическим режимом» на основе выделения их основных атрибутов показывает преимущества ТНК в странах пребывания за счет стабильности политической системы, сходности институциональных и культурных черт, способствующих установлению доверия и безопасности ТНК, снижающих издержки ведения бизнеса (с. 108 - 111). Табличная форма представления факторов, определяющих выбор стратегий взаимодействия ТНК и государств в странах с демократическим политическим режимом (с. 122 - 124), позволяет сформулировать основные черты модели, что сделано логично и четко, в соответствии с выбранной методологией исследования.

Параграф 3.3. «Модель взаимодействия ТНК и недееспособного государства» строится на исследованиях А.Б. Себенцова и В.А. Колосова, а также Индексе неспособности государств (Failed States Index). Отмечаются неоднозначные и негативные воздействия ТНК на политический режим (с. 128 - 134), роль частных военных компаний в защите интересов

транснациональных корпораций (с. 134 - 136), что позволяет выявить условия формирования стратегии взаимодействия ТНК с недееспособными государствами. Это обстоятельство позволяет достаточно четко сформулировать описание модели взаимодействия ТНК с недееспособными государствами.

Сводная таблица влияния факторов на модели взаимодействия ТНК и государств с различными типами политических режимов при всей их условности позволяет, тем не менее, судить о стратегиях, которыми руководствовались ТНК в зависимости от типов политических режимов государств пребывания корпораций.

Автором использованы труды зарубежных и отечественных исследователей, внесших значительный вклад в разработку экономических и политологических исследований взаимодействий транснациональных корпораций и государств; материалы СМИ.

Заключение диссертационного исследования содержит основные выводы глав и параграфов, подчеркивая возросшее влияние транснациональных корпораций на экономическую, социальную и политическую сферы жизни стран присутствия. Именно глобализация обеспечила получение ТНК конкурентных преимуществ по сравнению с корпорациями стран пребывания, но отчет Института международных финансов показывает, что глобальный долг в 2018 году составил 243 триллионов долларов, что и обеспечивало развитие ТНК, создавая глобальную задолженность как ключевую угрозу мировой экономике.

Подводя итоги анализа представленной диссертационной работы, можем заключить, что цель и задачи, поставленные автором, в основном выполнены с достаточной аргументацией выдвинутых гипотез и положений.

Признавая достоинства представленной работы, необходимо остановиться и на ее недостатках:

1. Список литературы достаточно полон, отражает содержание основных тем исследования. Вместе с тем, следует отметить неактуальность основного массива научной литературы, не отразившего последние тенденции развития глобального западного проекта и становление новых глобальных проектов и региональных экономико-политических блоков стран.

2. Не представляется корректным использование в диссертационном исследовании учебников и учебных пособий (пункты списка 19, 30, 32, 45, 51, 60, 61, 67).

3. Этапы разворачивания стратегии ТНК в странах присутствия не содержат исследования особенностей стадии «выхода» ТНК в зависимости от режимных характеристик государств в условиях нарастания применения протекционистских инструментов как в развитых, так и в развивающихся странах.

4. Автор настаивает на преимуществах транснациональных корпораций в организации управления по сравнению с государством, не учитывая того обстоятельства, системы государственного управления большинства стран используют инновационные управленческие модели на основе нового публичного менеджмента, сетевой теории и концептов управления без правительств и пр., что не нашло отражения на страницах исследования.

5. Автор выдвигает суждение, что именно ТНК являются движителями технического прогресса в мире (с. 37). Этот тезис нуждается в уточнении, поскольку инновационное развитие на современном этапе обеспечивается иными организационными структурами.

6. Развитие политики протекционизма ведущими государствами мира и становление цифровой экономики как попытки коррекции модели расширенного воспроизводства капитала через кредит уже вводят новые тенденции в дизайн политических взаимодействий ТНК и национальных государств. В заключении диссертационного исследования стоило бы обозначить эти динамические изменения.

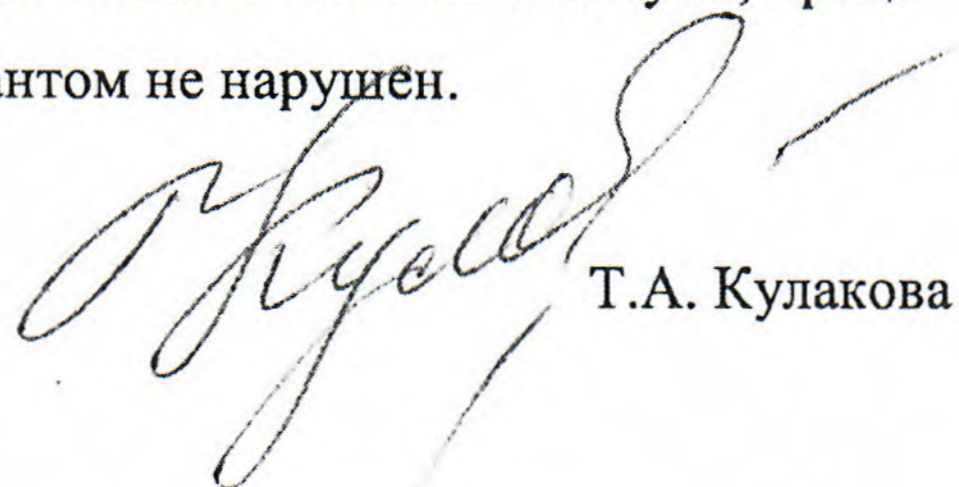
7. Китай успешно адаптировался к правилам, установленным западным глобализационным проектом, что не помешало ему выдвинуть свой собственный глобализационный проект на иных основаниях. Каковы основные рамки взаимовлияния указанных проектов на стратегии транснациональных компаний на государства с различными типами политических режимов на современном этапе?

Отмеченные недостатки не являются принципиальными и не снижают научной ценности проведенного С.Ю. Зайцевым исследования на тему «Модели взаимодействия транснациональных корпораций (ТНК) и современного государства».

Диссертация Зайцева Станислава Юрьевича на тему «Модели взаимодействия транснациональных корпораций (ТНК) и современного государства», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии, соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 г. № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете».

Соискатель Зайцев Станислав Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии. Пункт 11 указанного порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета  
доктор политических наук, доцент, профессор



Т.А. Кулакова

05.05.2019.