

Глубокоуважаемый Александр Валентинович!

Пункт 9.3. приказа № 2647/1 от 26.03.19, в котором говорится о том, что «сформированный список Кандидатов публикуется на сайте СПбГУ для общественного обсуждения», дает мне право обратиться Ваше внимание на список кандидатов в члены диссертационного совета по защите диссертации Аврутиной Аполлины Сергеевны «*Фонология и морфонология агглютинативных языков в диахронической перспективе (на материале тюркских литературных языков Малой Азии XIII-XX вв.)*», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Дело в том, что среди четырех кандидатов от СПбГУ (Скрелин П. А., Вербицкая Л. А., Недалков И. В. и Попов М. Б.) нет ни одного специалиста по тематике данной диссертации, тогда как в нормативных актах СПбГУ содержатся четкие требования к членам диссертационного совета: «Диссертационный совет должен состоять не менее чем из 5 человек, ... являющихся специалистами по тематике защищаемой диссертации». (Пункт 11 Положения о совете). В научном сообществе принято определять квалификацию коллег по их публикациям в рецензируемых журналах или монографиях, что также подтверждает информация, представленная в популярной социальной сети «В контакте» на странице «Ученые степени СПбГУ». Там подчеркиваются два главных принципа – **качество** и **открытость** – и говорится: «Все члены диссертационного совета должны быть специалистами в той области знаний, по которой защищается диссертация — то есть должны иметь научные труды по проблематике, близкой к теме рассматриваемой диссертации». (<https://vk.com/@spb1724-uchenye-stepeni-spbgu>) Однако ни один из числа вышеперечисленных кандидатов от СПбГУ не имеет публикаций по проблематике, близкой к фонологии или морфонологии **тюркских литературных языков в диахронической перспективе**. Безусловно, каждый из них демонстрирует очень высокие наукометрические показатели и является признанным специалистом в своей области, повторяюсь, весьма далекой от тематики диссертационного сочинения.

На сайте филологического факультета тоже отчетливо сказано: «Под каждую защиту в СПбГУ создается диссертационный совет, включающий российских и зарубежных специалистов по теме конкретной работы» (<http://phil.spbu.ru/nauka/uchenye-sovety-filologicheskogo-fakulteta>). Почему же тогда декан филологического факультета многоуважаемая Людмила Алексеевна Вербицкая предлагает заведомо неподходящих кандидатов от СПбГУ? Почему вместо специалистов по тематике диссертации («*Фонология и морфонология агглютинативных языков в диахронической перспективе (на материале тюркских литературных языков Малой Азии XIII-XX вв.)*») предлагаются специалисты по современному русскому языку, современным

языкам народов Российской Федерации и даже переводоведению, о чем свидетельствуют публикации кандидатов в РИНЦе, Скопусе и других научных базах?

Нужно ли говорить о том, что потенциальный рецензент данного исследования должен быть не просто специалистом по общему языкознанию, но и знать конкретный языковой материал и его специфику, в данном случае – литературные тюркские языки Малой Азии в их историческом развитии на протяжении XIII-XX вв.? Очень сильно сомневаюсь, что даже известному лингвисту-русисту или германисту без соответствующей длительной подготовки будет под силу дать адекватную оценку данному диссертационному сочинению.

Прежде я уже не раз обращала Ваше внимание на то, что подобный подход к формированию диссертационного совета представляет серьезную опасность для науки и репутации СПбГУ, порождая псевдодокторов и псевдокандидатов наук.

С самыми добрыми пожеланиями,

Арзу Ахмедовна Садыхова

доктор филологических наук, профессор,
руководитель секции арабистики и исламоведения
Университет им. А. Мицкевича
Познань, Польша