

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Волковой Светланы Владимировны на тему «Смысловый универсум образования в перспективе философской антропологии», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности – 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Во все эпохи и во всех культурах формирование человека зависело от стратегий образования – это проявлялось и в античной пайдеи, и в европейской классической культуре, и в современном развитии цивилизаций. Исследовать смысловое наполнение и смысловые метаморфозы современного образования с позиций философской антропологии – актуальнейшая задача, поскольку образование стремительно модифицируется, давление инноваций придает неопределенность его перспективам.

С.В. Волкова учитывает информационно-технологические завоевания образования, но главное для нее – человек, ищущий и порождающий смыслы, это придает фундаментальность задачам представленного исследования и преемственно соединяет его с традиционными проблемами философии и педагогики. В.Йегер подчеркнул названием своей знаменитой книги о пайдеи, что речь идет не о частных вопросах воспитания, а о формировании человека, то есть фактически о философии становления человека в образовании.

Диссертация нацелена на целостное видение человека, аргументированно отходит от распространенных стереотипов задач образования как лишь усвоения и накопления знаний, совершенствования разума. Это, в частности, проявлено в расширении проблематики телесности. Критически оцениваются тенденции видеть в телесности препятствие, или даже угрозу социальному развитию. Существенно, что выстроена последовательная апология чувственно-эмоциональной жизни личности, «культуры чувств», если воспользоваться названием памятного сборника второй половины XX века. Субъект образования рассматривается в диссертации в единстве и взаимосвязи трех ипостасей – сознания, тела и языка (с. 23 и далее текста диссертации), которые выступают источником порождения смыслов в образовании. Триада всегда смотрится красиво, но все же следовало не забыть еще и действие, предметно-практическую деятельность. Скульптор, токарь и строитель тоже создают смыслы, хотя втиснуть их деятельность в рамки предложенной триады вряд ли получится. Успешное развитие талантов слепоглохих детей в Загорском интернате, а затем в Московском университете осуществилось благодаря содружеству философов, педагогов.

психологов. Именно философия открыла путь к развитию человека как действующего по-человечески, а не только как существа говорящего.

В исследовании С.В.Волковой обнаруживается стремление к синтезу знаний о человеке, это свидетельствует о масштабности осуществления замысла. При этом автор избегает назидательности, дидактизма, диалогизм способствует развитию творческой личности, в диссертации актуализируются традиции древнегреческих диалогов и диалогизм М.М. Бахтина. Свое слово сказано в работе о диалоге учителя и ученика, о диалоге культур.

Ряд оригинальных идей высказано при объяснении специфики эмоционального поведения субъектов образования, в частности, определяемых гендерными факторами – это также расширяет горизонты философско-антропологического поиска.

В диссертации удачно преодолеваются в ряде случаев пропасти между различными направлениями философии, когда раскрывается полнота проблем становления человека в образовательном пространстве, органично используются категории феноменологии, экзистенциализма, герменевтики, позитивизма, структурализма и в ходе обоснований вполне приемлемы обсуждения состояний доверия, скуки.

Разностороннее использование иностранной литературы стало не только достоинством диссертации, но породило немало вопросов. Отечественные философы, психологи, сказавшие о содержательных смыслах образования емкое и яркое слово подчас даже не упоминаются. Зеньковский, Гессен, плеяда мыслителей русского зарубежья могли придать работе новые акценты. К сожалению обойден вниманием опыт периодического издания журнала «Русская школа за рубежом», где были опубликованы сотни статей в двадцатые-тридцатые годы прошлого столетия. Считаю упущением отсутствие оценки идей развивающего обучения В. В. Давыдова, упомянут Эльконин, но в другом контексте.

Коль автор столь внимателен к зарубежным изданиям, то следовало дать оценку разросшемуся в последнее десятилетие заимствованию идей и практики тьюторства, пришедших из англоязычной традиции. В Томске, Ижевске проведены масштабные конференции, изданы сборники о тьюторстве в общеобразовательной школе и в университетском дискурсе. Это очень спорные материалы, подчас отрицающие ценности отечественного учительства, опирающиеся на случайно выхваченную терминологию постмодернизма. Следовало обратить внимание на попытки возвести фигуру тьютора в спасители культуры образования. Прочитую одного из отечественных апологетов тьюторства: «В тьюторском действии, базирующемся на деконструкции как основе обнаружения способа мышления, способа жизни субъекта образования, конструируется хронотоп... В результате образуется иной, смысловой уровень организации образовательного пространства, на котором субъект образования увеличивает ресурсность, обнаруживает слепки и лакуны смыслов...» (Ижевск, 2011). Конечно, было бы очень уместно видеть в диссертации

комментарий к таким толкованиям смысла образования. Понятно, что это область дискуссий.

Диссертация Волковой Светланы Владимировны на тему «Смысловой универсум образования в перспективе философской антропологии» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Волкова Светлана Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета  
доктор философских наук, профессор,  
академик РАО, профессор кафедры философской антропологии  
и истории философии РГПУ им. А.И. Герцена

РГПУ им. А.И. Герцена

Корольков Александр Аркадьевич

подпись: *А.А. Корольков*

подпись: *В.В. Рублевик*

Институт философии и социальной работы  
кафедры философии и социальной работы

Вручен документ  
лично персоналу  
кабинетной работы

В.В. Рублевик