

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Чэнь Цзиньлин
«ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ КИТАЕМ НЕФТЕГАЗОВЫХ
ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ»,

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 23.00.04. – политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения, т.к. в условиях XXI века энергетическая политика является определяющей тенденцией развития геополитической и геоэкономической картины мира. В этой связи современные взаимоотношения РФ и КНР во многом связаны с развитием энергетического партнерства. Нельзя не согласиться с автором, что «Россия представляет существенный интерес для Китая, поскольку является богатой энергической страной. Инвестиции в нефтегазовое сотрудничество Китая в России являются одной из составляющих китайско-российского стратегического партнерства».(стр. 5-6) Именно вопросы инвестиционной политики КНР в нефтегазовую отрасль РФ стали основной темой исследования.

Первая и вторая глава практически полностью посвящены разбору таких вопросов, как история развития нефтегазовой отрасли в XX веке в глобальном формате; особенности инвестиционной политики КНР в развивающихся странах; концептуальная идея «выхода вовне» в инвестиционной активности китайских компаний; вопросы нефтяной безопасности КНР, что связано с возрастающей зависимостью китайской экономики от импорта нефти и газа. Лишь в последнем параграфе второй главы «Международные аспекты российской нефтегазовой политики» (стр. 75-81) автор пытается выйти на основную тему диссертации (в соответствии со специальностью 23.00.04). Однако этому вопросу посвящено всего 6 страниц, а потому заключительные положения параграфа о значимости российской многосторонней ресурсной дипломатии в международной политике не получили раскрытия в параграфе и в главе в целом, которая имеет название «Китайская стратегия «выхода вовне» и российская нефтегазовая политика: основы взаимодействия». Более того, теоретические положения о моделях международного нефтегазового сотрудничества (модель общих целей, модель обмена информацией, модель общего действия, модель двусторонней взаимозависимости) (стр.71-75) несколько «повисают в воздухе», потому что не получают практического раскрытия на примере сотрудничества РФ и КНР, что и должно было стать основной исследовательской темой диссертации.

Наиболее интересной с аналитической точки зрения представляется заключительная третья глава «Взаимодействие Китая и России в сфере энергетики: проблемы инвестиций», где автор последовательно рассматривает условия для эффективного инвестирования Китаем нефтегазовых отраслей экономики России, а также возникающие трудности на пути расширения китайско-российского энергетического сотрудничества.

Важно отметить авторскую позицию по поводу преодоления имеющихся преград на пути развития взаимовыгодной инвестиционной политики в контексте повышения позиций РФ и КНР в мировой политике, что нашло отражение в Заключении. Можно выделить тезис автора о геополитической и геоэкономической значимости двух стран в нефтегазовом секторе мировой экономики. Для создания устойчивого нефтегазового

глобального рынка КНР и РФ необходимо разработать общую стратегию нефтегазового сотрудничества. Однако такой многообещающий вывод не в полной мере нашел раскрытие в тексте диссертации.

Это, частности, выразилось в ряде не до конца проработанных положениях. Например, на стр.101 автор пишет о необходимости стратегического энергетического партнерства двух стран, однако этот тезис не получил должного развития. Представляется серьезным упущением автора поверхностное упоминание экономической дипломатии, как важнейшего политического инструмента в инвестиционной политике КНР. Серьезной недоработкой можно считать и практически полное отсутствие анализа последствий западных санкций на «восточный поворот» российской экономической политики, в частности, в инвестиционной сфере.

Бесспорно, нужно учесть, что русский язык является иностранным для диссертанта, однако нужно лучше вычитывать текст. Например, на стр. 134 фраза («местоположение двух стран - соседи, экономика - взаимодополняемость, стратегия - синергия, создали условия для двустороннего энергетического сотрудничества») практически лишена смысла.

Несколько вопросов возникло по поводу списка трудов диссертанта. Среди 23 публикаций насчитывается (7 из списка ВАК) 2 статьи, не имеющие прямого отношения к теме диссертации: «Развитие управления нефтехимической промышленностью Китая (гендерные аспекты)» и «Гендерная политика Китая». Кроме того, в списке ВАК имеется 2 статьи с одним и тем же названием «Перспективы инвестиций Китая в российскую нефтегазовую отрасль», а в общем списке трудов еще 4 статьи, опубликованные в 2016 г. с одним названием – «Перспективы китайско-российского нефтегазового сотрудничества». Надеюсь, что такие повторы связаны с плохим пониманием специфики русского языка.

В заключении хотелось бы отметить, что многих досадных недоработок в диссертационном тексте и статьях Чэнь Цзиньлин могло бы не быть, если бы не уход из жизни на завершающей стадии работы научного руководителя профессора С.М. Виноградовой.

Диссертация Чэнь Цзиньлин «ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ КИТАЕМ НЕФТЕГАЗОВЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Чэнь Цзиньлин заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04. – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры мировой политики СПбГУ

Васильева Н.А.

28.08.2019

