

## ОТЗЫВ

**председателя/члена диссертационного совета на диссертацию  
Урпера Мехмета на тему: «Политика Великобритании в  
отношении региональных и этноконфессиональных элит в  
современном Ираке», представленную на соискание ученой степени  
кандидата политических наук по специальности 23.00.04. –  
Политические проблемы международных отношений, глобального и  
регионального развития**

В политической истории стран Ближнего Востока их межрегиональных связей, а также отношений с ведущими мировыми державами проблема локальных этноконфессиональных групп составляла один из ведущих аспектов региональной политики.

Роль Великобритании в системе политических отношений на Ближнем Востоке в новое и новейшее время общеизвестна. Между тем, далеко не все стороны политики Лондона в отношении этноконфессиональных групп и их элит в странах Ближнего Востока исследованы сегодня в должной мере.

В связи с этим обращение Мехмета Урпера к проблеме политики Великобритании в отношении этноконфессиональных элит Ирака в новейшее время представляется не только вполне закономерным, но и чрезвычайно актуальным как с научно-теоретической, так и с политической точки зрения.

Представленное Мехметом Урпером диссертационное исследование является весьма фундированным, опирающимся на широкий круг документальных материалов и источников, а также научных публикаций ведущих зарубежных и российских авторов трудом, во многом подводящим итог в разработке данной темы с учетом основных достижений мировой науки.

Структура диссертации тщательно продумана и в должной мере отвечает поставленным исследовательским целям и задачам. Работа состоит из введения, где определяются новизна и актуальность диссертации, ее хронологические рамки и главная рабочая гипотеза, теоретическая значимость и методологическая база работы.

Основной раздел диссертации состоит из трех глав (1- «Политическая эволюция британско-иракских отношений»; 2- «Великобритания и современный Ирак»; 3- «Политика Великобритании в отношении Курдского автономного региона»), а также заключения, где подводятся общие итоги и результаты исследования.



Источниковая и историографическая база диссертации представляются достаточно репрезентативными и отвечающими стоявшим перед соискателем научными задачами. Автором были привлечены труды ведущих мировых специалистов по проблемам геополитики и региональной ближневосточной политики (Г.Киссинджер, С.Хантингтон, М.Гюнтер, Д.Макдауэлл, Э.Саид, И.Шамир, В.Халиди и др.), а также ведущих российских историков и востоковедов (И.Беляев, К.Борисов, В.Киселев, А.Колобов, Р.Ланда, Л.Медведко, Е.Примаков, Т. Туманян, А.Федченко, А.Черняев и др.).

Как подчеркивает Мехмет Урпер, открывая своё исследование, в нем он предпринял попытку рассмотреть «смену парадигм во внешней политике Соединенного Королевства Великобритании на Ближнем Востоке и в первую очередь, применительно к Курдистану, как особому объекту британской политики...» (с.14).

Диссертант детально анализирует развитие политической ситуации в Ираке в период британского мандата (1920-1930 гг.), восстания местного населения против колониальной оккупации, в том числе на территории Иракского Курдистана.

Особое внимание уделяется планам создания отдельных государственных образований на территории Курдистана, в частности, на юге иракского Курдистана, борьбе курдов за свое автономное существование и национальное правительство.

Обоснованным представляется указание диссертанта на то, что курды рассматривались колониальным режимом и его ставленниками в качестве этноконфессионального противовеса другим группам коренного населения Ирака, в частности шиитам южного Ирака.

Между тем, справедливо отмечает Мехмет Урпер, в период британского мандатного управления решение курдского вопроса оставалось «в состоянии неопределенности», что, в частности, показала работа специальной комиссии Лиги Наций по границам, которая прибыла в регион в 1925 г. (с.38). В этот период идея и сам термин «автономия» были выведены из политического лексикона Лондона и его ставленников в Багдаде.

К началу второй мировой войны, пишет М.Урпер «англичане сделали все, чтобы не допустить распространение нежелательных «националистических» тенденций в этой стране, служившей важным звеном в цепи коммуникаций, связывавших Лондон с Индией...» (с.40).

Существенным фактором во многом наложившим свой отпечаток на судьбу курдов Ирака, был Иран, традиционно подстрекавший курдов к



восстаниям против багдадского режима в частности в период правления баасистов в этой арабской стране... (с.52).

Диссертант далее подробно анализирует формирование внешнеполитических связей иракского руководства в последней трети-четверти XX века его поиски союзников как на Западе, так и на Востоке, роль СССР и США во внешнеполитической стратегии Багдада.

Бесспорно важными и плодотворными представляются размышления диссертанта об англо-американской интервенции в контексте коллективной военно-политической операции против Ирака; о роли политических институтов и спецслужб Великобритании в развязывании агрессии против Ирака, а также о "сетевом" политическом взаимодействии Великобритании с иностранными государствами, в т.ч. на Ближнем Востоке, в сфере безопасности... (с.104).

Один из принципиально важных выводов первого раздела диссертации: "Иракский Курдистан служил своеобразным полем для социально-политических экспериментов британской администрации..." (с.108).

Вторая глава диссертационной работы содержит детальный разносторонний анализ "составляющих новой политики Великобритании в Ираке после свержения режима Саддама Хусейна и преодоления страной переходного периода.." (с.110). Великобритания, указывает М.Урпер, рассматривала Ирак в последние годы в первую очередь "через призму собственной национальной безопасности, и едва ли этот тренд изменится в ближайшее время... Сохранялась заинтересованность Великобритании в Курдистане, причём нередко он выходил на первое место по сравнению с Багдадом..." (с.111-112).

Бесспорно, один из важных выводов, к которому пришел диссертант: "Война в Сирии указывает на дефицит доверия и баланса в региональной дипломатии, при том, что Ближний Восток предпринимает попытки отойти от монопольного доминирования Соединённых Штатов, но ему ещё только предстоит разработать эффективные структуры поддержки региональной стабильности и экономического развития..." (с.123).

Мехмет Урпер отмечает исторически обоснованную российскую заинтересованность в Иракском Курдистане: "У курдов Ирака существуют значительные связи с Россией..." (с.125).

Далее в работе следует тщательный анализ отношений с новым иракским руководством, включая политику в отношении курдов со стороны Ирана, Турции, КСА и ряда других стран региона. "Курдистан де факто оказался вторым после Багдада центром международной политики в Ираке, отмечает автор. "Усиление и институционализация Иракского Курдистана



стали одним из наиболее заметных событий развития страны после свержения Саддама Хусейна..." (с.163).

Итоговый вывод третьего раздела диссертации, который не вызывает у нас возражений: "Исходя из всего сказанного, можно констатировать, что политика Великобритании в Ираке прошла с конца XX столетия достаточно извилистый путь, пережив смену парадигм и находясь сейчас в не самой выгодной точке..." (с.198).

Наконец, общий вывод, сформулированный автором в заключительном разделе диссертации: "Великобритания развивает двусторонние отношения с Иракским Курдистаном помимо центрального багдадского правительства, однако при этом непоследовательно строит отношения с региональными элитами, отталкивая их от себя жёстким и недипломатичным отношением к автономии или независимости курдского народа..." (с.200).

**В числе преимущественно частных замечаний можно выделить следующие:**

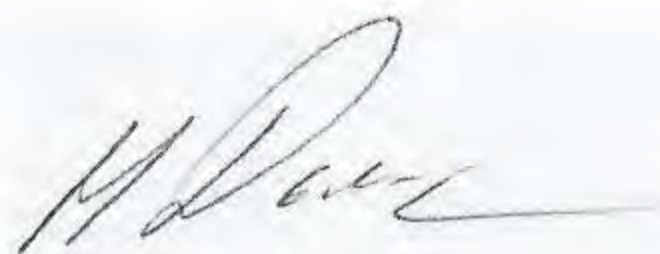
- В тексте имеются некоторые повторы, нп., при характеристике позиции британского премьера Т. Блэра в отношении вторжения в Ирак в 2003 г., о необходимости "разрешительной резолюции ООН".
- Не вполне удачной и мало мотивированной представляется фраза о том, что "Исламская республика Иран систематически поддерживает группы повстанцев по всему Ближнему Востоку с целью дестабилизировать режимы, не устраивающие господствующую идеологию Тегерана, или даже свергнуть их посредством поддерживаемых Ираном ополчений..." (с.184).
- Не всегда точна транслитерация, передача арабских терминов и названий, например печатных органов, на русский язык (нп., орган БААС «Аль-Тавра аль-Арабийя» - т.е. «Арабская революция», вместо «Ас-Саура альАрабийя» - с.58). Исламская партия Дава (с.122). Точнее будет: "Даауа" - т.е."Призыв", "Проповедь"
- Вероятно, таблицы и схемы (с.102-103 и др.) из основного текста уместнее было бы перенести в приложение.
- В работе встречаются незначительные технические, прежде всего орфографические, шероховатости.



В целом же, диссертация Урпера Мехмета на тему: «Политика Великобритании в отношении региональных и этноконфессиональных элит в современном Ираке» - это актуальное и самостоятельное научное исследование. Работа прошла необходимую апробацию в рамках которой диссертантом были подготовлены к изданию и опубликованы соответствующие статьи и научные доклады.

Диссертация Мехмета Урпера на тему: «Политика Великобритании в отношении региональных и этноконфессиональных элит в современном Ираке» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Мехмет Урпер заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04. - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель/Член диссертационного совета  
Доктор исторических наук, профессор  
Дьяков Николай Николаевич:



Дата: 10.06.2019 г.