

**ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета на диссертацию Трохиновой Ольги Игоревны на тему: «Легитимация непопулярных политических решений: коммуникационный аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10. – журналистика.

Диссертация Трохиновой Ольги Игоревны на тему: «Легитимация непопулярных политических решений: коммуникационный аспект» написана, безусловно, на актуальную и важную тему. Актуальность проблематики представленной к защите работы определяется тем, что любое государство на определенном этапе своей истории неизбежно сталкивается с необходимостью принятия непопулярных, но при этом крайне необходимых, политических решений, вокруг которых в обществе неизбежно разворачиваются бурные дискуссии относительно их правильности и обоснованности. Такие решения могут вызвать волну критики среди населения снизить уровень доверия к власти и даже стать причиной массовых беспорядков. Как справедливо отметил автор на стр. 48 работы, «нагромождение неэффективных, непопулярных политических решений, осуществляемых без коммуникационного сопровождения, остаются непонятыми и могут дать старт процессу делегитимации власти». Для того, чтобы этого не произошло, перед государством встает вопрос о том, каким образом снизить социальное напряжение и уровень агрессивности общественных настроений? В этой связи автор берет на себя задачу, опираясь на опыт принятия непопулярных политических решений, который есть у России, установить, какие именно «коммуникационные технологии позволяют наиболее точно донести широкой общественности тезис о необходимости и целесообразности принимаемого решения».

В качестве объекта своего исследования автор диссертации избрал легитимацию непопулярных политических решений, а предметом –

*сх 09/2 - 337 от 02.09.19*

---

непосредственно те или иные коммуникационные технологии, которые сопровождают непопулярные политические решения, принимаемые российскими властями, и способствуют их легитимации.

Особенно следует отметить новизну постановки проблемы, поскольку представленная к защите диссертация представляет собой первое комплексное научное исследование, посвященное анализу коммуникационного аспекта принимаемых непопулярных политических решений. Ранее подобных исследований не проводилось. В этой связи хотелось бы отметить, что научная новизна представленной к защите работы лежит на поверхности и ее не требуется дополнительно доказывать.

Диссертация основана на обширной источниковой базе, которая включает в себя материалы СМИ, российских и зарубежных общественно-политических и новостных интернет-ресурсов (Интерфакс, РБК, РИА, «Московский Комсомолец», Газета.ру, «Ведомости», Bloomberg и др.); документы, размещенные на сайтах органов государственной власти, в том числе на сайте мэра Москвы, департаментов Правительства Москвы и др.; статистические данные и замеры уровня доверия к политическим акторам, степени информированности о ходе реализации конкретных политических решений (данные Фонда «Общественное мнение», «Левада-Центра», ВЦИОМ); данные исследований медиапространства и коммуникативных процессов в исследуемый период; тексты экспертных интервью из открытых источников и результаты собственных интервью. Обширна и теоретическая база исследования. Список источников и литературы насчитывает свыше 200 наименований, что представляется достаточным для полного раскрытия заявленной проблематики.

Диссертация очень хорошо выстроена логически, что обусловило четкость и прозрачность ее композиции. Сформулированные во введении цель и задачи, в основном, достигнуты. А представленные в заключении выводы обоснованы и сомнений не вызывают. Структурно представленное к защите исследование состоит из введения, двух глав и заключения.

---

В первой главе – «Феномен непопулярного политического решения как составляющая современного политического процесса» – рассматриваются теоретические основы феномена непопулярного политического решения, описаны политологические и коммуникативистские подходы к его изучению; определена методологическая основа изучения непопулярных политических решений, а также роль коммуникационных технологий в процессе легитимации такого решения. Также в этой главе автор дает определение феномена непопулярного политического решения и проводит классификацию таких решений.

Во второй главе – «Коммуникационное сопровождение в практике политического управления» – подробному анализу подвергнуты два принятых в России решения – о реновации ветхого жилья в Москве и повышения пенсионного возраста. В данной главе изучены стратегии информационно-коммуникационного сопровождения этих решений, выделены наиболее эффективные технологии и методы, направленные на снижение социального напряжения, аккумулирующегося в результате реализации данных непопулярных мер.

Таким образом, можно сделать вывод, что представленную к защите работу отличает комплексный характер. К несомненным достоинствам диссертации относится и то, что положения, выносимые на защиту, и выводы исследования скрупулезно проработаны и логически обоснованы. Структура работы вполне адекватна авторскому замыслу и раскрывает исследуемую тему.

Но представленная к защите диссертация не свободна и от некоторых недостатков:

1. С нашей точки зрения, требует дополнительного пояснения установление хронологических рамок исследования. На стр. 14 введения автор указывает, что хронологические рамки исследования охватывают период с 2004 по 2019 г.г. При этом «нижняя граница обусловлена обращением к результатам исследований ряда отечественных ученых

---

проблемы принятия непопулярных политических решений 2004 – 2006 г.г. Собственное авторское изучение феномена непопулярных решений сфокусировано на региональных и федеральных решениях в области социальной политики 2017 – 2019 г.». При этом в работе подробному анализу подвергаются только два решения: о реновации ветхого жилья в Москве и повышению пенсионного возраста. Про другие решения, которые в том числе относятся к периоду 2004-2006 г.г., автор лишь упоминает (многолетние дискуссии вокруг введения Единого государственного экзамена, введение системы «Платон» для перевозчиков, законы так называемого «пакета Яровой», имеющие антитеррористическую направленность). В этой связи хотелось бы, чтобы автор пояснил свой выбор и более четко сформулировал хронологические рамки исследования.

2. На стр. 46 работы автор в подтверждение высказанного тезиса приводит ситуацию, связанную с коммуникационным сопровождением проблем работы коммунальных служб Санкт-Петербурга зимой 2019 года. Но при этом эту мысль автор не развивает. В этой связи мы хотели бы попросить автора пояснить, что он здесь имел ввиду. Почему этот пример оказался столь характерным?

3. Хотелось бы порекомендовать автору лучше структурировать список литературы, выделив научные статьи, монографии, литературу на иностранных языках.

Однако высказанные замечания носят частный, рекомендательный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Диссертация посвящена актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Судя по работе, диссертант является сформировавшимся исследователем, стремящимся к самостоятельному научному поиску. Основные результаты исследования нашли свое отражение в десяти авторских научных публикациях, четыре из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах из списка ВАК.

---

Текст публикаций полностью соответствуют идеям и выводам, содержащимся в диссертационной работе

Диссертация Трохиновой Ольги Игоревны на тему: «Легитимация непопулярных политических решений: коммуникационный аспект» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Трохинова Ольга Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10. – журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,  
Доктор политических наук, доцент,  
профессор Кафедры теории и истории  
международных отношений  
Панцеров Константин Арсеньевич

28 августа 2019 г.

