

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Трохиновой Ольги Игоревны

на тему: «Легитимация непопулярных политических решений: коммуникационный аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 - журналистика

Повышение значимости сегодня коммуникационного аспекта любых решений власти очевидна и связана как с развитием технологических возможностей коммуникативного соучастия населения в обсуждениях любых действий власти, так и с повышающейся коммуникативной активностью населения. Решив рассмотреть коммуникационный аспект легитимизации непопулярных политических решений (которые неизбежны в современной политической практике), автор задается вопросом, каким образом снизить социальное напряжение и уровень агрессивности общественных настроений. Очевидно, что сегодня все острее ощущается необходимость не радикальных методов власти, а интерактивных.

Актуальность темы и такого подхода к ней не вызывает сомнений в общей атмосфере высокой социальной напряженности в стране и подтверждается эмпирической базой диссертации: в ней рассмотрены самые новые, вплоть до текущего года, политические кейсы и медиатексты.

Новизна данного исследования обусловлена не только комплексным подходом к изучению феномена непопулярного политического решения, но и аспектов его коммуникационного сопровождения на примерах из новой российской политической практики.

Основные проблемы, которые пытается решить автор в рамках поставленных целей и задач, лежат на оси «власть-общество-медиа» и связаны с систематизацией и классификацией эмпирического материала в аспектах управления, рейтинга власти, медиатизации политики.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и

*Вхлм 09/2-289 от 06/08/2019*

библиографического блока, включающего список научной литературы и список источников.

Соответствие содержания диссертации специальности 10.01.10 – журналистика (политические науки) подтверждается выбором предмета исследования (коммуникационные технологии), целями и методами, реализованными в диссертации.

Логика изложения выстроена от комплексного описания феномена непопулярного решения до анализа коммуникационного сопровождения непопулярных политических решений с выделением наиболее эффективных технологий и методов для снижения социального напряжения. Авторское изучение феномена непопулярных решений сфокусировано на региональных и федеральных решениях в области социальной политики 2017 – 2019 г.г. К несомненным удачам диссертанта относится всестороннее, с использованием контент-анализа, метода экспертных интервью, факторного анализа, рассмотрение кейса «Проект реновации жилого фонда Москвы».

Подробно исследовано и коммуникативное сопровождение принятие решения увеличения в России пенсионного возраста: предшествующий решению 20-летний информационный фон, связанный с данным непопулярным решением, коммуникативные стратегии и акторы процесса внедрения пенсионной реформы в жизнь 2018 года. Диссертант отмечает успешные коммуникативные стратегии Правительства: смещение информационной повестки дня с пенсионной реформы на Мундиаль и роль президента-арбитра, снижающего накал социального напряжения.

Однако, как справедливо отмечает диссертант, «примененные коммуникационные приемы позволили избежать массовых волнений и препятствовали формированию и созреванию протестного ядра в ближайшее время за счет формирования ожидания изменений, уступок. Тем не менее, они не позволили предотвратить резкое падение рейтингов российского Президента» (с.126).

Замечания к содержанию исследования сводятся к следующим моментам.

«Общий алгоритм коммуникационного сопровождения непопулярных политических решений», заявленный в цели диссертации (с.13), не выделен в формат алгоритма. С большой долей допущения к алгоритму как к предписанию некоторой последовательности действий можно отнести выводы со страниц 144-145 диссертации. Однако они (если оценивать их с точки зрения инструктивности) имеют слишком общий характер и вызывают уточняющие вопросы. Так, например: Какие инструменты политической риторики имел в виду автор? Что такое «комплексное информационное сопровождение»?

Требует уточнения и следующий тезис автора про позицию СМИ: «Однако в случае с пенсионной реформой средства массовой коммуникации транслировали ценности разрозненно, общая цель не была ясно сформулирована» (с.139-140). Какие СМИ тут имелись в виду? Ожидать от всех СМИ, работающих для различных целевых аудиторий, общей цели, трансляции одних и тех же ценностей и моделей мира, по крайней мере, наивно.

В тексте встречается некоторая путаница с субъектами федерации: «Как представлено на официальном сайте Правительства Орловской области, пресс-секретари муниципальных органов власти работают под руководством пресс-службы губернатора Ростовской области» (с.46).

Отмеченные недочеты не снижают общего положительного впечатления о работе.

Необходимо указать на то, что результаты диссертационного исследования получили достаточную апробацию в выступлениях О.И. Трохиновой на научно-практических конференциях в различных городах страны, а также в опубликованных ею 10 работах.

Диссертация Трохиновой Ольги Игоревны на тему: «Легитимация непопулярных политических решений: коммуникационный аспект»,

соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Трохинова Ольга Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор филологических наук,  
доцент,  
заведующий кафедрой журналистики  
НовГУ им. Ярослава Мудрого

/Т.Л. Каминская/

28.07.2019

