

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Трохиновой Ольги Игоревны на тему «Легитимация непопулярных политических решений: коммуникационный аспект», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Актуальность представленной к защите диссертации обусловлена проблемным характером процессов, происходящих в современном российском обществе. Государственная власть и часть экспертного сообщества, включая журналистов и медиакоммуникаторов, принимают участие в подготовке и обсуждении непопулярных политических решений. Важнейшей функцией коммуникации по поводу непопулярных решений является их легитимация, позволяющая сохранять политическую стабильность и обеспечивающая преемственность институтов и элит. Для научных исследований политических коммуникаций актуальность представленной проблемы обусловлена тремя основными факторами. Во-первых, принятие непопулярных решений является показателем нарушений в системе обратных связей в политической системе. Во-вторых, обеспечение обратной связи входит в перечень функций журналистики и средств массовой коммуникации, переживающих функциональную и технологическую модернизацию. В-третьих, усиливается потенциал отдельных граждан, гражданского общества в целом и отдельных его сегментов в обсуждении, экспертизе и, в конечном счете, принятии политических решений.

Научная новизна представленного исследования состоит в теоретической разработке феномена непопулярного политического решения, которая состоит в интерпретации и операционализации понятия, анализе воздействующих на него факторов, определении научно-исследовательских подходов к его изучению. Исследование носит кросс-дисциплинарный характер, так как непопулярное политическое решение анализируется как

лх 09/2 - 362 от 05.09.19

комплексный феномен с позиций политологических, социально-психологических, организационно-управленческих и коммуникативных теорий и концепций.

К положительным сторонам сочинения следует отнести анализ феномена непопулярного политического решения в системе социальных потребностей и интересов на различных уровнях функционирования общественного организма. Системный подход к анализу способствует успешному моделированию коммуникационного сопровождения в зависимости от уровневой специфики объекта политического решения – от отдельного гражданина до всего общества в целом. Практическое значение имеет анализ уровней коммуникационного сопровождения, позволяющий осуществлять стратегическое планирование принятия политического решения, а также разработанная автором поэтапная методика его реализации: реактивные и проактивные коммуникации, спин-докторинг, моделирование обратной связи, имиджмейкинг коммуникаторов.

Логика изложения в работе подчинена последовательному решению поставленных автором задач. Первая глава посвящена непопулярному политическому решению как феномену современного политического процесса, анализу подвергается рассматриваемый концепт и его возможные интерпретации. Во второй главе внимание акцентируется на коммуникационном сопровождении непопулярных политических решений, воздействующих на него факторах и условиях, проблемных аспектах в перспективе их разрешения.

В диссертации содержится решение научной задачи анализа процесса легитимации политического решения с использованием механизмов и технологий его коммуникационного сопровождения. Предметная принадлежность рецензируемой работы подтверждается ее соответствием формуле специальности.

Соответствие содержания диссертации специальности 10.01.10 – журналистика (политические науки) формуле специальности подтверждается тем, что объектами исследования в рамках данной специальности выступают информационные процессы, обеспечение и управление информационной деятельностью, журналистика и политическая власть. В содержании диссертации в наибольшей степени представлены следующие области исследований:

1. Структура, уровни, свойства информационного пространства. Технологии, методы, практические меры и перспективы формирования информационного пространства России.

2. Научные принципы и методы формирования государственной информационной политики. Принципы управления информационными проектами. Проблемы государственной информационной политики на современном этапе.

3. Роль средств массовой информации и массовой коммуникации в формировании различных видов общественного сознания. Информационное обеспечение социальной активности гражданского общества.

4. Политическая сфера общества и управление информационными процессами. Роль СМИ в формировании процессов политической интеграции и дезинтеграции в России.

5. Манипулятивная функция СМИ: природа, целевые установки, методы реализации.

6. Принципы и нормы взаимодействия органов гос. службы с институтами гражданского общества и средствами массовой информации.

7. Особенности взаимодействия со средствами массовой информации в ситуации кризиса.

8. Сферы государственной политики политического спектра гражданского общества: групп и ассоциаций по политическим интересам,

политического лоббизма в различных сферах власти; исследования в области связей с общественностью.

Диссертация О. И. Трохиновой имеет ряд недостатков, не имеющих критического для общей оценки работы характера. В работе заметно увлечение автора анализом процесса принятия решений с участием групп влияния, их связь с легитимацией политического режима отмечается как очевидная. Так автор указывает: «Попытки включения в управленческие процессы интересов большинства открывают перспективы перехода от гиперпредставленности и ограниченного плюрализма к налаживанию демократических систем и изменению системы общественно-политического взаимодействия, современная формация которой терпит кризис, выражающийся в снижении уровня легитимности власти» (с. 42). Вопрос о механизме связи процесса принятия решений и легитимации/делегитимации власти требует отдельного изучения, так как в рамках направления авторского исследования речь идет о легитимации самого политического решения. Для утверждения «легитимность власти и легитимность принимаемых политических решений находятся в прямой взаимосвязи» (с. 56) требуется дополнительное подтверждение, так как субъекты власти и принятия решений далеко не всегда ассоциированы в общественном сознании. Легитимность и, соответственно, легитимация имеют конкретно-исторические особенности, свой мифологический базис в постоянно воспроизводящихся представлениях о структуре власти и способах принятия решений. Совокупность таких представлений развернута как в вертикальной плоскости противопоставления местной и центральной власти, так и в горизонтальной проекции принципа разделения властей.

Дискуссионным представляется положение о технологической перспективности коммуникаций власти и общества, во-первых, в силу дифференциации интересов политических и социальных групп («широкий спектр мнений» – с. 95), во-вторых, по причине использования медиа в

качестве «площадок» (сс. 88-89) в целях имитирования гражданских свобод и контроля над группами влияния на принятие решений, включая оппозицию. Власть, стимулируя появление и развитие медиа, представляющих групповые интересы и аккумулирующих идеологические ценности, решает комплекс прагматических задач. Во-первых, у представителей власти возникает аргумент в пользу плюрализма и реализации свободы слова и самовыражения. Во-вторых, другие группы общественности через медиа получают возможность прямого наблюдения за действиями и высказываниями политических конкурентов. В-третьих, поскольку «площадки» вступают средством концентрации ценностей и групповой консолидации, они представляют собой пространство эффективного контроля со стороны власти и других групп.

К замечаниям частного характера следует отнести содержание раздела эмпирической базы о данных исследований медиапространства и коммуникативных процессов в исследуемый период (с. 15), которое требует конкретизации. Оптимально было бы представить данный блок в группировках списка литературы и источников. Корректному анализу процесса принятия политических решений могло бы способствовать разграничение понятий «актор» и «субъект» (сс. 30-32), определение их концептуальных и смысловых границ.

В качестве пожелания можно указать на перспективность исследований коммуникационного сопровождения непопулярных решений (с применением методологических подходов, используемых в диссертации) на региональном, муниципальном и корпоративном уровнях. Также перспективным представляется использование категории «медиалегитимация», применяемой, в том числе, в исследованиях региональных политических элит. В частности, предложенную методику можно использовать при оценке качества содержания политических решений и процесса их принятия в целях контроля

со стороны как высших уровней власти, так и местных общественных организаций.

Автор диссертации опирается на сформированную научную традицию (что подтверждается многочисленными привлекаемыми источниками), демонстрирует полноту и достаточность представленной информации. Степень обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций подтверждается полнотой методологических описаний, корректностью цитирования, использованием результатов авторского эмпирического исследования. Интересу к работе в немалой степени способствуют авторский стиль изложения, глубокое и всестороннее погружение в изучаемый материал, системный подход к его анализу. Публикационные требования выполнены.

Диссертация Ольги Игоревны Трохиновой на тему «Легитимация непопулярных политических решений: коммуникационный аспект» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Трохинова Ольга Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета,
доктор политических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика,
профессор кафедры теории
журналистики и массовых коммуникаций
Санкт-Петербургского государственного
университета

03.09.2019

Подпись руки	<i>Блохин И.Н.</i>
УДОСТОВЕРЯЮ	
Служебный специалист кадров	<i>Лисицкая И.В.</i>
« 03 » 09	20 19 г.



И. Н. Блохин