

## ОГЫВ

лена диссертационного совета на диссертацию Шик Иды Александровны на тему: **«Сюрреалистическая фотография 1920-х – 1970-х гг.: ключевые концепции и проблемы»**, представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.09 – Теория и история искусства

Если бы кто-либо еще сомневался (а таких было в стране не только профессионалов, связанных с фотоискусством или самих фотографов, но и на уровне повседневного осмысления данного феномена, предостаточно) в том, что фотография – это отнюдь не копия реальности и может по сему претендовать на статус художественного произведения, то по прочтении диссертации Шик Иды Александровны, эти сомнения должны полностью и окончательно устраниваться. Фотография – это искусство и... точка. Со всем набором-номенклатурой постоянно изменчивых признаков, характеристик, целей, смыслов и т.п., которые сопровождают статус художественного объекта. Фотография – и не только благодаря экспериментам, конечно, не одних сюрреалистов-фотографов, но прежде всего самой своей позицией объектива-камеры-обскура, обеспечивающей не объективность, но инаковость и во многом субъективность – это художественный объект, ворвавшийся и во многом потеснивший «классическую живописную традицию». А потому требующий своего исследования и осмысления, чему, собственно, на примере сюрреалистически «вдохновенной» фотографии 1920-х – 1970-х гг. и посвящена диссертация Шик Иды Александровны.

Сама фотография сюрреализма, в отличие от живописных или литературныхopusов данного направления, в меньшей степени была исследована как целостное и обладающее длительным генозисом явление как в отечественной, так и в зарубежной научной традиции. Отдельные авторы, фотографии, выставки – почти всегда эпатажные и обладающие огромной силой символизма – конечно, не только подробно описаны или использованы как иллюстративный материал для различного рода концептуальных позиций того или иного современного исследователя, но послужили объектами довольно подробного научного исследования и обсуждения. И, кстати, это тоже стало одной из задач, которые реализованы в диссертации: подробное изложение и анализ целого сонма современных исследователей фотографии занимает достаточно много места в диссертации, демонстрируя эрудицию и осведомленность в данном вопросе диссертанта.



Данное обстоятельство — отсутствие работ, посвященных целостному анализу сюрреалистической фотографии 1920-х — 1970-х гг., довольно странно: именно благодаря художественным экспериментам фотографов данного направления фотография как художественный феномен довольно значительно расширила свою значимость, не говоря уже о том, что именно благодаря деятельности сюрреалистов-фотографов в арсенале фотоискусства появился целый набор новых техник, объектов, сценариев работы с объектами и пр. Именно это обстоятельство — весомый аргумент в актуальность проведенного исследования: вклад сюрреалистической традиции в фотографию трудно переоценить и, поэтому, данный феномен требует пристального и добросовестного анализа.

Именно этим анализом — довольно широким и по объёму фактического материала, авторов, текстов, и по культурным коннотациям — занимается в своей диссертации «Сюрреалистическая фотография 1920-х — 1970-х гг.: ключевые концепции и проблемы» Шик Ида Александровна. И надо сразу отметить, что предельно профессионально с большой заинтересованностью-зачарованностью материалом исследования, что, впрочем, не мешает соблюдать дистанцию и объективность, а также научный такт и академизм. Стоит отметить, что диссертация написана безукоризненным литературным языком и выстроена в классической логической манере.

Задачи, которые формулирует диссертант, а именно:

1. Исследовать проблему осмысления фотографии в теории сюрреализма.
2. Рассмотреть проблему интерпретации сюрреалистической фотографии в теории и философии фотоискусства.
3. Определить основные проблемы изучения сюрреалистической фотографии в современном искусствоведении.
4. Выявить ключевые стратегии интерпретации концепций сюрреализма в фотографии 1920-х — 1970-х гг.
5. Исследовать взаимосвязь художественных стратегий фотографов-сюрреалистов с социальным и философским дискурсами XX в.» (С.6)

адекватны заявленной цели и исследуемому объекту — истории фотографии, в той или иной степени вдохновленной идеями сюрреализма — и обеспечивают выполнение основной цели исследования, которая формулируется диссертантом следующим образом: «комплексное теоретическое исследование сюрреалистической фотографии 1920-х — 1970-х



ст. в контексте концепций сюрреализма и актуальных проблем социального и философского дискурсов XX в.» (С.6).

Сама логика выстраивания исследования, что результировалось в соответствующих главах и параграфах работы, вполне адекватна и способствует целостному раскрытию данного феномена. У члена диссертационного совета нет сомнения ни в научной значимости, ни в профессионализме данной работы, в которой хочется в большей степени отметить скорее ее достоинства, нежели несущественные недочеты или недостатки.

Однако, сам жанр отзыва требует выделение не только позитивного (что с лихвой покрывает нижеуказанные недочеты), но некую долю критичности, а потому отметим и некоторые недостатки работы.

Конечно, подобно любому феномену искусства, феномен сюрреалистической фотографии — многоплановый феномен, в котором заключена бесконечность возможных интерпретаций и коннотативных отсылок, полифоничность смыслов и значений и т.д., а потому многое в работе — в тех частях, где диссертант обращается к анализу конкретных фотографий — не может иметь лишь одно (или несколько) выделяемых значений и толкований, а потому то, что выделяет диссертант, не является «истинной в последней инстанции», но скорее репрезентирует точку зрения самой Н. А. Шик, замечу, довольно аргументированную. В этой ситуации не всегда следует «верить» как автору снимка, так и тем интенциям или идеям, которым автор «присягает на верность», а уж тем более различного рода «манифестам», которыми «трещили» не только «апостолы сюрреализма». Фотография — художественный объект, то есть объект, который открыт для бесконечных интерпретаций, где, увы, позиция автора — отнюдь не привилегированная позиция.

А потому не следует целиком доверять ни самим сюрреалистам, ни исследователям, например: «Еще одним способом выжить “самый всеобъемлющий и серьезный кризис сознания интеллектуального и морального характера” является сюрреалистический черный юмор — типичный, саркастический смех, “пьянящее веселье” среди “атмосферы отчаяния”, не знающее каких бы то ни было ограничений. “Ощущение, более того, я бы сказал даже — смысл — театральной (и безрадостной) беспомощности всего” (Ж. Ване). Выражение черный юмор, заимствованное у К. Ж. Гюенманса, получило концептуальное осмысление и широкое распространение благодаря составленной Андре Бретоном “Антологии черного юмора” (1939), включившей в себя отрывки из произведений Д. Свифта, маркиза де Сада, Г. Х. Лихтенберга, Ш. Фурье, Э. По, Ш. Бодлера, А. Рембо, Лотреамона, А. Жюда, А. Жарри, Ф. Кафки и самих сюрреалистов. Специфический юмор (“современный” (А. Бретон), “грагический” (Ф. Суно), “сюрреалистический” (Л. Арагон)) с самого начала присутствовал в



повседневной жизни и художественной практике сюрреализма, однако попытки его теоретического осмысления получили завершение только в 1930-е гг.» (С. 91).

И черный юмор, и саркастический смех — отнюдь не «завоевание» и «собственность» сюрреализма, впрочем, как и те позиции, которые совершенно справедливо выделяются И. А. Шик как существенные для данного направления.

Следующий недостаток — который, к сожалению, спонсируется самой моделью современного научного текста — это анализ и презентация огромного количества авторов, исследователей, текстов, которые в той или иной мере занимались сюрреалистической фотографией. А потому не всегда в диссертации «хватало места и сил» на то, чтобы после презентации мысли того или иного автора (безусловно важной и, по ходу, демонстрирующей академическую вменяемость диссертанта) все же не только согласиться с этой мыслью, но и вступить с ней в полемику, высказать свою точку зрения, может, не согласиться. Местами текст диссертации представляет собой пересказ того или иного текста, конечно, «по делу», но, как представляется, подобным сценарием научной работы не следует слишком часто пользоваться. Но, повторю, подобный недостаток увы — спонсируется современной моделью научного гуманитарного знания, требующего бесконечного количества цитат, ссылок, сносок и т.п.

Указанные недостатки ни в коей мере не умаляют значимость работы Иды Александровны Шик «Сюрреалистическая фотография 1920-х — 1970-х гг.: ключевые концепции и проблемы». Диссертация написана профессионально и доброту и обладает всеми необходимыми атрибутами новаторской и актуальной научной работы. Выводы и положения работы обоснованы, логичны и убедительны. В своей диссертации автор демонстрирует не только осведомленность относительно основного предмета своего исследования, а именно сюрреалистической фотографии, но и обладает довольно хорошей фундаментальной базой, обеспеченной владением не только искусствоведческими техниками анализа, но философским и культурологическим бэкграундом.

У члена диссертационного совета нет сомнений относительно значимости и профессионализма представленной для защиты работы, а также в том, что диссертация написана самостоятельно и основное содержание ее отражено в соответствующих публикациях И. А. Шик.

А потому общий вывод следующий:

Диссертация Шик Иды Александровны на тему: «Сюрреалистическая фотография 1920-х — 1970-х гг.: ключевые концепции и проблемы» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель — Шик Ида

Александрова заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.09 Теория и история искусства. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры «Культурологии,  
философии культуры и эстетики» СПбГУ  
25.08.2019 г.



Б. Г. Соколов