

## Отзыв

о диссертации Макарова Владислава Олеговича «Трансформация юридических процедур под влиянием сети интернет» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

В.О. Макаровым подготовлена и представлена к защите диссертация посвященная исследованию темы актуальной и значимой как в научно-теоретическом, так и в практическом отношении.

Представляя собой внешнюю форму выражения правовой коммуникации юридическая процедура является важной составляющей техники регулятивно-охранительного воздействия права на общественные отношения.

Вплоть до последнего времени понимание юридических процедур, равно как и определение их места и роли в механизме правового регулирования осуществлялось в контексте позитивистского подхода, в рамках которого представление о праве, сводилось к системе формальных источников, юридическая сила которых определяется государством и ограничена пространством государственной юрисдикции.

Появление «наднациональной» системы Интернет, предполагает изменение парадигмы правопонимания. Диссертант безусловно прав в своем утверждении о том, что создав новые общественные отношения, проистекающие в киберпространстве, Интернет фактически трансформировал иерархический принцип политико-правового администрирования и контроля, изменил традиционные механизмы правового регулирования и правовой охраны (стр. 3).

Появление и внедрение в практику общественных отношений явлений виртуального мира, обусловило необходимость конструирования правовых моделей, действие которых основывается на качественно отличающихся от используемых в сфере вещного оборота принципах. Интернет стал по сути новой средой приложения права, в рамках которой возникли как нетипичные правоотношения, так и новые виды и формы правонарушений.

Влияние сети Интернет на правовую систему может быть оценено в контексте различных факторов как объективного, так и субъективного характера, и в конечном счете позволяет говорить о данной информационно-коммуникационной системе, как о новом этапе политико-правовой истории, связанном с постепенной утратой прикладной значимости такого основополагающего понятия как государственный суверенитет и переходом от традиционного и устоявшегося в юридической науке и политической практике концепта правового государства (state of law) к модели глобального информационного общества (digital state). В складывающейся ситуации получают свою актуализацию исследования направленные на выяснение соотношения и взаимного влияния правовой системы и сети Интернет.

*bx 09/2 - 135 am 30.04.19*

Исходя из сказанного, следует одобрить выбор автором темы диссертации, а также согласиться с определением объекта и предмета исследования.

В качестве основной цели выполненной работы диссертантом определено комплексное исследование трансформации юридических процедур под влиянием сети Интернет (стр. 7).

Достижение поставленной цели осуществлялось путем последовательной постановки и решения комплекса научных задач, к числу наиболее значимых среди которых следует отнести:

- формулирование авторской дефиниции юридической процедуры;
- определение места и значимости юридической процедуры в категориальном аппарате общей теории и отраслевой системе права;
- рассмотрение вопросов соотношения юридических процедур и юридических процессов;
- осуществление классификации и систематизации юридических процедур;
- выделение и изучение наиболее важных направлений трансформации юридических процедур под влиянием сети Интернет;
- определение параметров и характеристик трансформации судебных юридических процедур под влиянием сети Интернет;
- выявление тенденций развития юридических процедур под влиянием информационно-коммуникационных технологий.

Методологическую основу исследования составили как общенаучные и частнонаучные, так и специальные юридические методы познания. В ходе работы по рассматриваемой проблематике диссертантом были задействованы и детально проанализированы многочисленные источники, что обеспечивает сформулированным в диссертации положениям и выводам достоверный, доказательный характер.

Отличается логической последовательностью структурная композиция выполненной работы. Диссертация включает введение, две главы объединяющие шесть параграфов, заключение, библиографический перечень и приложения.

Во введении (стр. 3-13) обосновывается актуальность избранной темы исследования, показывается степень научной разработанности темы, определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи, методологическая основа и научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся сведения об апробации результатов диссертационного исследования.

В первой главе **«Юридические процедуры как элемент правовой системы»** (стр. 14-67) выделены параграфы **«Понятие, значение и признаки юридических процедур»**; **«Соотношение категорий «юридический процесс» и «юридическая процедура»**; **«Виды юридических процедур»**.

Отмечается, что процедура представляет собой упорядоченное явление, в котором официальный порядок выражается в регламентированном

поведении субъектов, а также направленное на реализацию интересов и удовлетворение потребностей членов общества (стр. 15).

Переходя от общего представления о процедуре, к особенностям восприятия юридических процедур, диссертант осуществляет ретроспективный историко-правовой анализ зарубежных и отечественных источников, в которых данные юридико-технические средства получали свое внешнее выражение и формальное закрепление (стр. 16-18).

Переходя к пониманию юридической процедуры в современной отечественной юридической науке, автор берет за «точку отсчета» начало 70-х гг. XX в. и связывает первоначальное развитие научных взглядов на форму и содержание юридической процедуры с представлениями о ней как о разновидности правовой и процессуальной формы деятельности (стр. 18).

В российской юридической литературе конца XX в. был разработан подход к понятию правовой процедуры, выступающей в качестве «нормативно установленного порядка осуществления юридической деятельности, обеспечивающего реализацию норм материального права и основанных на них материальных правоотношений, охраняемого от нарушения правовыми санкциями» (Байтин М.И.).

В качестве признаков характеризующих юридическую процедуру соискатель выделяет:

- направленность на достижение правового результата;
- объединение в содержании последовательно сменяющих друг друга актов поведения;
- обладание моделью (программой) своего развития, предварительно установленной на нормативном или индивидуальном уровне;
- иерархическое построение;
- постоянное нахождение в динамике развития;
- носит служебный характер;
- обладает формальной определенностью;
- представляет нормативную конструкцию;
- предполагает обязательное наличие в субъектном составе публичного субъекта (стр. 26 - 32).

В работе также проанализированы системные параметры юридической процедуры к числу которых отнесены: рациональная достаточность, надежность, хронометрия, последовательность в процедурно-правовой регламентации, эффективность, оптимальность. По мнению соискателя, качество любой юридической процедуры как системы может быть оценено с позиций ее соответствия данным параметрам (стр.34-35).

Переходя к проблеме соотношения категорий «юридический процесс» и «юридическая процедура», соискатель акцентирует внимание на том, что зачастую в научной литературе указанные понятия используются как синонимичные, что нельзя признать верным, поскольку данные явления обладают различными признаками (стр. 39).

Диссертант предлагает исходить из двух критериев соотношения юридической процедуры и юридического процесса: по сфере применения и по степени сложности (стр. 57).

По степени сложности юридический процесс выступает как более широкое явление, поскольку в своем содержании включает в себя юридические процедуры. Последние выступают как его элементы, динамические и функциональные части процесса.

По сфере применения юридические процедуры шире, чем юридический процесс, поскольку, как было отмечено выше, процедуры существуют не только как составные части юридического процесса. В качестве примеров можно привести невластные гражданско-правовые процедуры (заключение, изменение и расторжение договоров).

Далее диссертант переходит к видовой характеристике юридических процедур.

Рассмотрев различные научные подходы к видовой классификации диссертант предлагает выделять в качестве отдельного классификационного критерия наличие субъекта властной деятельности, в соответствии с которым выделяются юридические процедуры, осуществляемые публичными субъектами (властные) или осуществляемые частноправовыми субъектами (невластные (инициативные)) (стр. 64).

В связи с тем, что юридический процесс и, как следствие, составляющие его юридические процедуры, не ограничиваются исключительно деятельностью судебных органов, среди процессуальных юридических процедур можно выделить судебные и несудебные процедуры.

Классификация судебных юридических процедур основывается на выделении существующих видов судебных процессов. Так, можно выделить конституционно-процессуальные, гражданско-процессуальные, уголовно-процессуальные, арбитражно-процессуальные процедуры, а также процедуры, составляющие административное судопроизводство.

Кроме того, в юридической науке выделяются несудебные процессы и обусловленные ими несудебные юридические процедуры: правотворческие, административные, бюджетные и избирательные. Каждый из представленных видов основывается на отдельном виде юридического процесса, который, не будучи судебным, тем не менее существует как отдельная процессуальная юридическая деятельность.

Глава вторая «**Развитие юридических процедур под влиянием сети Интернет**» (стр. 68 - 188) включает три параграфа: «Трансформация судебных юридических процедур под влиянием сети Интернет»; «Трансформация несудебных юридических процедур под влиянием сети Интернет»; «Трансформация непроцессуальных юридических процедур под влиянием сети Интернет».

Для создания единой теоретической конструкции юридических процедур, на которые влияет сеть Интернет, необходимо исследование их соответствия признакам, выделяемым правовой наукой и присущих

юридическим процедурам в целом. Соискатель полагает, что трансформацию применительно к праву и, как следствие, юридическим процедурам необходимо исследовать в трех направлениях: *возникновение, изменение и прекращение существования* юридических процедур под влиянием сети Интернет (стр.70).

По мнению автора, помимо процедур, возникающих в связи с появлением сети Интернет, существуют также и уже имеющиеся процедуры, которые изменяют свою форму или содержание. Среди них следует отметить процедуру электронной подачи процессуальных документов, а также процедуру «электронного» судопроизводства (стр. 87).

Далее в диссертации уделяется внимание характеристике судебных процедур прекращающих свое существование в традиционной форме в связи с появлением сети Интернет (стр. 100). процедуры продажи имущества должника (торги) в рамках банкротства.

Внедрение сети Интернет в сферу применения юридических процедур, влечет за собой следующие трансформационные изменения:

- развитие принципов открытости и гласности судебного процесса;
- снижение нагрузки на аппарат судов и участников судопроизводства;
- минимизацию финансовой нагрузки на судебную систему;
- алгоритмизацию судебного процесса;
- повышение доступности правосудия;
- возрастание роли технических норм (стр. 104-112).

Обобщая сказанное диссертант формулирует положение о том, что введение электронных форм судопроизводства способствует реализации процессуального принципа гласности, а также общеправового принципа законности в сфере применения юридических процедур.

В качестве общего вывода исследованных тенденций и изменений приводится утверждение о том, что Интернет усложняет и усиливает процедурную составляющую права (стр. 193). Интернет открывает новые возможности, реализация которых может быть инкорпорирована в правовую систему. Так, например, мгновенный обмен информацией в цифровой форме создает возможность для разработки и внедрения в судебный процесс процедур опубликования процессуальной информации на сайтах, видеотрансляции судебных заседаний. Прием и получение информации в электронной форме появляется и в деятельности государственных органов, создаются порталы распространения правовой и иной юридически значимой информации.

Доступность механизмов распространения информации, в том числе и той, которую государство расценивает как вредную, вызывает, необходимость создания дополнительных правовых процедур по ограничению распространения запрещенной информации. Такие процедуры основываются не только на юридической технике, в соответствии с

правилами которой происходит их правотворчество и правоприменение, но и на технических средствах, обеспечивающих реализацию данных норм.

Изменение уже существующих процедур имеет двойственную природу. С одной стороны, при трансформации процедур под влиянием Интернета, законодатель преследует цель ускорения процессов или упрощения взаимодействия для гражданина или организации. С другой стороны, для реализации данных целей, саму структурную составляющую указанных процедур приходится усложнять. Таким образом, несмотря на упрощение взаимодействия граждан и организаций с государственно-правовыми процедурами благодаря сети Интернет, структурная составляющая юридических процедур, с точки зрения их создания и реализации, усложняется.

В ходе исследования, соискатель последовательно доказывает позицию в рамках которой высказывается утверждение о том, что лишь малая часть правовых процедур прекращает свое существование в связи с появлением Интернета. В своем подавляющем большинстве процедуры изменяются, но продолжают существовать в виде, отвечающем современному развитию информационно-коммуникационных технологий. Переход в полностью «электронную» форму происходит лишь в отношении отдельных специфических процедур, относящихся к субъектам коммерческой деятельности (в отличие от процедур, направленных на физических лиц, которые должны отвечать требованиям максимальной доступности).

В заключительной части диссертационного исследования (стр. 189 - 198) подводятся итоги выполненной работы, формулируются обобщающие выводы, определяются основные направления перспективных научных изысканий в определенной объектом и предметом диссертации области общественных отношений.

Апробация материалов диссертационного исследования проведена на достаточном уровне и соответствует предъявляемым требованиям. Основные результаты диссертации отражены в 24 опубликованных автором диссертационного исследования работах, 5 из которых опубликованы в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации (стр. 12).

Вышесказанное позволяет положительно оценить проведенное исследование и высказать мнение о том, что диссертация В.О. Макарова представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, отвечающую необходимым требованиям, предъявляемым к рукописям подобного уровня.

Вместе с тем, представленная к рецензированию диссертация содержит ряд недоработок и противоречий, а также включает положения дискуссионного характера, требующие дополнительного разъяснения и нуждающиеся в более глубокой аргументации.

1. Наблюдается определенная диспропорция между теоретической и эмпирической составляющими диссертационного исследования. Если

первая часть работы имеет безусловное отношение к научной специальности 12.00.01 и посвящена изучению историко-теоретических аспектов понимания юридической процедуры, а также выяснению особенностей ее соотношения с юридическим процессом, то вторая глава носит в большей степени не теоретический, а технический характер, выходя за рамки паспорта названной специальности.

2. По сути не представлена научная новизна диссертационного исследования (стр. 8). Констатация «впервые предпринятой попытки комплексного исследования влияния сети Интернет и информационно-коммуникационных технологий на юридические процедуры», не несет в себе содержательной информации и не дает представления о собственно авторских новационных достижениях в области рассматриваемой проблематики.

3. Отдельные авторские положения и выводы сформулированы с нарушением логической последовательности и выступают как внутренне противоречивые конструкции. В частности на защиту выносится положение, в котором автор утверждает, что по своему содержательному объему процедура шире нежели процесс (стр. 9). Вместе с тем, буквально в следующем предложении автор говорит о том, что процедура является элементом процесса. Подобные противоречия, затрудняют формирование комплексного представления об авторской позиции и в определенной степени снижают теоретическую и практическую ценность выполненного исследования.

4. Обращают на себя внимание многочисленные повторы признаков юридической процедуры, рассматриваемых применительно к отдельным видам и формам данного понятия. Обусловливая увеличение объема работы, в содержательном аспекте применяемый соискателем такой методологический подход представляется малопродуктивным.

5. Нуждается в уточнении авторская позиция по поводу понимания, структуры и содержания феномена «электронное государство». Автор с одной стороны, практически отождествляет понятия государство и правительство (*e-government*) (стр. 169), а с другой выделяет в качестве структурных элементов электронного государства электронное правительство, электронный парламент, электронное правосудие (стр. 170). Вообще же применительно к заявленной проблематике, более уместными представляются рассуждения о взаимосвязи юридической процедуры не с электронным государством, а с электронным (цифровым) правом, приобретающим определенную автономность от традиционных государственных институтов.

Высказанные замечания и предложения принципиальным образом не меняют ранее высказанную положительную оценку диссертационного исследования в целом.

Диссертация на тему «Трансформация юридических процедур под влиянием сети интернет», представленная на соискание ученой степени

кандидата юридических наук соответствует основным требованиям действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Автор – Владислав Олегович Макаров – заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по научной специальности. 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Член диссертационного совета –  
 профессор кафедры теории права  
 и правоохранительной деятельности  
 НОУ ВПО «Санкт–Петербургский  
 Гуманитарный университет профсоюзов»  
 доктор юридических наук  
 (специальность 12.00.01 – теория и история  
 права и государства, история учений  
 о праве и государстве), профессор,  
 заслуженный деятель науки  
 Российской Федерации

  Ромашов Роман Анатольевич  
 «26» апреля 2019 г.

192236, Санкт-Петербург, улица Фучика, 15,  
 НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный  
 университет профсоюзов»  
 Тел./факс: +7(812) 327-27-28, 269-57-58,  
 электронная почта: [info@gup.ru](mailto:info@gup.ru),  
 интернет-сайт: [www.gup.ru](http://www.gup.ru)

Подпись руки   
 удостоверяю 