

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Чэнь Цзиньлин на тему: «**Политические аспекты инвестирования Китаем нефтегазовых отраслей экономики России**», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертация Чэнь Цзиньлин на тему: «Политические аспекты инвестирования Китаем нефтегазовых отраслей экономики России» написана безусловно на актуальную и важную тему, поскольку сегодня Россия уделяет важное значение развитию сотрудничества с Китаем во всех областях. Нефтегазовое сотрудничество находится на первом месте. Чисто внешне работа производит весьма не плохое впечатление. В ней достаточно четко сформулированы предмет и объект исследования, диссертация имеет четкую структуру, весьма обширный список источников и литературы, который содержит много источников на китайском языке, что дает нам возможность утверждать, что в российский научный оборот вводится большое количество источников на китайском языке. Также особого внимания заслуживает апробация работы. Автор представил весьма солидный перечень опубликованных им научных статей и список докладов на крупных международных научных конференциях, что не может не свидетельствовать о достаточно большой работе, проделанной диссертантом.

Однако в процессе знакомства с текстом работы мы пришли к выводу, что представленная к защите диссертация не состоялась.

Первое замечание у нас вызывает крайне неудачно сформулированное название работы: «Политические аспекты инвестирования Китаем нефтегазовых отраслей экономики России». С нашей точки зрения, так может называться аналитическая записка, но не диссертационная работа, поскольку в представленном названии нет указания на то проблемное поле, которое

будет освещаться в работе. Собственно никакой проблемы в диссертации и нет. По своему характеру данная работа носит исключительно описательный характер. В ней автор просто рассказывает о взаимодействии Китая и России в нефтегазовой сфере, делая при этом больше акцент на описании особенностей нефтегазовой политики Китая.

Также следует отметить, что при написании работы, с нашей точки зрения, автор чересчур увлекся цитированием. В результате, на некоторых страницах встречается по 6-7 следующих друг за другом сносок, иногда в рамках одного абзаца и даже предложения. Конечно, прямых заимствований в диссертации нет. В этой связи можно утверждать, что пункт 11 Положения «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», утвержденного Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 не нарушен. Однако такое, с нашей точки зрения не оправданное обилие сносок, не дает нам возможность разграничить собственно мнение диссертанта от мнения тех или иных исследователей и экспертов, прежде всего китайских. Всего работа содержит 398 сноски.

Вызывают также вопросы положения, выносимые на защиту. Так на стр. 8 диссертации автор указывает, что основными положениями, выносимыми на защиту, являются:

- «1) Базой развития взаимоотношений с нефтегазовыми поставщиками служит китайская стратегия «выхода вовне»
- 2) Инвестиционная политика Китая в российскую нефтегазовую отрасль является взаимовыгодной и выступает одним из оснований стабильных политических отношений между двумя странами.
- 3) Инвестиционное сотрудничество обеспечивает энергетическую безопасность обеих стран как на национальном, так и на международном уровне».

Во-первых, положений, выносимых на защиту крайне мало, даже для кандидатской диссертации. Во-вторых, они содержат, по сути, перечисление общеизвестных истин, которые не требуют доказательств. В результате

остаётся открытым вопрос относительно собственно авторского вклада в науку. В чем он заключается? Какие конкретно тезисы пытается защитить и отстаивать диссертант?

Чтобы попытаться ответить на этот вопрос, мы обратились к сформулированным на стр. 6 диссертации цели и задачам исследования. Там автор, в частности, указывает, что целью исследования является «раскрытие особенностей инвестирования Китаем нефтегазовой отрасли России в свете перспектив китайско-российского сотрудничества и динамики изменений в современном глобальном и региональном развитии». С нашей точки зрения, цель исследования сформулирована не достаточно четко и не дает однозначного представления, о чем, собственно пойдет речь в работе. Анализ содержания диссертации дает возможность заключить, что работа посвящена исключительно международным экономическим отношениям, но никак не политическим аспектам инвестирования Китаем нефтегазовой отрасли экономики России. При этом именно таким образом сформулирован в диссертации предмет исследования: «Политические аспекты инвестирования Китаем нефтегазовой отрасли экономики России», который просто дублирует название самой диссертации (стр. 6). Данное обстоятельство дает возможность сделать вывод о том, что сформулированный диссертантом предмет исследования определен неверно и не соответствует основному содержанию работы.

Также в диссертации крайне не убедительно представлена теоретическая база исследования. Собственно, ее там и нет. В работе она подменена стратегией «выхода во вне» (вторая глава), но это, как следует из текста диссертации, всего лишь инвестиционная стратегия Китая, которая никоим образом не может служить тем теоретическим базисом, который должен лежать в основе диссертационного исследования.

Вызывает также вопрос у нас и методологическая основа диссертации, которая была подробно изложена диссертантом на стр. 7 работы. Там автор, в частности, указывает, что «методологической базой исследования послужил

структурно-функциональный метод, в рамках которого предмет исследования был изучен как важный элемент общественно-политической системы отдельной страны и системы международных отношений». Однако в самой диссертации предмет исследования «как важный элемент общественно-политической системы отдельной страны и системы международных отношений» не изучался.

Требует также пояснения и тезис диссертанта о том, что «автор исходил из того, что положения о зависимости социального организма от среды, о координации элементов общественной системы и о роли ценностей в сохранении стабильности системы, являются актуальными для рассмотрения проблематики диссертации» (стр. 7). Что автор имел здесь ввиду?

Работа изобилует большим количеством статистических данных. Однако нам не совсем понятно, почему автор не использовал самые свежие статистические данные (хотя бы 2-3-летней давности)? Так автор на стр. 77 пишет, ссылаясь на данные одного из статистических отчетов, относительно уровня добычи нефти и газа в России «за последние пять лет». При этом статистика заканчивается почему-то 2010 г., а сам отчет, на который ссылается автор, датируется 2014 г. Хотели бы обратить внимание на то, что сейчас уже 2019 г., а значит представленная в диссертации статистика не может являться актуальной.

Из не существенных замечаний следует отметить:

1. На стр. 64 присутствует незаконченное предложение. Автор пишет: «Целесообразно развивать не только экономическое, но и культурное сотрудничество, чтобы укрепить стратегическое партнёрство с другими странами (организовывать конференции, выставки, встречи с партнёрами и...». Свою мысль автор почему-то не заканчивает.

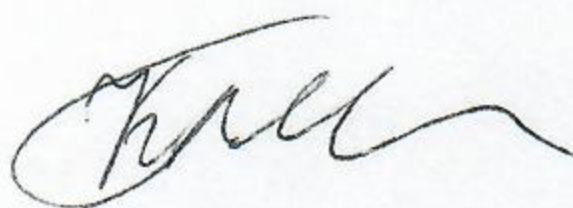
2. На стр. 103 работы, когда автор, описывая проходивший в Москве в 2017 г. Форум «Москва – Пекин: торгово-экономическое и культурное сотрудничество на Шелковом пути», указывает, что «особое внимание было уделено интернет-экономическому взаимодействию различных стран...»

Данный тезис требует пояснения, поскольку мы не поняли, что имеется в виду под термином «интернет-экономического взаимодействие».

3. На стр. 107-115 диссертации содержится большой пассаж, посвященный необходимости большего вовлечения женского персонала в нефтегазовую отрасль Китая, но этот отрывок к теме работы имеет весьма опосредованное значение, поскольку она посвящена исключительно сотрудничеству Китая и России в нефтегазовой сфере, но никак не гендерной проблематике.

Принимая во внимание вышеизложенные замечания, следует сделать вывод о том, что диссертация Чэнь Цзиньлин на тему: «Политические аспекты инвестирования Китаем нефтегазовых отраслей экономики России» не соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Чэнь Цзиньлин не заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Член диссертационного совета,
Доктор политических наук, доцент,
профессор Кафедры теории и истории
международных отношений
Панцеров Константин Арсеньевич



28 августа 2019 г.