



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

**ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ**

Москва, 125009, ул. Моховая, 9

Тел. (495)629-74-35, факс (495)629-49-54

E-mail: [referent@smi.msu.ru](mailto:referent@smi.msu.ru)

**ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета на диссертацию

Марченко Александра Николаевича

На тему: «Конфликт мировоззрений в современной российской журналистике», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10. – «Журналистика»

Диссертация А.Н. Марченко посвящена актуальной и во многом новой проблеме. Для того чтобы исследовать состояние современной журналистики с интересующей его точки зрения, автор прежде всего обращается к терминологии теории медиа и одновременно – к работам современных философов. Тем самым обуславливается междисциплинарный подход, характерный для диссертации А.Н. Марченко и обеспечивший успех исследования (сразу считаю необходимым сказать об этом). Не могу не подчеркнуть, что достичь этого было совсем не просто, даже учитывая явный интерес автора к философии и философствованию. Но ему пришлось давать дефиниции таким понятиям, которые и в философии считаются трудноопределимыми, – как, например, смысл, мировоззрение, общественный мировоззренческий конфликт. В диссертации это все соотносится с современными теориями журналистики и масс-медиа (автор четко понимает разницу между этими терминами, как и между самими явлениями). Так, вслед за Т.И. Ойзерманом А.Н. Марченко пишет: «Мировоззрение имеет личностное, социальное и общечеловеческое измерения. С одной стороны,

*№ 09/2-84 от 18.03.2019*

мировоззрение невозможно без людей, без его выработки личностями для ориентации в мире. С другой, мировоззрение – это философско-теоретический объект, который изменяется и развивается в истории. В этом качестве выделяют религиозное, естественнонаучное, социально-политическое и философское мировоззрения, а также мировоззрения повседневного опыта, эстетическое, мифологическое и другие. Социально-политические и религиозные формы мировоззрений играют важную организующую роль во всех сферах общественной жизни» (С. 15 диссертации). Правда, тут (как и еще в некоторых – немногих, впрочем, – местах) неясно, цитирует ли А.Н. Марченко Т.И. Ойзермана, автора статьи в Новой философской энциклопедии (кавычек нет, сноска есть), или это его собственное суждение. Но продуктивность междисциплинарного подхода бесспорна.

Такой же бесспорно сильной стороной работы А.Н. Марченко представляется мне обращение к истории российской журналистики. Так автор реализует на деле принцип историзма, который он декларирует как один из основополагающих для себя. В этой части работы на всем ее протяжении мы видим, как примеры из истории русской печати, шире – истории идей (в том числе и конфликтов идей) органично сочетаются с применением современной терминологии из области теории журналистики и медиа, и это не выглядит анахронизмом или данью сегодняшней научной моде. Напротив: осмысление прошлого опыта России приводит автора к интересным и глубоким выводам относительно не только этого прошлого, но и нашей современности. Важно суждение автора: «...в социуме мировоззрения людей и групп предстают одновременно взаимоисключающими и взаимодополняющими, в зависимости от угла зрения, выявляющего столкновение разного или динамику общего» (С. 18). Такая установка дает автору возможность даже в самом современном материале, который еще не устоялся в оценочном отношении, усматривать диалектическое единство сталкивающихся в конфликте мировоззрений и обеспечивает объективность собственного исследования, позволяет увидеть сходные черты в

постсоветском (термин А.Н. Марченко), постсоветском, советском и дореволюционном русском обществе (или менталитете). Это очень интересно.

Представляются верными основные выводы автора: и о социальной обусловленности конфликтов мировоззрений в журналистике, и о том, что «процессуальные, общечеловеческие, прогрессивные ценности не лучше и не хуже консолидирующих вечных ценностей. Это взаимодополняющие точки зрения на развитие общества. Они реализуются относительно друг друга...» (49), и даже исторически оптимистический вывод о том, что «теоретическая разработка единства положительных сторон разных позиций – процессуальной коммуникации и социокультурной цельности общества – способна повысить значение мировоззренческого конфликта в журналистике для развития российского общества и укрепить позиции России в мире» (Там же). Так что вывод об исторической преемственности конфликтов, подготовленный всем предшествующим рассуждением, находит у А.Н. Марченко подтверждение в истории журналистики и литературы. Важно, что таким образом понятия теории журналистики поверяются историческим опытом, ведь обнаруживается, что всегда «противоборствующие ценностные системы и лежащие в их основе общие ценности взаимодействуют друг с другом в общественном познании» (С. 80).

Так же, полагает А.Н. Марченко, и «в конфликте мировоззрений в современной российской журналистике <...> в столкновении позиций перебрасывается мостик между ними, идет адаптация разных ценностных систем, тем самым уточняются коммуникационные потребности и самоопределение людей» (С. 104). И с этим положением автора диссертации трудно не согласиться.

Интересно и социологическое практическое исследование, проведенное автором, – его изучение студенческой среды СПбГУ в ее отношении к конфликтам. Методику, примененную (а для начала изобретенную) Александром Николаевичем Марченко, следует считать обоснованной, а

выводы – убедительными.

К недостаткам работы можно отнести стилистические погрешности, отсутствие угловых скобок в ряде случаев, где прерываются цитаты. Иногда, когда автор несколько раз цитирует «Книгу памяти профессора Е.П. Прохорова» – в сборник вошли воспоминания об ученом и научные труды самого Прохорова и близких к нему исследователей, – возникает вопрос: чью работу автор диссертации цитирует? Следовало бы давать более развернутые сноски.

Но эти замечания, как можно видеть, носят частный характер и не должны влиять на общую высокую оценку диссертации.

Диссертация Марченко Александра Николаевича на тему: «Конфликт мировоззрений в современной российской журналистике» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Марченко Александр Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10. – «Журналистика». Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета  
доктор филологических наук,  
доцент, профессор, заведующая кафедрой  
истории русской литературы и журналистики  
факультета журналистики  
Московского государственного университета  
имени М. В. Ломоносова



Орлова Е.И.

ПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
Д.В. КАНДЕЛЯРИЙ  
ЛАСКЕВИЧ И.В.

1 марта 2019 года