

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета Макаровой Ольги Александровны
на диссертацию Орлова Герасима Николаевича на тему:
«Опционные договорные конструкции в Гражданском кодексе
Российской Федерации и их дальнейшее развитие»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право**

Актуальность темы диссертационного исследования обуславливается, прежде всего, тем, что в новой редакции ГК РФ получили легальное закрепление опционные конструкции, а именно: ст. 429.2 ГК РФ, определяющая опцион на заключение договора, и ст. 429.3. об опционном договоре. Опционные соглашения используются в предпринимательском обороте в силу их удобства. Закрепление их на уровне ГК РФ вызывает необходимость научной оценки системной взаимосвязи положений статей 429.2 и 429.3 ГК РФ с иными нормами действующего гражданского законодательства с целью выработки единого комплексного подхода к их правоприменительной практики, создания единого комплекса правовых средств, позволяющих субъектам предпринимательской деятельности создавать специфические договорные отношения с использованием опционных элементов.

Своевременность проведенного по теме диссертации исследования вызвана практически полным отсутствием научных работ, посвященных комплексному исследованию опционов в системе законодательства Российской Федерации и проблем, возникающих в правоприменительной практике.

Поставленная цель диссертационного исследования - формирование целостной научной концепции опциона как договорного института и элемента обязательства, – автором исследования достигнута. Содержание работы соответствует поставленным задачам. В работе предложено авторское определение опциона на заключение договора и опционного договора, отличное

от ранее высказанных мнение (с 93, 94), что порождает и поддерживает научную дискуссию по теме опционов как самостоятельных договорных конструкций.

Структура диссертации последовательна и свидетельствует о целостности и завершённости исследования, обладает внутренним единством. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Представленная к защите диссертация является полноценным научно-квалификационным исследованием, содержащим в себе не только выявленные проблемы по теме диссертации, но и пути их решения. Диссертация написана автором самостоятельно, текст диссертации является оригинальным.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения, сформулированные в диссертационном исследовании, выводы и рекомендации, сделанные автором в результате исследования, являются обоснованными, что подтверждается анализом представленной научной специальной литературы, нормативных правовых актов РФ, а также материалов правоприменительной и судебной практики.

Новизна научных положений. Представленное диссертационное исследование является комплексным исследованием опционных отношений, в результате которого автором сделаны выводы, отличающиеся новизной.

Автором раскрывается целостное понятие опциона, определяется место такого договорного института в системе гражданско-правовых договоров, а также приводится сравнительный анализ опционных договорных конструкций с иными видами договоров, договорных конструкций и обязательств с целью выявления индивидуальных, присущих только опционным договорным конструкциям особенностей.

Автором сделан вывод о том, что опцион на заключение договора и опционный договор не являются самостоятельными видами договоров, поименованных в ГК РФ, а представляют собой договорные конструкции (стр. 12); определен предмет договорной опционной конструкции,

рассмотрены условия для заключения и исполнения опциона, сделаны предложения по совершенствованию действующего ГК РФ в части регулирования опционных отношений.

Диссертация имеет научную ценность, так как изложенные в ней, и обоснованные автором выводы, позволяют не только закрепить новый договорной институт опционов, но и распространить правовое регулирование статей 429.2 и 429.3 ГК РФ на те договорные отношения, которые хоть и не подпадают под определения опционов, но в совокупности обладают присущими данным договорным конструкциям характерными признаками.

Содержание диссертации излагается последовательно и свидетельствует о самостоятельности проведенного диссертационного исследования. Анализ материалов судебной практики гармонично дополняет в тексте диссертации выводы автора, что создает дополнительную практическую ценность диссертационного исследования

В то же время, в диссертации высказаны положения, по поводу которых хочется вступить в полемику с автором.

1. В третьем положении, выносимом на защиту (стр. 13), автор утверждает о том, что опционная договорная конструкция обладает двойственностью своего предмета, подчиненного единой экономической цели. По мнению автора, предметом опционной договорной конструкции является как возникновение субъективного права требования исполнения одной из сторон, так и условия исполнения основного обязательства и принятия результата исполнения. С момента реализации субъективного права требования исполнения отношения сторон в рамках опционной договорной конструкции не прекращаются, но трансформируются в иные отношения, направленные на реализацию ранее определенного между сторонами обязательства. При этом автор не рассматривает в диссертации опционные договорные конструкции как правовые средства, то есть как сочетание (комбинацию) юридически значимых действий, совершаемых субъектами с дозволенной степенью усмотрения и служащих достижению их целей, не противоречащих законодательству и интересам общества. Но в

интерпретации автора опционы следует признать одним из видов правовых средств.

2. Дискуссионным представляется довод автора о том, что обязанности одной из сторон возникают только при наличии соответствующего заявленного требования, а праву другой стороны заявить такое требование не корреспондирует ни одна из обязанностей (стр. 85). Однако, следует отметить, что в рамках опционной договорной конструкции обязанности одной из сторон существуют изначально и в совокупности с правом другой стороны заявить требование об их исполнении образуют содержание опционной договорной конструкции. С момента заявления соответствующего требования действует механизм исполнения таких обязанностей, так как с этого момента обязанностям произвести исполнение одной стороной корреспондируют обязанности принять такое исполнение стороной, заявившей требование об исполнении.


3. Автор утверждает о том, что характер права требования, возникающего у обязывающей стороны (в рамках опционных договорных конструкций), не является препятствием для передачи такого права другому лицу (стр. 179). Вместе с тем, право требования заключения договора в рамках опциона на заключение договора не является имущественным. По общим правилам оборотоспособности объектов гражданских прав (ст.129 ГК РФ) объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому. Статья 128 ГК РФ относит к объектам гражданских прав в том числе только имущественные права. Неимущественные права оборотоспособностью не обладают. Передача неимущественного права на заключение договора в рамках опциона на заключение договора, может быть произведена другому лицу не в силу общего принципа оборотоспособности гражданских прав, но лишь в соответствии с прямым указанием закона (часть 7 ст. 429.2 ГК РФ). Следовательно, характер права требования, возникающего у обязывающей стороны, может являться препятствием для передачи такого права третьему лицу, но оборотоспособность такого права является допустимым в силу прямого указания закона.

Данные замечания носят уточняющий характер и не снижают ценности представленного научного исследования. Наличие положений, носящих дискуссионный характер, не снижает положительной оценки и научной ценности диссертационной работы, но свидетельствует о не бесспорности содержащихся в диссертации ряда теоретических выводов.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям. Представленная диссертационная работа является научно-квалификационной работой, в которой решена поставленная автором научная задача, имеющая значение для развития науки гражданского права.

Диссертация Орлова Герасима Николаевича на тему «Опционные договорные конструкции в Гражданском кодексе Российской Федерации и их дальнейшее развитие» соответствует основным требованиям, установленным Приказом Первого проректора СПбГУ И. А. Дементьева от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Орлов Герасим Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент
кафедры коммерческого права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»,
доцент

 Макарова Ольга Александровна

2 июля 2019 г.