

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета, доктора юридических наук, профессора Любови Васильевны Андреевой на диссертацию Орлова Герасима Николаевича «Опционные договорные конструкции в Гражданском кодексе Российской Федерации и их дальнейшее развитие», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертационное исследование Орлова Герасима Николаевича посвящено исследованию опционных договорных конструкций и их роли в формировании договорных отношений субъектов предпринимательской деятельности.

Актуальность данной темы диссертации определяется тем, что опционные договорные конструкции востребованы практикой, позволяют снизить риски предпринимателей и обеспечить их интересы, однако до недавнего времени правила о них отсутствовали в Гражданском кодексе Российской Федерации, к тому же, не все виды опционных договоров предусмотрены в нормативных правовых актах.

Текст диссертации является оригинальным научно-исследовательским произведением автора. Требования пункта 11 Порядка присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», утвержденного Приказом Первого проректора СПбГУ И.А. Дементьева от 01.09.2016 г. № 6821/1 не нарушены.

Своевременность обращения к теме диссертационного исследования обусловлена тем, что Федеральным законом от 8 марта 2015 года № 42-ФЗ

«О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» (Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1412) глава 27 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации была дополнена новыми статьями – 429.2 «Опцион на заключение договора» и 429.3 «Опционный договор».

Наличие легальных определений опционных конструкций и правил о данных договорных конструкциях позволило автору диссертации выявить основные признаки для формулирования родового понятия опциона (стр. 69-70).

Структура диссертационного исследования позволяет говорить о его целостности и законченности. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих двенадцать параграфов и заключения и представляет собой серьезное научное исследование опционных договорных конструкций.

Актуальность, научная новизна и практическое применение результатов диссертации достаточно аргументированно обоснованы автором во введении диссертационного исследования.

Диссертация в целом посвящена критическому анализу введенных в ГК РФ опционных договорных конструкций и установлению их характерных особенностей. В работе дается анализ общих для всех опционных договорных конструкций специфических признаков, определяется место опционных договорных конструкций в системе гражданско-правовых договоров, содержится вывод, в котором формулируется авторское понятие опциона как элемента договорного обязательства, определяется его предмет. Также проводится исследование отношений субъектов предпринимательской деятельности, возникающих при использовании опционных договорных конструкций и их отличительные особенности, исследование механизма и способов исполнения опционного обязательства.

Проведенный анализ рассматриваемых договорных конструкций позволил автору сделать итоговые выводы по исследуемой теме и сформулировать предложения по совершенствованию законодательства.

Диссертация отражает научную дискуссию по вопросам, относящимся к теме диссертационного исследования. Автором изучены и подверглись критическому анализу работы известных ученых дореволюционного периода, советского периода, а также современных ученых (Г. Ф. Шершеневича, П. П. Цитовича, М. М. Агаркова, В. В. Грибанова, О.С. Иоффе, М.И. Брагинского, В. В. Витрянского, А. Г. Карапетова, А. Д. Корецкого, К. К. Лебедева, Б. И. Пугинского, Ю. В. Романца и др.).

При этом автор излагает собственную точку зрения, аргументировав ее ссылками как на выводы, содержащиеся в специальной литературе, так и на соответствующие нормативные правовые акты.

Приведены примеры из судебной практики, обосновывающие позицию автора.

В работе содержится детальный анализ рассматриваемых договорных конструкций и дана гражданско-правовая их характеристика.

Проведен сопоставительный анализ опционных договорных конструкций с иными договорными конструкциями – абонентским договором (с.83-84), предварительным договором (с. 92-93), рамочным договором (с. 96-97) и др.

Выводы каждой из глав развиваются в дальнейших положениях работы, что свидетельствует о творческом подходе автора к исследованию по теме диссертации.

Новизна и самостоятельность диссертационного исследования подтверждается собственными выводами автора, изложенными как в положениях, выносимых на защиту, так и в тексте диссертации.

Диссертация имеет теоретическую значимость, заключающуюся в разработке Г.Н. Орловым общего понятия опциона в качестве договорного института (с. 85), полученных результатов исследования, имеющих значение для дальнейших научных исследований рассмотренных договорных конструкций и отдельных видов опционов.

Полученные диссертантом результаты и выводы имеют большое значение для правоприменительной деятельности, поскольку позволяют предпринимателям учесть их экономические интересы при применении данных договорных конструкций.

Сформулированные Г. Н. Орловым предложения по совершенствованию гражданского законодательства (с. 14-17) заслуживают внимания и могут быть учтены законодателем в законопроектной деятельности.

Автору удалось достигнуть поставленной в диссертации цели, сформулировав научную концепцию опциона как договорного института и элемента обязательства, и решить поставленные задачи (с. 8-9).

Обоснованность положений и выводов диссертации «Опционные договорные конструкции в Гражданском кодексе Российской Федерации и их дальнейшее развитие» подтверждается использованием совокупности общенаучных методов и частнонаучных методов познания, а достоверность результатов исследования подтверждается использованием широкой эмпирической базы, апробацией в публикациях, в том числе изданиях, рекомендованных ВАКом России.

Вместе с тем, как и любое научное исследование, отдельные выводы и положения диссертации носят дискуссионный характер.

1. Следует согласиться с доводами диссертанта о том, что опцион на заключение договора и опционный договор являются двумя самостоятельными договорными конструкциями, хотя и имеющими большое сходство. Вместе с тем, требуется дополнительное обоснование целесообразности выделения диссертантом родового понятия опциона, объединяющего опционные договорные конструкции, которые он определил как субинституты единого договорного института опциона в целом (с. 13).

2. Сложно согласиться с мнением автора о том, что недействительность любого элемента опционной договорной конструкции влечет за собой недействительность данной договорной конструкции в целом, и исключить данное условие возможно только путем трансформации опционной

договорной конструкции в иной договор (стр. 197). Недействительность опционных договорных конструкций подчинена общим правилам о недействительности договора и сделок в целом. Автор не раскрывает, что именно подразумевается под термином «элемент». Из контекста складывается мнение, что в качестве элемента понимается договорное условие опционной договорной конструкции. В соответствии со статьей 180 ГК РФ недействительность части сделки не влечет недействительности прочих ее частей, если можно предположить, что сделка была бы совершена и без включения недействительной ее части. Иные последствия возникают при рассмотрении опционной договорной конструкции на предмет незаключенности. При признании недействительным одного из существенных условий опционной договорной конструкции, такая конструкция признается незаключенной в целом. Однако не любое условие опционной договорной конструкции считается существенным условием.

3. Положение № 4, выносимое на защиту, об исключительной возмездности опционных договорных конструкций, на мой взгляд, нельзя признать удачным, поскольку рассматриваемые договорные конструкции являются общегражданскими и, к тому же, нормы об их возмездном характере в ст. 429.2 и ст. 429.3 ГК РФ являются диспозитивными.

4. Представляется, что в диссертации целесообразно было бы привести больше примеров применения рассмотренных договорных конструкций при заключении отдельных видов договоров.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не отражаются на положительной оценке диссертационной работы Г. Н. Орлова, которая обладает научной новизной и носит самостоятельный характер.

Представленная диссертация является завершенным научным квалификационным исследованием, содержащим всесторонний анализ опциона на заключение договора и опционного договора, а также предложения по изменению действующего законодательства, направленные на дальнейшее развитие рассмотренных договорных конструкций.

Диссертация Орлова Герасима Николаевича на тему «Опционные договорные конструкции в Гражданском кодексе Российской Федерации и их дальнейшее развитие» соответствует требованиям, установленным Приказом Первого проректора СПбГУ И.А. Дементьева от 01.09.2016г. №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете».

Соискатель Орлов Герасим Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Член диссертационного совета

Доктор юридических наук, профессор
кафедры предпринимательского и корпоративного права
ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
профессор

ЛВ Любовь Васильевна Андреева

«*17*» *июня* 2019г.

Почтовый адрес: 199034. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9; e-mail: srbu@srbu.ru; тел: +7(812) 328-20-00, Главному ученому секретарю А.В. Гнетову, Отдел защиты кандидатских и докторских диссертаций.

ПОДПИСИ
З.А.В.Р.Ю.
И.А.Дементьев
18 06 19
И.А.Дементьев

Андреевой Л.В.
Андреева

