

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Нуртазиной Розы Ауталиповны на диссертацию Никулиной Анастасии Андреевны на тему: «Сравнительный анализ влияния политического процесса на интеграционную стратегию государства на примере Российской Федерации и Республики Казахстан», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. – политические институты, процессы и технологии.

1. Актуальность исследования выполненной работы, ее значимость для современной науки и практики.

На фоне современных тенденций глобализации процессы политического межгосударственного сближения и взаимодействия характерны для всех государств современного мира. В контексте сохраняющихся кризисных явлений в мировой финансово-экономической и политической системе интеграционные процессы приобретают еще большую актуальность и значимость для государств. Отметим, что объединенные общими национальными интересами и задачами группы государств более успешно действуют в глобальной экономике, получая реальные конкурентные преимущества.

Сегодня политические процессы в Евразийском регионе объединяют государства, которые имеют языковую общность, схожие мировоззренческие, социальные стандарты и политическую стабильность. Об этих тенденциях есть немало современных научных исследований ученых России и Казахстана.

В данном контексте тема диссертационного исследования Никулиной Анастасии «Сравнительный анализ влияния политического процесса на интеграционную стратегию государства на примере Российской Федерации и Республики Казахстан» имеет свои особенности. Автор диссертации рассматривает вопросы влияния политического процесса на интеграционную стратегию России и Казахстана, имеющие ключевые позиции в Евразийском регионе, традиционно поддерживающие стратегическое партнерство в экономической и политической траекториях.

В современных условиях, исходя из национальных интересов и внутриполитических процессов Россия и Казахстан выстраивают свои интеграционные стратегии с вызовами внутренних и внешних угроз глобализации. Поэтому реализация идеологии евразийского пространства определяет интеграционную стратегию в политике, экономике и социально-гуманитарной сфере, что дает новые позитивные результаты развития национальных экономик и региональную безопасность.

Внутриполитические процессы России и Казахстана являются определяющими факторами для выстраивания политики двух государств в евразийском регионе. Отметим, что основными направлениями взаимодействия между Республикой Казахстан и Российской Федерацией на современном этапе являются развитие топливно-энергетического

современном этапе являются развитие топливно-энергетического комплекса, транспортной и космической сфер, расширение торгово-экономических связей, укрепление стратегического партнерства, в особенности приграничных регионов, сближение валютно-финансовой и социальной политики, внедрение инновационных научно-технической и культурной кооперации.

Исходя из вышесказанного отметим, что тема диссертации Никулиной Анастасии «Сравнительный анализ влияния политического процесса на интеграционную стратегию государства на примере Российской Федерации и Республики Казахстан» является актуальной.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертации.

Автором диссертационной работы Никулиной Анастасией во введении отмечены следующие научные результаты:

- выявлены специфические особенности эволюции политических систем Казахстана и России;
- дана характеристика современного состояния политических процессов в Российской Федерации и Республике Казахстан в сравнительном аспекте;
- дана авторская трактовка особенностей внутриполитических процессов России и Казахстана в контексте перспектив развития интеграционного потенциала Евразийского региона;
- разработаны сценарные варианты перспектив развития евразийской интеграции на основе анализа основных трендов внутриполитических процессов Российской Федерации и Республики Казахстан.

3. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Структура диссертационной работы выстроена в соответствии с обозначенной целью и задачами исследования. Диссертация состоит из двух глав «Особенности политической трансформации и специфика анализа политического процесса на постсоветском/евразийском пространстве», «Управленческие механизмы регуляции взаимовлияния интеграции и внутриполитических процессов в Российской Федерации и Республике Казахстан», в каждой из которых по три параграфа, которые рассматривают некоторые вопросы темы исследования.

4. Научная позиция исследователя.

При выполнении диссертационной работы автор пытается показать свою научную позицию, применила сравнительный анализ, критически оценивает политические процессы в России и Казахстане, представляет свои прогнозные сценарии, влияющие на интеграционную стратегию государств.

В ходе работы над диссертацией Никулина Анастасия апробировала некоторые аспекты исследования в трех международных научных конференциях, в трех рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ и в четырех научных изданиях России.

5. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Отмечая актуальность темы и содержание выполненной диссертационной работы, новизну и практическую значимость исследования, в то же время хотелось бы отметить следующее замечания и пожелания:

1). Во второй главе можно было бы рассмотреть научные исследования ученых и экспертов современной России и Казахстана по данной теме за последние три года (2017-2019 годы), что усилило бы картину новых тенденций влияния политических процессов на стратегию интеграции России и Казахстана, в особенности приграничных регионов двух государств. В целом, хотелось бы отметить, что основная научная литература автором использована в исторических рамках с 1998 по 2016 годы.

2). Можно также поспорить со смелыми утверждениями соискателя Никулиной Анастасии, которые не подтверждены фактами и ссылками на научные и официальные источники. Например, цитирую из текста диссертации: «Немаловажным для сравнения является геополитический аспект. Россия объявила себя правопреемницей СССР и тем самым заявила о своей ответственности на всем постсоветском пространстве. Здесь возникает двойной смысл как в плане географических границ России, как системы, так и в плане направления дальнейшего развития». (Глава I, раздел 1.3, стр. 87).

Следующий пример, автор смело без ссылок на источники констатирует: «Республика Казахстан была и остается полиэтническим государством. Но интересы других народностей, помимо казахов, гораздо меньше представлены в политической сфере». (Глава I, раздел 1.3, стр. 88). Если автор использует сравнительный анализ, то почему не отражены интересы других народностей в Российской Федерации в политической сфере? Почему не использована конкретная и достоверная статистика со ссылкой?

Хотелось бы также уточнить у автора, кого она относит к официальной оппозиции и национал-патриотам в Казахстане: «Противниками идеи интеграции на евразийском пространстве в Казахстане выступает официальная оппозиция и национал-патриоты» (Глава II, раздел 2.1, стр. 109), нет ссылок на источники.

Или следующее выражение автора: *«Страх перед пророссийским сепаратизмом является основной причиной того, что Назарбаев перевел столичный регион на север страны. В 1997 году он переместил правительство из Алматы на юг в Астану, создав там современную новую столицу страны и поощряя миграцию этнических казахов – как из других регионов страны, так и из соседних государств (в частности, Китая) – для расселения на севере. Однако в начале постсоветской эпохи его правительство также спокойно поощряло эмиграцию этнических русских из Казахстана, хотя правительственные чиновники стараются избегать откровенной игры с любыми крайними представлениями об этническом казахском национализме»*. (Глава II, раздел 2.1, стр. 129). Нет ссылок на

источники о страхе Первого Президента РК Назарбаева Н.А. перед пророссийским сепаратизмом? Также, хотела отметить, что столица Нур-Султан (Астана) расположена не на юге, а в центральной части Республики Казахстан.

Другой пример, Никулина Анастасия пишет: «Правительство Казахстана по-прежнему чувствительно к любым проявлениям сепаратизма и русского этнического национализма – ни дома, ни за границей. И президенту Путину, по всей видимости, это необходимо учитывать. **Казахские суды** осудили и приговорили к тюремному заключению нескольких этнических русских, которые являются гражданами Казахстана и которые собирались отправиться в Донбасс». (Глава II, раздел 2.1, стр. 129-130). Отмечу, что в Республике Казахстан ни в одном современном законодательно-правовом документе не имеет место выражение «казахские суды», (это возможно новшество или новизна, внесенное соискателем в диссертацию), есть «Казахстанские суды».

Не согласна также со следующим противоречивым предположением автора диссертации: «Бессменный лидер Казахстана Н.А.Назарбаев достаточно четко проводит свою политику, однако, это не исключает наличия оппозиции, которая далеко не всегда поддерживает его инициативы. Многие из них больше настроены повернуться в сторону пантуркизма и интеграции тюркских народов по этническому признаку, в то время как Россию они до сих пор рассматривают как государство, имеющее своей целью воссоздать Советский Союз в новой трактовке. Поэтому в случае смены руководства страны и прихода к власти лидера, настроенного в первую очередь на пантуркизм, а не на евразийство, развитие процессов в рамках ЕАЭС может заметно замедлиться». (Глава II, раздел 2.3, стр. 147). Здесь также нет доказательных ссылок на официальные источники или научные исследования ученых. Новый Президент Республики Казахстан Касым Жомарт Токаев уже избран всенародным голосованием в июне 2019 года, и он не настроен на панктюризм.

Также удивляет выражение диссертанта в заключении: «*С момента обретения независимости Республика Казахстан превратилась в глобализированную страну, обладающую собственной стратегией развития, основанной в первую очередь на национальном менталитете народов страны, ее внутригосударственных особенностях, и только потом от глобального экономического и политического пространства. Республика Казахстан является автором концепции «Евразийского моста», согласно которой Казахстан культурно, исторически, цивилизационно принадлежит как к Европе, так и к Азии, тем самым подтверждая свой транзитный потенциал*». (Глава II, раздел 2.3, стр. 150). И таких примеров в работе можно привести множество.

Полагаю, что данные некорректные и смелые выражения молодого соискателя в диссертационном научном исследовании, подтверждают о ее политической некорректности и неграмотности. Создается ощущение, что все материалы взяты из оппозиционных средств массовой информации, что снижает качество и уровень научности данного исследования.

3). В диссертации имеются очень много стилистических и орфографических погрешностей, повторы слов в одном предложении, стиль изложения диссертационного текста больше напоминает публицистический.

6. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «О порядке присуждения ученых степеней»

Диссертационная работа Никулиной Екатерины на тему: «Сравнительный анализ влияния политического процесса на интеграционную стратегию государства на примере Российской Федерации и Республики Казахстан» выполнена на низком научном уровне, в работе имеются большие погрешности политической некорректности и неграмотности, что без оснований может повлечь неприязнь к научному сообществу России и Казахстана в данном аспекте, а не стратегическому партнёрству. На основании вышеизложенного, воздерживаюсь в присуждении ей ученой степени кандидата политических наук по специальности «23.00.02. – политические институты, процессы и технологии», так как это противоречить пункту 11 указанного Порядка, диссертантом нарушена политическая этика.

Диссертация Никулиной Анастасии Андреевны на тему: «Сравнительный анализ влияния политического процесса на интеграционную стратегию государства на примере Российской Федерации и Республики Казахстан», не полностью соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете».

**Член диссертационного совета,
доктор политических наук,
профессор ЕНУ им.Л.Н.Гумилева
Республики Казахстан
Нуртазина Роза Ауталиповна**



29 октября 2019 г.