

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Мусса Александра Игоревича на тему: «Опыт концептуализации модели человека в когнитивной науке», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры

Современная когнитивная наука вызывает интерес у специалистов самых разных дисциплин, ее достижения претендуют на то, чтобы стать ведущим направлением как философских, так и гуманитарных дисциплин нашего времени. Ее основания были выработаны в теории информации и кибернетики (К. Шеннон, Н. Винер), а также в исследованиях возможности математического моделирования мышления (А. Тьюринг, К. Лешли). Затем наступил черед когнитивной психологии.

Воспроизведем основную интенцию исследования в виде вопроса: что значит концептуализировать модель человека? Ответ таков: «Модель человека, которую предстоит оценить с позиции ее принципиальных возможностей и ограничений в отношении глобальной задачи познания человека» (с. 20). Современные же исследователи, например В.А. Бажанов (работа которого прямо и непосредственно относится к избранной теме исследования (Бажанов В.А. Деятельностный подход и современная когнитивная наука // Вопросы философии. 2017. № 9. С. 162-169), не была учтена) делают вывод, что мозг, культура и социум оказываются пронизанными системой обратных связей, что культура и социум в целом вовлечены в процесс формирования мозга и его познавательного потенциала, а в свою очередь мозг во многом определяет контуры и культуры, и социума. К тому же в этологии (и даже биологии в целом) пришли к выводу, что «любой процесс приспособления есть когнитивный процесс и что данный нам а priori аппарат, с помощью которого только и возможно приобретение опыта, имеет предпосылкой огромную массу информации, полученной в ходе эволюции» (Лоренц, К. Так называемое зло. М.: Культурная революция, 2008. С. 419).

вх. 09/2 - 74 от 05.03.2019

Автором данного исследования вполне корректно и вполне полно излагается состояние проблемы, ее отечественный (здесь хочу отметить опору на петербургских исследователей: В. Сухачева, Б. Маркова, В. Быстрова, А. Исакова,) и западные регионы мысли, в котором разводятся англосаксонский и, так называемый, континентальный подходы. Свою же главную задачу Мусс видит в концептуализации модели человека, которую используют в актуальной когнитивной науке, определить место этой модели и изучить ее возможности и ограничения по сравнению с другими моделями человека. К другим моделям автор отнес учения Г. Лейбница и Г. Лотце, феноменологию Э. Гуссерля, которые, однако же возникли задолго до появления когнитивистской науки и тем более до естественнонаучного дискурса и актуальной мифологии современного массового человека (с. 13). При этом автор резонно указывает на возможность антропологически обосновать с помощью идей, сформулированных в рамках континентальной философии, концепцию, которая, в большей степени, является наследницей аналитической философской традиции (в чем вижу действительную заслугу и новизну работы). Ибо проделанное исследование в пунктах новизны отражено весьма неудачно: новизна подменена «протоколом намерений». Лучше обстоит дело с тезисами, которые планирует защищать автор. Но и здесь, личные достижения диссертанта подменены «положениями в когнитивной науке». Пункт № 7 представляется наиболее близким к авторской позиции.

Тем не менее, большой массив данных, литературы и личного опыта, привлекаемого в качестве материала исследования, искупает отмеченные недостатки. Кроме того, весь материал изложен логично и последовательно. Представленная диссертация, в целом, предлагает оригинальный подход к изучению современного научного направления, в рамках которого рассматриваются философские предпосылки и связь с актуальным опытом исследователей. В диссертации также вместе с разбором актуального опыта (с. 20-64) автором представлен обобщенный опыт знакомства с когнитивной наукой начинающего исследователя – аутоантропологический материал, выделение которого позволило перейти к поиску основополагающих идей когнитивистики.

Проведенное исследование также позволяет увидеть, как соотносятся идеи различных специалистов, относящих себя к

когнитивной науке, и как наличие или отсутствие противоречий между их философскими позициями, позволяет или не позволяет концептуализировать на этой основе модель человека. Так, в результате концептуализации модели человека автором на с. 80-84 представлено два варианта подобных моделей, каждая из которых обладает своими сильными и слабыми сторонами – первая наименее противоречива, тогда как вторая опирается на идеи, разделяемая большим количеством специалистов, относящих себя к когнитивной науке. При этом выбор в пользу второй модели кажется достаточно обоснованным.

Диссертация Мусса Александра Игоревича на тему: «Опыт концептуализации модели человека в когнитивной науке» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Мусс Александр Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета
д.филос. наук, проф. каф. культурологии,
философии культуры и эстетики
Института философии СПбГУ

Савчук Валерий Владимирович
04.03.2019

