

**ОТЗЫВ**  
**члена диссертационного совета на диссертацию**  
**Мокшиной Юлии Львовны на тему: «Фанфикшн как инструмент**  
**приобщения современных школьников к чтению классической**  
**литературы», представленную на соискание ученой степени кандидата**  
**педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика,**  
**история педагогики и образования**

Актуальность избранной диссидентом темы не вызывает сомнений. На современном этапе развития общества в условиях интенсивного роста информации, развития цифровых технологий очевидна необходимость поддержки и сохранения баланса между традиционными и инновационными подходами к обучению. Это относится и к поиску новых решений проблемы приобщения современных подростков к чтению.

Как известно, вопросы: «Как сделать процесс чтения для школьника лично значимым?», «Каковы пути развития читательской активности подростков?» и т.п. обсуждаются не одно десятилетие и учеными, и методистами, и педагогами-практиками. Тем самым проблема поиска новых инструментов приобщения современных детей к чтению классической литературы занимает особое место и в педагогической науке, и в образовательной практике. Проблема немаловажная, требующая разрешения в условиях модернизации современной системы образования.

Предметом диссертационного исследования Ю.Л. Мокшиной являются образовательные возможности явления фанфикшн, направленные на приобщение школьников к чтению классической литературы. Диссидент отмечает, что выявление и анализ образовательного потенциала фанфикшн позволит спроектировать и реализовать организационно-педагогические условия, стимулирующие читательскую и творческую активность обучающихся. В этой связи возрастает роль раскрытия возможностей фанфикшн как социокультурного явления, оценки его места и значения среди других подобных явлений.

В обосновании проблемы исследования автор указывает на то, что

вопросы применения в литературном образовании современных подростков новых читательских практик для приобщения детей к чтению классической литературы, в том числе при помощи педагогического сопровождения в виртуальной среде, являются достаточно сложными для изучения, поскольку в настоящее время в педагогической науке еще не сложился единый подход к пониманию данного процесса, а многие продуктивные идеи учителей еще широко не распространены в массовой практике школьного образования.

Таким образом, было выявлено противоречие между теоретическим знанием о природе фанфикши как социологическом, психологическом, культурологическом, филологическом, педагогическом явлений и образовательной практикой, - либо прагматично ориентированной на результат сдачи экзаменов, либо не соотносящей передовой педагогический опыт в плане вовлечения школьников в мир классической литературы с уже разработанными и устоявшимися методиками приобщения к чтению. Это положение дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является актуальной. Она заключается в выявлении образовательных возможностей фанфикши как стимулов для приобщения школьников к чтению классической литературы.

Диссертант, ссылаясь на работы, в которых освещена проблема приобщения к чтению, подчеркивает, что, несмотря на большое количество исследований о развитии интереса школьников к чтению в процессе литературного образования, о расширении поля читательских ориентаций и т.п., вопрос об использовании образовательных возможностей фанфикши в педагогической литературе изучен недостаточно полно, а сформированный ряд научных положений носит нестрогий характер, что затрудняет их адаптацию в образовательной практике.

Следовательно, решение указанной проблемы автором вносит новое знание в теорию, предметом которой являются проблемы приобщения к чтению и развитие читательской активности школьников.

В диссертации Ю.Л. Мокшиной используется ряд научных методов обоснования полученных результатов, среди них: анализ, синтез, сравнительный анализ, педагогическое наблюдение, анкетирование, моделирование, педагогический эксперимент и др. Автором изучены и критически анализируются достижения и теоретические положения других исследователей по вопросам приобщения к чтению и образовательных возможностей фанфикшн. Список литературы содержит 145 позиций, в том числе ссылки на электронные ресурсы и литературу на иностранном языке (53 наименования), что отражает достаточно высокую степень осведомленности диссертанта в имеющейся литературе по изучаемому вопросу.

Ключевая роль в диссертационном исследовании отводится раскрытию и уточнению понятия «фанфикшн», выявлению и обоснованию единства стимулов приобщения к чтению, проявляющегося в совокупности содержания, деятельности учителя и обучающихся, выбора педагогического инструментария. Для анализа отношения школьников и педагогов к фанфикшн как оциокультурному явлению и инструменту приобщения к чтению классической литературы диссертант проводит pilotное исследование, которое включает опрос 50-ти школьников и 70-ти учителей.

В результате было выявлено, что участники опроса позитивно относятся к фанфикшн и полагают, что его использование в качестве педагогического инструмента в школе может положительно сказаться на развитии интереса школьников к чтению классической литературы.

На этой основе в диссертации были выявлены организационно-педагогические условия, определяющие успешность использования инструмента фанфикшн для приобщения к чтению классической литературы и способствующие отбору инновационных технологий обучения, организационных форм учебной деятельности, выявлению особенностей педагогической коммуникации в открытом образовании.

Автор интегрирует полученные в результате эксперимента факты в

педагогическую целостность, находит обоснования для проектирования и разработки модели приобщения школьников к чтению классической литературы с помощью педагогического инструмента фанфикшн.

Диссертант убедительно доказывает, что педагогическое моделирование способствует выявить наиболее важные для исследования существенные связи и отношения, «проиграть» проектируемые ситуации, отсеять неэффективные варианты.

Таким образом, разработанная автором модель приобщения школьников к чтению классической литературы с помощью педагогического инструмента фанфикшн позволила выявить взаимосвязи между элементами системы неформального литературного института фанфикшн, выяснить причины и обстоятельства действия школьников в процессе создания текстов фанфикшн, а также установить, является ли результат наблюдения за их работой или описание ими самими своего опыта случайным эпизодом или это характерно для всей системы педагогической деятельности учителя.

В качестве диагностического инструментария диссертант применяет систему критериев и показателей, позволяющих определить уровень приобщения школьника к чтению классической литературы в условиях использования инструмента фанфикшн. Выбор критериев, как правило, требует аргументированного обоснования их отбора и соответствующих диагностических показателей.

В этой связи возникает вопрос о корректности формулировок показателей эмоционального критерия. Так, на наш взгляд, показатель *удовольствие* скорее отражает *эмоциональное отношение* к чтению, соответственно, его измерением может быть *характер эмоционального отношения*. Тогда вторым показателем будет *вовлеченность*, отражающая временные затраты на чтение и удовольствие от прочитанного, в этом случае с ним будет соотноситься показатель по временным затратам. Также вызывает сомнение формулировка *время от времени осознает потребность*.

Эксперимент по апробации разработанной модели приобщения

школьников к чтению классической литературы с помощью педагогического инструмента фанфикши проводился в течение 3-х лет. Как отмечено в диссертации, в нём приняли участие 176 школьников, контрольную группу составили 84 подростка. Хотелось бы получить от доктора пояснение, как именно формировалась выборка, какие задачи стояли перед экспериментальной и перед контрольной группами?

В описании эксперимента автор пишет о том, что работа осуществлялась как во время урочной, так и внеурочной деятельности, а также в процессе самостоятельной работы школьников в каникулярное время (с. 108). Далее доктор уточняет, что внеурочная деятельность стала основной формой организации образовательного процесса для работы школьников с пространством чтения и письма фанфикши. В рамках нее осуществлялась основная деятельность подростков на всех этапах апробации модели... (с. 109).

Действительно, в диссертации достаточно подробно описана организации внеурочной деятельности школьников, представлена программа массового он-лайн курса и т.д. Вопрос же о том, как именно была организована урочная деятельность школьников для работы с фанфикши и как этот вид деятельности соотносился с учебной программой, освещен недостаточно полно. В этой связи возникают и другие вопросы: каким образом осуществлялась работа на уроках с разными типами учащихся в зависимости от их читательской активности? Возможно ли добиться успеха в приобщении школьников к чтению при помощи фанфикши только на уроках, не привлекая их к внеурочной деятельности?

На наш взгляд, в описании экспериментальной работы недостаточно четко прослеживается работа учителя, особенно по преодолению трудностей приобщения школьников к чтению посредством работы с фанфикши. Это важный аспект исследования, потому что именно от педагога зависит успешность применения того или иного педагогического инструмента в учебном процессе. Остался за рамками исследования вопрос о степени

переносимости опыта приобщения школьников к чтению при помощи фанфикшн, так как любой творческий опыт связан с личностью педагога, с его индивидуальным стилем деятельности, с традициями, сложившимися в том или ином педагогическом коллективе. Вероятно, у автора есть исчерпывающее обоснование такого заключения, однако, комментарий в работе все-таки был бы необходим.

В качестве основных научных результатов диссертантом выдвинуты положения о выявлении признаков социокультурного явления фанфикшн и обоснована его полифункциональность; о расширении представления об образовательных возможностях фанфикшн как педагогического инструмента приобщения школьников к чтению. Не вызывает никаких сомнений, что полученные автором результаты вносят определенный вклад в педагогическую теорию, однако, на наш взгляд, выводы о теоретической значимости носят скорее описательный, а не доказательный характер.

Что касается практической значимости полученных результатов и рекомендаций по их использованию, то они достаточно полно отражены в приложениях к диссертации. Однако, несмотря на то, что там приводятся творческие работы учащихся, программа проведения внеурочных занятий и т.д., на наш взгляд, в диссертации недостаточно полно дано описание самого процесса работы школьников по разработанным автором заданиям, потенциал которых направлен, по утверждению диссертанта, на приобщение школьников к чтению.

Следует подчеркнуть, что отмеченные недостатки не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации, а вызывающие сомнения выводы и утверждения диссертанта могут послужить основой для дискуссии во время защиты. В целом, диссертация написана грамотно и аккуратно оформлена. По каждой главе отдельно и по итогам всей работы сделаны четкие выводы.

Высказанные в отзыве замечания не меняют общего положительного впечатления от работы. Диссертация Юлии Львовны Мокшиной на тему:

«Фанфикшн как инструмент приобщения современных школьников к чтению классической литературы» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Юлия Львовна Мокшина заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Член диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры психологии образования  
и педагогики СПбГУ



Л.А. Даринская