

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию  
Мироновой Анны Алексеевны на тему: «Стратегическое  
планирование в системе социального управления крупным городом»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата социологических  
наук по специальности 22.00.08 ~ социологии управления

Диссертационное исследование А.А. Мироновой посвящено актуальной теме – анализу системы стратегического планирования в системе социального управления крупным городом. Современные тенденции развития городских пространств, рекультивация загрязненных земель внутри городов с их переориентацией на жилую и деловую застройку, вынос крупной промышленности в пригородные районы и стремительное развитие городов-спутников, новые требования к транспортной системе создают серьезные вызовы для систем управления, требуют от них своевременного обновления существующих градостроительных документов и организации обсуждения новых. При этом ожидается рост вовлеченности населения в процессы стратегического планирования, не только реактивный протест против конкретных управленческих решений, но и проактивный характер взаимодействия жителей и остальных субъектов планирования. Однако вопросы стратегического планирования в современном крупном российском городе достаточно редко становятся темой специальных социологических исследований. Таким образом, представленная тема исследования вызывает значительный интерес для решения практических задач в сфере социального управления крупными городами, так и дальнейшего развития социологии управления как научной дисциплины.

Целью своей диссертационной работы автор избрал определение, научное обоснование и разработку направлений использования стратегического планирования в системе социального управления крупным городом (с.10). Также автор сформулировал две гипотезы своего исследования. Первая гипотеза состоит в предположении, что достижению целей социального развития крупного города препятствуют проблемы

*PK 09/2 - 460 от 31.10.19*

организации стратегического планирования и отсутствие механизмов учета мнений всех заинтересованных сторон. Вторая гипотеза основана на предположении, что институционализация стратегического планирования позволяет повысить качество социального управления крупным городом с точки зрения наиболее полного учета мнений и интересов заинтересованных сторон и общественности в процессе подготовки стратегических документов, их реализации, принятия соответствующих решений по достижению городом целей социального развития.

Для подтверждения или опровержения данных гипотез автор обосновывает серьезную эмпирическую базу, предполагающую сочетание количественных и качественных методов и гарантирующую достоверность полученных результатов (с. 12-13). Результаты исследования вносят вклад в развитие социологии управления, обладают элементами научной новизны и практической значимости:

- в работе предложена авторская трактовка понятия «стратегическое планирование развития крупного города» (с.178);

- систематизированы механизмы реализации стратегий российскими регионами и крупными городами (с. 97);

- обоснованы основные проблемы, которые препятствуют реализации целей стратегического планирования развития в регионах и городах Российской Федерации, создают сложности в организации эффективного социального взаимодействия (с.103);

- выявлены основные механизмы реализации стратегического планирования (с. 135-150);

- предложена модель стратегического планирования социального развития крупного города (с. 175).

К достоинствам работы можно отнести вклад автора в анализ существующей системы стратегического планирования. Автором были систематизированы недостатки сложившейся системы планирования, среди которых, слабая актуализация задач, закрепленных в стратегических

---

документах, отсутствие взаимосвязи документов территориального планирования, слабое документальное оформление задач, заявленных как стратегические, отсутствие связи данных задач с конечным результатом. Автором выявлена специфика стратегического планирования крупного города. Диссертационная работа подчёркивает важность включения населения в решение вопросов территориального планирования, одновременно показывая, что сложившиеся практики (например, публичные слушания) организованы лишь формально, не вызывают большого интереса у населения, не ориентированы на привлечение широкого круга стейкхолдеров.

Вместе с тем работа не лишена ряда недостатков и спорных положений.

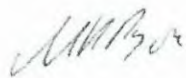
- 1) На странице 160 автор пишет: «Являясь по типу индикативным, стратегическое планирование позволяет усилить «субъект-субъектный» характер взаимодействия, осуществляемого на всех этапах реализации и корректировки стратегии». Однако идея включения населения и широкого круга стейкхолдеров в процессы территориального планирования отражены в работе декларативно. Работа мало внимания уделяет вопросу, как же нам повысить активность населения. Автор не предлагает каких-либо новых социальных технологий, позволяющих активизировать данный процесс. Модель стратегического планирования социального развития крупного города (с. 175) содержит описание специфики социальных взаимодействий, включая роль местных сообществ. Но даже в этой схеме население не рассматривается как «Субъект управления (управляющая система)». Оно может лишь косвенно оказывать влияние на процесс стратегического планирования, а не управлять им непосредственно. Объективно говоря, модель стратегического планирования социального развития крупного города, предложенная автором, не демонстрирует ни индикативный тип стратегического планирования, ни субъект-субъектный подход в управлении.
-

2) На странице 149 в рамках анализа результатов интервью предложено создание «специального органа, координирующего разработку и реализацию стратегии, на уровне «первого лица»». По мнению автора: «Такой специальный орган, который создается для целей разработки стратегии и организации процесса ее реализации, а также для возможности построения согласованной с иными уровнями планирования системы стратегических документов, может быть организован в форме консорциума (состоящего из постоянного штаба и временных проектных групп), в котором могут совместно участвовать представители различных сторон» (с. 149). К сожалению, данное положение не получило дальнейшего развития в работе.

Указанные недостатки в целом не снижают научную ценность представленного диссертационного исследования и свидетельствуют о сложности предмета исследования.

Диссертация Мироновой Анны Алексеевны на тему: «Стратегическое планирование в системе социального управления крупным городом», представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 ~ социология управления соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Миронова Анна Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08. – социология управления. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета  
Доктор социологических наук,  
доцент кафедры социального  
управления и планирования СПбГУ



Рубцова М.В.

28.10.2019