

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Мироновой Анны Алексеевны на тему: «Стратегическое планирование в системе социального управления крупным городом», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Диссертационное исследование Мироновой А.А. соответствует паспорту специальности 22.00.08 – Социология управления - в части пунктов: 5. Институциональный уровень управления как особый вид социального взаимодействия; 7. Принципы, структуры, функции и методы управления в основных институтах административно-политической деятельности; 11. Управленческая деятельность в структурах публичной власти: особенности организации, принципы рациональности, проблемы внутриорганизационной демократии.

Тема диссертационного исследования Мироновой А.А. актуальна в первую очередь с точки зрения совершенствования практики социального управления крупным городом. Не секрет, что рост численности населения города порождает множество социальных проблем, среди которых типичными являются сегрегация населения, несбалансированность промышленно-производственной и социальной структуры города, несбалансированность жилищного строительства и развития социальной инфраструктуры, проблемы доступности социальных объектов, комфортности среды проживания горожан и др. Кроме того, активизация миграционных процессов, увеличение миграционных потоков создают дополнительные проблемы социального управления крупным городом. Все это свидетельствует о необходимости прогнозирования динамики развития крупных городов и разработки стратегических планов как ключевого инструмента социального управления.

Разработка темы стратегического планирования в контексте согласования интересов власти, бизнеса и населения вносит вклад в развитие социологии управления.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Основные положения диссертационного исследования Мироновой А.А. базируются на анализе теорий развития города, общей теории стратегического управления, социологических концепций управления, а также на анализе нормативных документов, регламентирующих плановую деятельность в Российской Федерации, и практики стратегического планирования в крупных зарубежных и отечественных городах.

РК/09/2-444 от 28.10.2019

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается удачным сочетанием общенаучных методов исследования (историко-логический метод, метод аналогий, метод сравнительного анализа, метод построения типологий) с методами эмпирического исследования (анализ документов, desk research, экспертный опрос, анкетный опрос представителей экономических ведомств субъектов Российской Федерации). Комбинация различных методов сбора данных позволила автору выделить общие проблемы развития стратегического планирования в нашей стране, проблемы стратегического планирования как инструмента социального управления крупным городом и наметить направления повышения эффективности использования данного инструмента.

Объем изученных источников достаточен для формирования авторской концепции социологического исследования стратегического планирования в системе социального управления крупным городом.

### **Структура и содержание диссертации**

Целью диссертационного исследования Мироновой А.А. выступает «определение, научное обоснование и разработка направлений использования стратегического планирования в системе социального управления крупным городом» (с. 10 дисс.). Достижению поставленной цели подчинены логика и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав основного текста (по три параграфа в каждой), заключения, списка литературы общим объемом 216 источников и пяти приложений, в которых содержатся программа социологического исследования и примеры транскриптов интервью с экспертами.

Основное содержание исследования раскрыто в двух главах, первая из которых «Теоретико-методологические основания исследования стратегического планирования социального развития крупного города» посвящена анализу подходов к изучению крупного города как социального феномена, а также истории возникновения и современным практикам стратегического планирования развития крупных зарубежных и российских городов. К научным результатам первой главы, заслуживающим внимания специалистов в области социального управления, относятся: 1) выявленные и сгруппированные проблемы стратегического планирования на уровне российских регионов и крупных городов, особенно проблема слабой вовлеченности стейкхолдеров в процесс планирования, а также проблема декларативного характера большинства стратегий развития крупных российских городов; 2) обоснование необходимости институционализации взаимодействия стейкхолдеров (представителей власти, бизнеса и

населения) в процессе разработки и реализации стратегических планов развития крупных городов; 3) обоснование необходимости синхронизации методических подходов к разработке стратегических планов на разных уровнях социального управления.

Во второй главе «Проблемы и потенциал использования стратегического планирования в системе социального управления крупным городом» представлены результаты авторского социологического исследования практики стратегического планирования в субъектах РФ и в крупных российских городах. В результате проведенного исследования Мироновой А.А. удалось разработать концепцию и модель стратегического планирования, обеспечивающую сбалансированное и устойчивое развитие крупного города. Также автору удалось разработать конкретные предложения по интеграции стратегического планирования в систему социального управления крупным городом.

Анализ текста диссертации Мироновой А.А. позволяет заключить, что поставленная цель диссертационного исследования достигнута. Диссертация представляет собой самостоятельное, целостное и логически завершенное научное исследование. Полученные Анной Алексеевной выводы вытекают из логики и содержания исследования, а результаты соответствуют поставленным задачам.

#### **Научная новизна и значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики**

Полученные в ходе работы над диссертацией результаты обладают научной новизной и имеют практическую ценность. Отметим наиболее значимые результаты диссертационного исследования.

Мироновой А.А. выявлены и описаны траектории развития крупных городов и связанные с этим проблемы стратегического планирования (глава 1).

Заслуживает внимания и поддержки разработанная и апробированная автором концепция социологического исследования практики стратегического планирования развития крупных городов, опирающаяся на принцип методической триангуляции (глава 2, параграф 2).

Также оригинальной и заслуживающей внимания академического сообщества является разработанная Мироновой А.А. концепция стратегического планирования развития крупного города (глава 2, параграф 3). Достоинство данной концепции – системность и учет социальных механизмов плановой деятельности, а также технологий вовлечения населения в процесс планирования.

Практическую ценность представляют предложения диссертанта по вовлечению населения крупных городов в деятельность по разработке стратегии и стратегического плана развития города, а также предложения по интеграции стратегического планирования в систему социального управления крупным городом (глава 2).

#### **Замечания и дискуссионные положения диссертационного исследования**

Диссертация Мироновой А.А. является самостоятельным научным исследованием. Общее впечатление от работы положительное. Вместе с тем, нельзя не отметить ряд спорных и дискуссионных моментов, которые хотелось бы обсудить в процессе защиты диссертации.

В главе 1, параграф 1 при рассмотрении теорий развития города и генезиса развития крупных городов из поля зрения автора диссертации ускользают социальные проблемы, которые порождают неустойчивость развития города и связанные с этим социальные риски. На наш взгляд, работа выиграла бы, если бы Миронова А.А. больше внимания уделила анализу литературы по социологии города.

На с. 95-96 приведена типология механизмов реализации стратегий развития крупных городов. Однако из приведенной типологии не ясно, какие критерии использовались для разделения механизмов на 11 групп. Некоторые группы могут быть объединены в один тип. Например, «регуляторные механизмы» и «институциональные механизмы» решают практически одни и те же задачи – регулирование отношений и процессов разработки стратегий. На наш взгляд, 11 типов механизмов можно безболезненно объединить в 4 типа: социальные механизмы, бюджетно-финансовые механизмы, производственно-экономические механизмы и административно-правовые механизмы.

На с. 104-106 приведены результаты исследования субъектов РФ, связанные с выявлением проблем стратегического планирования территорий. Однако не ясно, как эти результаты соотносятся с проблемами стратегического планирования крупных городов. В тексте диссертации об этом не сказано.

Высказанные замечания, однако, не снижают общей позитивной оценки диссертационного исследования. Диссертационная работа Мироновой А.А. является оригинальным научным исследованием, содержащим ценные для социологической науки и управленческой практики результаты.

**Соответствие диссертации требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в СПбГУ, и вывод о возможности присуждения ученой степени**

Диссертация Мироновой А.А. является завершенным и самостоятельно выполненным научным исследованием, направленным на решение актуальной научно-практической задачи. Автором проведен обстоятельный анализ документов и научных публикаций, содержащих результаты исследования генезиса крупных городов и стратегического планирования их развития. Результаты исследования обладают новизной и практической ценностью.

Диссертация Мироновой Анны Алексеевны на тему: «Стратегическое планирование в системе социального управления крупным городом» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Миронова Анна Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.



Председатель диссертационного совета  
доктор социологических наук, профессор, профессор  
Кафедры социологии культуры и коммуникации

Минина В.Н.

Дата 25 октября 2019 года