

ОТЗЫВ

рецензента Михайлова Алексея Владимировича на диссертацию Мироновой Анны Алексеевны на тему: «Стратегическое планирование в системе социального управления крупным городом», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления

В диссертации А.А. Мироновой процесс стратегического планирования рассматривается, как ключ к разрешению сложностей социального развития города. Сделан анализ ключевых аспектов стратегического планирования и уделено внимание системным вопросам организации процесса реализации стратегии социально-экономического развития и законодательному регулированию.

Автором уделено значительное внимание международным сравнительным исследованиям в области трансформации городской среды посредством вовлечения общественного участия.

Особенно ценным выводом по итогам выполненных исследований представляется практический вывод о наличии существенного спроса на общественную экспертизу управленческих решений в области развития городских пространств, а также на привлечение инициативных общественных групп и движений к этому процессу.

Еще одним важным выводом является заключение о существующем разрыве между целеполаганием стратегии социально-экономического развития и фактической реализацией, в том числе в части отображения рекомендаций такой стратегии в документах территориального планирования (Генеральный план).

Важным акцентом в работе является обзор эволюции понятия «город», в котором можно ознакомиться с определением Ч. Лэндри, согласно которому «Город скорее живой организм, чем механизм, в котором есть индивидуальность и эмоции, свои подъемы и спады» (стр. 20), а также Р. Парка, который выступал противником экономического подхода к исследованию городских процессов и полагал, что город состоит, прежде все, из сообществ, где каждое представляет собой отдельную социокультурную единицу, обладающую стандартами, нормами и традициями, которые влияют и определяют поведение городского социума (стр. 26). Такие исследования демонстрируют, что сегодня на первый план выходит формирование устойчивых социальных связей, формирование у населения чувства сопричастности со средой проживания. Формируется приоритет построения устойчивого социально-культурного ландшафта.

Полагаю, что культурное наследие включающее в себя материальное выражение в виде сохранившейся исторической среды и ее нематериальные характеристики должны стать одним из ключевых факторов в стратегии, нацеленной на положительное социальное развитие.

Схожий тезис сформулирован повесткой дня международного сообщества в сфере сохранения культурного (всемирного) наследия, определяя объекты культурного наследия как фактор устойчивого развития. Так, Конвенция по сохранению всемирного наследия (1972), признавая непреложную ценность всемирного материального и нематериального наследия, рекомендует разрабатывать план управления объектом всемирного наследия.

Фк №09/2-441 от 28.10.2019

План управления объектом всемирного наследия является комплексным документом, включающим экономику, вовлечение объектов, представляющих культурную ценность, в хозяйственную деятельность, общественное участие и ряд иных направлений. План управления в основе своей имеет те же принципы, что и стратегия социально-экономического развития, но формирует все процессы из презумпции развития объектов всемирного наследия.

В работе автора не в исчерпывающей мере проанализирован блок в области управления и использования объектов культурного наследия. Однако выводы представляют несомненную ценность для формирования плана управления таким объектом всемирного наследия, как «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников».

В том числе такой вывод как необходимость взаимоувязанной реализации таких документов как стратегия социально-экономического развития и документов территориального планирования особенно важен для такого города, как Санкт-Петербург. Обладая беспрецедентным масштабом площади сохранившейся исторической среды, особенно важно, чтобы в документах территориального планирования были надлежаще учтены ценные территории и развитие происходило «в унисон», а не в параллель друг другу.

Данная практика позволит интегрировать культурное наследие в местные стратегии территориального планирования, ввиду чего исторический культурный ландшафт не будет рассматриваться как некий автономный фактор, что в конечном счете положительно скажется на позиционировании городов на международной и межрегиональной арене.

Таким образом, данная работа может стать одним из существенных методологических разделов при разработке плана управления, что безусловно указывает на ее практическую значимость и научную новизну.

Диссертация Мироновой Анны Алексеевны на тему: «Стратегическое планирование в системе социального управления крупным городом» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Миронова Анна Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 22.00.08. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Заместитель председателя комитета
по государственному контролю,
использованию,
и охране памятников истории и
культуры Санкт-Петербурга
Член НК ИКОМОС, Россия



А.В. Михайлов

23.10.2019

Сергей Александрович Михайлов

Главный специалист Отдела по вопросам
государственной службы и кадров
Комитета по государственному контролю,
использованию и охране памятников
истории и культуры