

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Мироновой Анны Алексеевны на тему: «Стратегическое планирование в системе социального управления крупным городом», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления

Актуальность темы диссертационного исследования

Представленное на отзыв диссертационное исследование посвящено проблеме развития стратегического планирования в системе социального управления крупным городом. Выбранная диссертантом тема, несомненно, актуальна и слабо изучена в предметном поле социологии управления.

В связи с тем, что начиная с 2014 года, когда был принят соответствующий федеральный закон и нормативно закреплена, таким образом, необходимость развития стратегического планирования, региональные и муниципальные органы власти столкнулись с рядом проблем по эффективному обеспечению этого процесса. Вопросы построения эффективной системы стратегического планирования на уровне крупных городов требуют социологического исследования, что определяет актуальность темы представленной диссертации А.А. Мироновой не только с теоретической, но и с практической точки зрения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность результатов диссертационной работы обеспечивается применением системного подхода к анализу предметной области исследования, исходными теоретическими положениями, опирающимися на ключевые труды ведущих зарубежных и отечественных ученых в области социологии и теории управления.

Представленные в диссертационном исследовании научные результаты и практические рекомендации обоснованы применением общетеоретических и специальных методов, соответствующих природе изучаемого явления; целям и задачам исследования; апробацией исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях и в практической деятельности органов власти различных уровней.

Общая логика и содержание диссертационной работы, реализация поставленных целей и задач, представленные выводы и рекомендации имеют теоретическую и практическую ценность, как для развития социологии управления, так и для совершенствования российской системы государственного и муниципального управления.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна результатов диссертационного исследования А.А. Мироновой предопределена новизной подхода – впервые проведено комплексное исследование теоретических и методологических основ развития стратегического планирования в русле социологии управления. В итоге появился и новый научный результат – модель стратегического планирования социального развития крупного города.

Представляется правомерным сформулированное автором определение стратегического планирования крупного города с акцентом на механизм, позволяющий увязывать цели социального развития с ресурсами (с. 58); неплохо проанализированы особенности использования в российской практике элементов стратегического планирования развития западных городов (с. 71), а также механизмы реализации стратегии (с. 93). Автор выявил ключевые проблемы организации стратегического планирования в крупных российских городах как социального процесса (с. 100).

Теоретическое и практическое значение представляют результаты социологического исследования (с. 126-148), анализ и обобщение основных механизмов реализации стратегического планирования как социального процесса и определение направлений стратегического планирования развития крупного города (с. 165-170).

Обоснованность сформулированных в диссертационном исследовании теоретических положений подтверждается значимой эмпирической базой исследования, которую составили результаты проведенного автором социологического исследования практик стратегического планирования в крупных российских городах.

Значимость для науки и практической деятельности полученных автором результатов

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования А.А. Мироновой состоит в том, что основные положения и результаты работы могут использоваться при преподавании ряда учебных курсов, при подготовке правовых актов и методических материалов, улучшающих взаимодействие субъектов стратегического планирования, существенно расширив теоретико-методологическую базу создания инструментов для построения эффективной системы этого процесса на уровне крупных городов, в том числе для привлечения общественности и бизнеса к управлению городским развитием.

Основные положения диссертации, выводы и рекомендации в достаточной степени апробированы; по теме диссертации опубликован ряд научных работ.

В качестве замечаний по диссертации необходимо отметить следующие:

1. Общим замечанием является несколько абстрактное понимание автором крупного города как такового, в связи с тем, что фактически любой такой город обладает признаками индивидуальности не меньше, чем универсальности. В описании результатов проведенного автором социологического исследования (с. 214) не указываются, из каких именно городов были респонденты, какова география регионов и крупных городов, в разработке документов стратегического планирования которых принимали участие респонденты. Это сужает возможности интерпретации результатов интервью.

2. В диссертации даются авторские уточнения ряда понятий, но не приводится трактовка одного из основных – это «социальное развитие». В каком контексте оно исследуется автором в представленной работе? Как сочетается с более общим понятием «социально-экономическое развитие», которое и является собственно предметом стратегического планирования.

3. Одной из гипотез исследования является предположение о том, что институционализация стратегического планирования будет способствовать повышению качества социального управления крупным городом с точки зрения наиболее полного учета мнений и интересов заинтересованных сторон и общественности (с. 10). Несмотря на то, что во многих городах России при разработке и утверждении стратегий социально-экономического развития предусматривается вовлечение граждан и экспертного сообщества, практика изобилует примерами имитации или фальсификации таких обсуждений. Этот аспект в исследовании остается неучтенным, и читателю остается непонятно, как именно следует институционализировать стратегическое планирование, чтобы их минимизировать?

4. В диссертации в качестве вторичных источников информации приведен ряд работ, основным объектом исследования которых является система документов стратегического планирования, но в то же время не представлены работы, содержащие анализ результатов реализации документов стратегического планирования. Хотелось бы получить ответ автора, существуют ли такие исследования, в том числе в сфере социологии управления?

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Отмеченные замечания не снижают ценности выполненного исследования А.А. Мироновой, соответствующей паспорту специальности «социология управления».

Диссертация Мироновой Анны Алексеевны на тему: «Стратегическое планирование в системе социального управления крупным городом» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного
совета, заведующий
кафедрой государственного
регулирования экономики
Института общественных
наук ФГБОУ ВПО
«Российская академия
народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте
Российской Федерации»,
доктор экономических
наук, доцент



В.В. Климанов

28.10.2019



В.В. Климанов
Заведующий кафедрой государственного регулирования экономики
Института общественных наук
ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
доктор экономических наук, доцент

