

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Межевича Николая Маратовича на диссертационную работу Долженковой Екатерины «Положение русскоязычного населения во внешней политике Латвийской Республики», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04. – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

1. Актуальность исследования выполненной работы, ее значимость для современной науки и практики.

Диссертация Долженковой Е. на тему: «Положение русскоязычного населения во внешней политике Латвийской Республики», посвящена комплексу актуальных вопросов современной политической науки. Соответствуя паспорту и реальному содержанию российской политической науки, работа отличается достаточными компонентами междисциплинарного анализа, что объясняется как предметом, так и объектом исследования.

Балтийское направление было и будет важнейшим направлением российской внешней политики. Государства Прибалтики являются ярчайшим примером нарушения, а точнее формализации ключевых норм демократии. Речь идет именно о тех правах, свободах человека и гражданина любого общества которые являются универсальными стандартами - ценностями. Право гражданства по рождению - основа основ демократии злостно попирается эстонским и латвийским авторитарным режимом.

Значимость для политической науки и практики данного диссертационного исследования заключается в том, что защита прав российских граждан и проживающих за рубежом соотечественников, в том является одной из задач внешней политики Российской Федерации требующей адекватного научного обеспечения, политологического, прежде всего. Общие слова не могут помочь решению одной из важнейших задач российской внешней политики.

Именно поэтому автором проведена детальная характеристика политики Латвийской Республики в отношении русскоязычного населения, что создает определенные дополнительные теоретические предпосылки для научного

обеспечения внешнеполитической деятельности России, направленной на улучшение безопасности сограждан в зарубежных странах.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертации.

Работа имеет весьма продуманную структуру. Задачи, поставленные в отдельных параграфах, ориентированы на решение главной цели – адаптации и применения понятий «секьюритизация» и «десекьюритизация» как видов политической коммуникации, к исследованию «положение русскоязычного населения во внешней политике Латвийской Республики», причем как с позиций самой Латвийской республики (новизна), так и с позиций России. Новизна работы, с точки зрения оппонента, (указаны главные пункты) в том, что показаны усилия латвийского правительства по секьюритизации России и того влияния, которое она оказывает на русскоязычное население Латвии; равным образом впервые положение русскоязычного населения в Латвии рассматривается в качестве элемента внешней политики Латвии, а не России.

В рамках требований к диссертациям Долженковой Екатериной получены следующие научные результаты:

- Выявлены и адаптированы к объекту механизмы секьюритизации – десекьюритизации как категории политической науки;

-Рассмотрены механизмы и практики внутренней и внешней политики международных институтов в отношении к проблемам, связанным с русскоязычным населением в Латвии;

- Проведен анализ деструктивной работы латвийского правительства с международными институтами до и после вступления Латвии в ключевые международные организации.

3. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Классическая структура диссертационной работы выстроена в соответствии с базовыми принципами научного исследования, обозначенной

целью и ключевыми задачами исследования. Диссертация состоит из четырех глав, в сумме 12 параграфов.

В диссертации выдержана целостная структура, выводы систематизированы и раскрывают содержание работы. Полученные результаты взаимосвязаны с точки зрения теории и практики написания работ данного класса, логически закономерно следуют друг за другом, отвечают требованиям, обозначенным во введении. Заключение соответствует содержанию.

Автору удалось раскрыть тему, проанализировать большой объем литературы. Вместе с тем в большой степени удалось учесть и классическую литературу по данному вопросу. Логично и то, что научную основу работы составляют источники и материалы стран Балтийского региона и, прежде всего, Латвии.

Важным достоинством работы является опора на труды преподавателей СПбГУ.

4. Научная позиция диссертанта.

При выполнении диссертационной работы автор показала свою научную позицию, проявила себя целеустремленным, принципиальным молодым исследователем. В процессе исследовательской работы соискатель приобрела методологические навыки работы с эмпирическими материалами, основными политологическими инструментами исследования и анализа их результатов, критически оценивать результаты собственных научных исследований, ведущих специалистов и ученых в соответствующей области исследования.

В ходе проведения исследования Долженковой Екатериной апробированы некоторые аспекты диссертационного исследования в международных научных конференциях, 3 статей в международных журналах.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в вузах по социально-гуманитарным дисциплинам, государственными

институтами, осуществляющих внутривнутриполитическую и внешнеполитическую деятельность в международных отношениях.

5. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Отмечая актуальность выполненной диссертационной работы, новизну и практическую значимость исследования, в то же время хотелось бы сделать следующие замечания:

1. Автор отмечает: «Государства постсоветского пространства после окончания «Холодной войны» выстраивали свои политические программы на основе национальных интересов. (С.10) Этот абсолютно справедливый тезис лежит в центре выверенных рассуждений о национализме. Вероятно, автор имел в виду не национальные интересы, а именно их националистическую трактовку?

2. «В современных международных отношениях большая часть угроз безопасности имеет территориальный характер и зависит от географического расстояния» - пишет автор на странице 37. Этот тезис представляется спорным даже применительно к Латвии и ее отношениям с Россией.

3. Фактическая ошибка: говоря о перемещении советского памятника «Освободителям Таллинна» из центра столицы Эстонии на военное кладбище автор географически локализует происходящее «Северо-восточной части Эстонии», это не так. Речь идет о событиях с 26 по 28 апреля 2007 г., когда демонстранты протестовали против решения правительства Эстонии в Таллине. (С.111)

4. Автор широко цитирует тексты глубинно антироссийской направленности, с которыми и спорит. Однако с точки зрения редакции это все не идеально оформлено: «Природу политики Россия видит в войне. Война - это политический акт. Целью, которого является изменение политического суждения противников, для удовлетворения собственных интересов. Таким образом, чтобы добиться стратегического эффекта, киберсила должна являться способом, который сформирует политический результат войны. Так Россия благодаря связи между технологиями, военными действиями, стратегией добивается конечных

политических результатов». Такой текст надо выделить, четко обозначить авторское отношение (С.208)

6. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «О порядке присуждения ученых степеней»

Диссертационная работа Долженковой Екатерины на тему: «Положение русскоязычного населения во внешней политике Латвийской Республики» выполнена на хорошем теоретическом уровне и представляет собой всестороннее исследование ключевых направлений внутренней и внешней политики Латвии по отношению к русскоязычному населению в данном государстве. Все сделанные в диссертации обобщения являются актуальными, новыми и доказанными приведенными материалами.

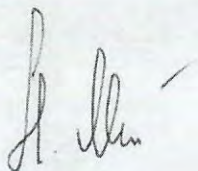
Диссертация вносит необходимый вклад в развитие политической науки и соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Долженкова Екатерина заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04. – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка, равно как и остальные положения «Приказа» диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,

доктор экономических наук,

профессор СПбГУ

Межевич Николай Маратович



Дата 30 марта 2019 г.