

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Титаренко Светланы Дмитриевны на диссертацию Медниса Мариса Имантовича на тему: «Микрожанры в русской юмористической периодике XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Диссертационная работа Медниса Мариса Имантовича представляет собой современное, системное и междисциплинарное исследование. В центре внимания автора находятся юмористические микрожанры, получившие распространение в русской периодике XX века и нашедшие отражение в литературном творчестве некоторых русских писателей. Тема диссертации представляется достаточно актуальной и малоисследованной, так как русская сатирическая и юмористическая периодика XX века в аспекте эволюции микрожанров еще мало изучена с точки зрения специфики и типологии этой разновидности комических форм и механизм текстопорождающих стратегий микрожанров требует специального рассмотрения. В этом плане представленная работа восполняет существующий пробел в литературоведении.

Материал, выбранный в качестве объекта исследования, достаточноreprезентативен. Объектом изучения является дореволюционная периодика начала XX века («Будильник», «Осколки», «Стрекоза», «Сатирикон») и некоторые издания XX века («Чудак», «Смехач», «Крокодил» и др.), материалы которых основательно изучены, проанализированы и обобщены автором работы. Систематизированный автором объем - 22 тысячи вербальных и визуальных текстов - показателен для утверждения о масштабности предпринятого исследования. Тексты рассматриваются на основе сравнительного диахронического анализа в аспекте эволюции и динамики комического в трех главах, одна из которых - важная теоретическая часть работы.

Необходимо отметить, что уже были намечены некоторые основополагающие и важные в методологическом плане подходы к изучению микрожанров XIX-начала XX века на материале творчества А.П. Чехова, сатириконцев и некоторых других писателей. Но методологический подход, выбранный автором диссертации, важен с точки зрения современной методологии междисциплинарных исследований. Он вырабатывается на основе сравнительно-сопоставительного, системного и комплексного исследования, включающего в себя также принципы культурно-типологического, лингво-семантического, когнитивного и историко-литературного анализа.

Проблема выделения микрожанров в периодике является достаточно перспективной для изучения теории и истории русской литературы, поэтому тема

диссертации соответствует заявленной специальности. Микрожанр понимается автором как текст, реализующий потенциал «комического ядра» и выполняющий эстетическую (с. 3) и развлекательную функцию (с. 7). Это вид социальной и эстетической коммуникации и способ реализации языковой личности, своеобразный дискурс/жанр, воплощающийся в многообразных микрожанровых структурах (от анекдота до велеризма и подписи). В диссертации на основе аналитического подхода рассматриваются спорные проблемы теории микрожанров, например, синхронической и диахронической вариативности, наличия множественности определений и неоднозначности жанровой терминологии. В диссертационной работе сделан основательный и последовательный анализ фольклорных теорий «малых» жанров устного народного творчества, предшествующих литературным. Некоторые концепции фольклористов, например, Г.Л. Пермякова и др., берутся за основу. Убедительно показано, что традиция русского фольклора и его исследования в XX веке оказали влияние на поэтику микрожанров периодики и на их научное истолкование. В диссертации рассматривается процесс «олитературизования» фольклорных жанров. Вместе с тем, как нам представляется, важно было бы при этом выделить теоретическое понятие, «дискурс/жанр», так как оно важно для истолкования коммуникативной и дискурсивной функции микрожанров. Кроме того, оно получило распространение в исследованиях литературы, в частности, при изучении некоторых микрожанров. В теоретическом плане его рассматривает, например, В. И. Тюпа в своей книге «Дискурс/Жанр» (М., 2013), где специальная глава отведена протолитературным жанрам, например, анекдоту в аспекте версии «новой риторики», основанной на коммуникативном событии, а не хранении или «перемещении» информации.

В первой главе «Теоретическая база исследования» рассматривается категория комического на основе анализа множественных и противоречивых литературоведческих источников. Учитываются психоаналитические и современные психолингвистические теории комического для развития механизмов воспроизведения речи. В качестве домinantной указывается «общая теория комического» семантической теории Виктора Раскина (V. Raskin) и общей теории верbalного юмора его последователя Сальваторе Аттардо (S. Attardo). Согласно некоторым когнитивным теориям, память человека хранит сведения в виде структур, которые указанные исследователи назвали «скриптоми». «Скрипт» – это структурированное описание важнейших признаков объекта. Комическое определяется автором диссертационной работы с точки зрения наличия «комического ядра» микротекста (с. 4), и анализ микротекстов ведется с точки зрения языкового, а не ситуативного юмора. Вместе с тем, возникает вопрос, всегда ли эта модель является значимой для анализа и не наблюдалось ли отступлений от этого принципа в процессе

анализа микрожанров? И как соотносится понятие «скрипта» из теории Раскина-Аттардо и «комического ядра» микрожанров, взятого за основу в ходе анализа? Вопрос возникает в связи с упоминанием в работе понятия «скриптов» (с. 25-26).

Вторая глава «Система микрожанров русской юмористической периодики XX века» посвящена анализу бытования основных разновидностей микрожанров (анекдота, афористики, рисунков с подписями, комментариев редакции, велеризмов и др.) на основе использования автором диссертации метода сплошной выборки со страниц основных периодических изданий. Несомненно важным звеном в этом анализе были проблемы рецепции юмористических микрожанров советским читателем, так как они предназначались для определенного круга, и прежде всего - «человека идеологии». В работе убедительно показано, что это наложило отпечаток на динамику юмористических микрожанров в процессе их развития с начала века.

В третьей главе «Место микрожанров на страницах русской юмористической периодики XX века» выявлено основное значение и функции микрожанров. Главы по объему неравнозначны, особенно третья глава, которая является небольшой по объему, но важной с точки зрения логики изучения заявленной темы.

В целом в диссертационном исследовании представлена плодотворная концепция эволюции комического на страницах периодики XX века и рассмотрена типология и особенности функционирования микрожанров. Теоретически значимой является разработка проблемы комического применительно к микрожанрам. Сделаны необходимые выводы и обобщения, заявленные положения, вынесенные на защиту, обоснованы и доказаны в процессе проделанного анализа. В качестве приложения введен иллюстративный материал юмористических изданий.

В связи с использованием материалов «Литературной газеты» хотелось бы отметить несоответствие ее статуса заявленной в названии темы дефиниции «юмористическая периодика», хотя автор и делает соответствующую оговорку в ходе анализа. Кроме того, к юмористической периодике автор работы относит и некоторые явно сатирические издания («Смехач», «Крокодил» и др.). Более уместным, видимо, было бы определение «сатиро-юмористических», использованное автором в контексте работы. В качестве дальнейших перспектив разработки темы хотелось бы пожелать продолжить рассмотрение микрожанров не только в контексте периодики, но и в контексте индивидуального творчества писателей, например, сатириконцев, Довлатова и др., так как заявленная тема перспективна для дальнейшего научного исследования.

Диссертационное исследование Медниса Мариса Имантовича является самостоятельным и демонстрирует как основательное знание источников и материала, так

и научных подходов к их аналитическому рассмотрению. Результаты проверки диссертации Медниса Мариса Имантовича в системе Blackboard СПбГУ (Attachment ID: 248315319 от 8.01.2019 г.) показали отсутствие неправомерных заимствований.

Возникшие в ходе анализа диссертации вопросы и замечания не умаляют значимости проделанного диссидентом исследования, заслуживающего высокой оценки и признания научной общественностью. Результаты работы представляют интерес для изучения теории жанров в литературоведении в русской литературе XX века.

Диссертация Медниса Мариса Имантовича на тему: «Микрожанры в русской юмористической периодике XX века», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – Русская литература соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Меднис Марис Имантович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература. Пункт 11 указанного Порядка диссидентом не нарушен.

Дата: 09.01.2019 г.

Член диссертационного совета  
доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры истории русской литературы  
Санкт-Петербургского государственного университета  
Т. +79119374269.  
Эл. адрес: svet\_titarenko@mail.ru; s.titarenko@spbu.ru  
Адрес Санкт-Петербургского государственного университета:  
Университетская наб., 9/11, Санкт-Петербург, 199034.

Титаренко Светлана Дмитриевна

Личную подпись заверяю  
документ подготовлен по личной  
инициативе

10 янв 2019

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу:  
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML)

Специалист по изобретениям  
Санчукова И.М.

