

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Медниса Мариса Имантовича на тему: «Микрожанры в русской юмористической периодике XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Диссертационная работа Мариса Имантовича Медниса посвящена изучению и разработке концепции сверхмалых юмористических текстов русской периодической печати XX века. Ценность и новаторство его работы состоит в том, что им впервые выдвигается понятие сверхмалых юмористических текстов. Эти произведения, в основном, печатаются в малой прессе и, как правило, без указания их авторства. Впервые подобного рода тексты появляются во второй половине XIX в., когда в России начинается бурное развитие юмористической периодики, адресованной широкому читателю. Являясь по своей природе юмористическими произведениями и обладая разнообразными по направленности юмора жанровыми признаками, эти тексты по сути дела до сих пор находились за пределами внимания историков литературы. Их отмечали только говоря об особенностях того или иного юмористического издания. Цельная картина микрожанрового юмористического пласта русской литературы до сих никогда не воссоздавалась. В этом, на наш взгляд, и состоит новаторство диссертационной работы М. И. Медниса.

Охарактеризовав ситуацию, сложившуюся к концу XIX века в системе малых жанров периодической печати, М. И. Меднис переходит к последовательному анализу тех разнообразных форм микрожанров, с которыми встречается читатель XX века.

Диссертационная работа состоит и из трех глав и заключения. Первая глава посвящена подробному и обстоятельному обзору теории комического, рассматривается теоретическая база исследования и формулируется понятие микрожанра. Под этим явлением М.И.Меднис понимает ограниченные по объему публикации юмористической периодики, превалирующей функцией которых является развлекательная, а весь текст подчинен задаче наиболее эффективного раскрытия «комического ядра».

Во второй главе представлен анализ всех отмеченных автором микрожанров: анекдота, юмористической афористики, рисунков с подписями, комментарий редакции, велеризмов и др. подобных текстов. Обстоятельно и последовательно исследуется специфика всех отмеченных микрожанров, характер и способы их использования в юмористической периодике, а также их история на протяжении всего XX века. Каждый из

поджанров интересующего автора корпуса текстов обладает своей формой, имеет свою задачу и рассчитан на особую реакцию читателя. Такая широта взгляда на исследуемый материал предоставила М.И.Меднису возможность проследить происходящие в микрожанрах изменения на протяжении всего XX века и особенности их использования в разные временные отрезки времени.

Оказалось, как показывает автор диссертации, микрожанры существуют в самых разнообразных вариациях. Изучение их требует особого подхода. Поэтому во второй главе диссертации автор и обращается к решению этого вопросов. Будь то острота, афоризм или короткий диалог, каждый из них занимает в этой системе особое место и каждый микрожанр имеет свое «комическое ядро», благодаря которому и формируется юмористический сюжет.

Весь корпус микрожанров по своей природе анекдотичен. Отметив исключительно важную роль анекдота для микрожанров, М.И.Меднис уделяет основное внимание роли анекдота, анализу которого посвящены три параграфа второй главы. В них где рассматривается история понятия анекдота, проблематика современного его изучения и наконец общая роль анекдота в русской юмористической периодике. И хотя анекдот в сущности является одной из форм микрожанра, тем не менее, именно он оказывается стилистическим центром текста. Этим и объясняется та существенная роль, которая уделяется анекдоту в работе М.И.Меднисом. Предельная сгущенность, плотность языковых конструкций в использовании материала для микрожанра неизбежно порождает стилистический лаконизм и отточенность формулировок, что приводит к сближению микрожанров с парадоксами и другими видами словесной игры.

Таким образом, можно сказать, что М.И.Меднисом проведено беспрецедентное по своему объему и содержанию исследование, которое дает возможность наглядно представить и понять, как на протяжении десятилетий менялись пристрастия как авторов, так и читателей к тому или иному микрожанру. Количество используемых микрожанров в одни десятилетия то увеличивалось, то уменьшалось, что бывает обусловлено общественной ситуацией и адресатами юмористических изданий. Так, например, если, в журнале «Стрекоза» (первое десятилетие XX века) персонажами публиковавшихся анекдотов преимущественно выступали столичные обыватели, то в послереволюционных изданиях (например, в журнале «Смехач» за 1925 г.) объектами сатиры становятся взяточники, партийные демагоги и бюрократы. Тем самым каждое время получало свой набор отрицательных персонажей и свои рубрики, также соотносящиеся с характером эпохи.

Работа диссертанта сопровождается схемами и таблицами, иллюстрирующими возрастание или понижение интереса читателя к той или иной разновидности микроянра. Эти схемы и таблицы помогают увидеть значительный рост литературы в юмористике более позднего периода.

Те замечания и пожелания, которые мы могли бы высказать, затрагивают лишь частные аспекты работы и ни в коей мере не умаляют достоинств глубокого и перспективного диссертационного сочинения М.И.Медниса.

Некоторые утверждения представляются неочевидными и требуют дополнительных рассуждений. Так, например, М.И.Меднис пишет: «Закономерно предположить, что «анекдот» у обывателя начала века ассоциировался не только с фольклорным явлением, но и воспринимался как самостоятельный литературный микроянр» (С. 72). Этот отмеченный факт не очевиден, и потому требует дополнительных доказательств.

Стоило бы также, на наш взгляд, отметить театрализацию комических текстов, которые особенно проявляются особенно проявляется к концу XX века, тем более, что сам автор пишет: «...при этом, как и в анекдотах периодики начала века, большинство текстов состоят исключительно из диалога, т.е. практически вся информация о сюжете подается через реплики персонажей» (С. 81). В работе только упомянута, но не развита тема сближения и использования микроянров в эстраде во второй половине XX века (ср.: С. Альтов, М. Генин, В. Жемчужников, Е. Лец и др.). Следовало бы также отметить постепенно растущее олитературивание жанра.

Использованная в работе исследовательская литература, список которой насчитывает свыше трехсот научных работ на русском и нескольких иностранных языках, что делает честь автору диссертации. И тем не менее, встречаются пробелы, неизбежные для такой объемной работы. Так удивляет отсутствие многократно издававшейся книги Л.Н.Столовича «Евреи щутят».

Однако при изобилии использованного диссидентом материала не стоит слишком строго относится к подобным вещам. Своей полнотой, разнообразием, новизной, теоретической разработанностью диссертация М.И.Медниса производит очень убедительное впечатление.

Итак, мы видим, что в работе М.И. Медниса проведено обстоятельное и серьезное исследование микроянров в русской юмористической периодике XX века. На основе сделанных наблюдений автор описывает и дает основные характеристики и свойства предмета своего исследования. Им предложен оригинальный и подлинное научный взгляд на практически не исследованную область словесности.

Высказанные замечания и пожелания затрагивают лишь частные аспекты работы и ни в коей мере не умаляют достоинств глубокого и перспективного диссертационного сочинения М.И.Медниса.

Ни актуальность, ни новизна, ни основные положения работы, ни выбранные методы исследования, ни теоретическая и практическая значимость диссертации не вызывают у меня никаких сомнений.

Диссертация Медниса Мариса Имантовича на тему: «Микрожанры в русской юмористической периодике XX века» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Меднис Марис Имантович заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 100101 – русская литература. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета  
доктор филологических наук,  
профессор,  
член-корреспондент РАН,  
научный руководитель ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН



В.Е.Багно

17 декабря 2018 г.

