

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Роговой Елены Моисеевны на диссертацию Ласковой Анастасии Кирилловны на тему: «Подходы к принятию управленческих решений и результаты деятельности российских фирм малого и среднего бизнеса в период экономического кризиса», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

1. Актуальность диссертационного исследования

Российский экономический кризис 2014-2016 гг. оказал существенное влияние не только на стабильное функционирование бизнеса, но и послужил причиной значительного сокращения количества фирм, особенно в сегменте малого и среднего бизнеса. Такие фирмы в большей степени подвержены влиянию изменений и нестабильности во внешней среде из-за ограниченного доступа к ресурсам и сильной зависимости от покупательной способности клиентов. В этой связи резонно встает вопрос о способах преодоления указанных уязвимостей малых фирм и поиске наиболее эффективных моделей принятия управленческих решений, обеспечивающих выживаемость этих фирм в условиях непредсказуемых изменений. В экономической теории и теории менеджмента достаточно подробно рассмотрен подход к принятию решений, опирающийся на принципы планирования и прогнозирования. Однако в нестабильных условиях внешней бизнес-среды эффективность такого плано-ориентированного подхода к принятию решений представляется невысокой, и требуются альтернативные современные методы принятия решений, одному из которых – концепции эффектуации – и посвящено представленное диссертационное исследование. За счет применения принципов альтернативного подхода к принятию решений в условиях неопределенности фирмы малого и среднего бизнеса обеспечивают некоторую стратегическую гибкость и адаптивность к постоянно меняющимся и усложняющимся обстоятельствам окружающей среды. Можно говорить о том, что диссертационное исследование посвящено изучению *актуального* для малого и среднего бизнеса вопроса о связи различных подходов к принятию решений и результатов деятельности фирм в непредсказуемых условиях экономического кризиса. Понимание особенностей данной связи в рассматриваемом контексте представляет особую теоретическую и практическую значимость в современных условиях ведения бизнеса, характеризующихся высокой степенью неопределенности, динамизма, турбулентности, сложностью и непредсказуемостью происходящих изменений.

2. Обоснованность основных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, хорошо обоснованы и непротиворечивы, в полной мере соответствуют заявленной области научных исследований и во всех отношениях раскрывают обозначенную цель и задачи исследования. Достижению поставленной цели о теоретическом и эмпирическом обосновании связи «факторов внешней среды, подходов к принятию управленческих решений и результатов деятельности российских фирм малого и среднего бизнеса в условиях экономического кризиса» способствовала также ясная и логичная структура работы.

Первая глава диссертации подробно описывает теоретические основы и предпосылки исследуемых подходов к принятию решений в экономической и управленческой литературе. С целью выявления основных и наиболее перспективных направлений исследования концепции эффектуации был проведен исчерпывающий анализ научных работ российских и зарубежных авторов, о качестве которого можно судить по внушительному списку использованной литературы, насчитывающему 353 наименования. Вторая глава диссертационного исследования посвящена описанию уникальных характеристик контекста экономического кризиса в России в 2014-2016 гг., его последствий для фирм малого и среднего бизнеса и способам преодоления воздействий неожиданных изменений в окружающей среде на их деятельность. Завершается вторая глава разработкой теоретической модели о связи представленных подходов к принятию решений, факторов неопределенной внешней среды и результатов деятельности фирм в рассматриваемом контексте. В третьей главе представлена стратегия эмпирического исследования, дизайн и инструментарий которой полностью обеспечивают надежность полученных научных результатов. Особо хотелось бы отметить эмпирическую базу исследования, состоящую из репрезентативной выборки размеров в 613 фирм малого и среднего бизнеса, полученной путем соблюдения пошаговой процедуры формирования выборки из случайным образом отобранных компаний со всех регионов и всех отраслей (кроме сельского хозяйства) страны. Такая база данных сама по себе является одним из уникальных аспектов исследования и способна обеспечить достоверность и новизну полученных выводов и рекомендаций. Завершается работа обсуждением основных результатов исследования и их значимости в контексте существующих знаний и концепций теории стратегического управления.

Таким образом, можно заключить, что представленная работа является самостоятельным и законченным исследованием, выводы и положения которого

полностью обоснованы дизайном и результатами теоретического и эмпирического анализа.

3. Новизна основных положений и выводов диссертационного исследования

Основные научные положения диссертационного исследования, заявленные как обладающие научной новизной, обладают неоспоримой *теоретической и практической значимостью*.

Во-первых, разработанная автором периодизация развития концепции эффектуации на основе подробного анализа научных работ по исследуемой теме обладает научной новизной и способствует развитию теоретических основ подходов к принятию решений и углубленному пониманию специфики проводимых исследований о роли рассматриваемых подходов в развитии и повышении эффективности бизнеса.

Во-вторых, качественно проработанный эмпирический анализ тестируемых связей между основными переменными исследования (эффектуацией, каузацией, неопределенностью внешней среды и результатами деятельности фирмы) обеспечивает достоверность полученных результатов, в том числе неожиданных. Дополнительно проведенные эмпирические тесты на устойчивость позволяют судить о не случайности обнаруженных связей и обосновать важную роль контекстуальных факторов в изучаемых отношениях между подходами к принятию управленческих решений и результативностью фирм малого и среднего бизнеса.

В-третьих, полученные результаты обоснованы автором с позиции трех концепций стратегического менеджмента – ресурсного подхода, концепции стратегического выбора и ситуационного подхода, что обеспечивает «встроенность» основных выводов и рекомендаций в уже существующую управленческую парадигму.

Отдельно стоит отметить авторскую категоризацию фирм на четыре подхода в зависимости от степени сочетания принципов эффектуации и каузации в процессе принятия управленческих решений: «гибкое планирование», «рисковый баланс», «стремление к компромиссу» и «плановый эксперимент».

В целом, представленное исследование способствует дальнейшему развитию исследований в области подходов к принятию управленческих решений и их связи с результативностью фирм как за счет элементов теоретической новизны, обозначенных в заключении работы, так и за счет практических рекомендаций и особенно разработанной категоризации фирм, которая может использоваться как отдельный управленческий инструмент при принятии стратегических решений.

Дополнительно о значимости проведенного исследования свидетельствует признание полученных результатов международным научным сообществом, о чем свидетельствуют многочисленные доклады на ведущих научных конференциях и публикации в международных рецензируемых журналах с высоким импакт-фактором.

4. Вопросы и дискуссионные положения диссертационного исследования

1. В диссертации не приведена напрямую описательная статистика по возрасту участвующих в исследовании компаний, но автор отмечает, что средний возраст превышает 13 лет, то есть значительное количество исследуемых компаний прошло не только через кризис 2014-2016, но и 2008-2010, а некоторые, возможно, и 1998-1999 гг. Это значит, что опыт предыдущих кризисов мог существенно повлиять на ответы, и соответственно, на результаты исследования. Даже если компании не застали предыдущие кризисы, их, учитывая высокую смертность малого бизнеса, возможно, застали их основатели. Сам автор признает это в обсуждении результатов эмпирического исследования, однако насколько сильным было такое влияние, в диссертации не обсуждается.

В развитие предыдущего тезиса, наверное, было бы интересным понять, насколько изменились подходы к принятию управленческих решений в 2015-2016 гг. по сравнению с теми же подходами в 2008-2010 гг.

2. Само понимание периода 2014-2016 гг. как кризисного требует дополнительного обоснования. Какие-то элементы кризисной ситуации появились еще в 2013 году (обесценивание национальной валюты), другие не проявлялись в 2014 г., но стали в полной мере проявляться позже. В этом плане интересно было бы включить в анкетирование информацию о деятельности менеджеров в докризисный период.

3. Несмотря на понимание всех сложностей, связанных с эмпирическим дизайном исследования, мне кажется спорным выбор выручки (объема продаж) как зависимой переменной, характеризующей результаты деятельности компаний малого и среднего бизнеса. Во-первых, выручка не является полностью объективным показателем, так как в зависимости от учетной политики может варьироваться (а также отражаться на счетах разных предприятий по-разному, если владельцы и менеджеры управляют несколькими предприятиями одновременно). Кроме того, вряд ли рост выручки может рассматриваться как очевидный показатель результативности, если он не опережает рост затрат. Известно, что с ростом объемов продаж у компаний усиливаются координационные и управленческие проблемы, и быстрый рост может стать причиной гибели компании.

Возможно, разумнее было бы использовать показатель валовой прибыли (выручка за вычетом операционных издержек).

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общее благоприятное впечатление от диссертационного исследования.

5. Заключение по диссертации

Диссертация Ласковой Анастасии Кирилловны на тему: «Подходы к принятию управленческих решений и результаты деятельности российских фирм малого и среднего бизнеса в период экономического кризиса» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ласковая Анастасия Кирилловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент). Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор экономических наук, профессор,

Декан факультета «Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента»

Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Рогова Елена Моисеевна

194100, г. Санкт-Петербург, ул. Кантемировская, 3а, тел. +7921934-2554, erogova@hse.ru

«23» августа 2019 г.

Подпись руки Роговой Е.М. удостоверяю.

