

## ОТЗЫВ

**председателя диссертационного совета Панибратова Андрея Юрьевича на диссертацию Ласковой Анастасии Кирилловны на тему: «Подходы к принятию управленческих решений и результаты деятельности российских фирм малого и среднего бизнеса в период экономического кризиса», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)**

### **1. Актуальность диссертационного исследования**

Традиционно экономическая и управленческая науки выделяют планово-ориентированный основанный на прогнозировании подход к принятию решений в качестве приоритетного и наиболее эффективного. Однако, с течением времени и усложнением бизнес-среды, с возрастающей ролью случайности и неопределенности в управленческой деятельности становится очевидной необходимостью обращения к альтернативным моделям принятия решений. Планово-ориентированные решения в определенной степени препятствуют гибкости и адаптации фирмы к неожиданным изменениям во внешней среде. Критически важным это становится для фирм малого и среднего бизнеса, для которых именно гибкость и способность к быстрой адаптации способствуют выживаемости фирм в турбулентной внешней среде. Обращение к альтернативным гибким подходам к принятию управленческих решений для малых фирм может послужить источником дополнительных выгод в периоды нестабильности. Особенно актуальным это представляется для российского рынка, что связано с частыми изменениями и высокой волатильностью бизнес-среды, а также с недостаточной изученностью его специфики. Дополнительную неопределенность привнес последний затяжной экономический кризис в России 2014-2016 гг., который оказал существенное влияние на снижение предпринимательской активности в стране и падение результативности фирм малого и среднего бизнеса. В данном контексте вопрос о выгодах применения различных подходов к принятию управленческих решений для фирм малого и среднего бизнеса становится особенно *актуальным*. Тогда как изучение связи этих подходов с результативностью фирм в условиях экономического кризиса способствует развитию понимания особенностей процессов принятия решений в фирмах, подверженных влиянию различных факторов внешней среды.

### **2. Обоснованность основных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Диссертационное исследование Ласковой А.К. посвящено изучению процессов принятия управленческих решений в российских фирмах малого и среднего бизнеса в период

1  
№ 09/2-305 от 16.02.2019

экономического кризиса с целью выявления природы связи планово-ориентированного (каузация) и трансформационного (эффектуация) подходов к принятию решений с результатами деятельности российских компаний.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждается проведенным скрупулезным анализом современных и классических теоретических и эмпирических научных работ российских и зарубежных авторов. Список использованной литературы включает 353 научные работы и иных источников информации, из которых 295 работ на английском языке, что подтверждает качество теоретического обоснования исследования. Дополнительно, достоверность полученных результатов подтверждается комплексным подходом к формированию выборки исследования, ее значительным объемом и репрезентативностью – 613 российских фирм малого и среднего бизнеса со всех регионов и отраслей страны. Эмпирический дизайн исследования полностью соответствует поставленной цели работы, для эмпирического анализа корректно применен актуальный эконометрический инструментарий. Полученные автором выводы соответствуют экономической теории и логике проведения эмпирических исследований, внутренне непротиворечивы и логичны, что также свидетельствует о достоверности и обоснованности выводов исследования.

Необходимо также отметить, что результаты диссертационного исследования были представлены на ведущих российских и международных научных конференциях, опубликованы в научно-рецензируемых российских журналах, включенных в перечень ВАК, и в зарубежных журналах, индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science.

Текст диссертации изложен на 162 страницах, включая введение, три главы, заключение, список литературы и приложение. Структура диссертационного исследования логична и сбалансирована, в полном объеме отражает суть изучаемой проблемы. В первой главе изучены теоретические основы процессов принятия решений в теории менеджмента и предпосылки появления концепции эффектуации, а также проведен всесторонний анализ научных работ, посвященных развитию теоретических и эмпирических аспектов рассматриваемых подходов к принятию решений (эффектуации и каузации). Во второй главе рассмотрены особенности экономического кризиса в России 2014-2016 гг., разработана теоретическая модель и гипотезы исследования. В третьей главе представлены результаты эмпирического анализа выдвинутых гипотез исследования и предложено их обоснование с позиции ряда концепций теории стратегического управления. Полученные выводы и рекомендации целиком и полностью соответствуют заявленной цели и задачам исследования.

### **3. Новизна основных положений и выводов диссертационного исследования**

Диссертационная работа представляет собой завершенное самостоятельное исследование и обладает значимыми элементами новизны. Теоретическая значимость диссертации определяется качественной систематизацией литературы по теоретическим истокам концепции эффектуации в рамках теории стратегического управления. Элементом новизны является разработанная авторская периодизация развития концепции эффектуации и классификация научных работ по изучаемой тематике с последующим выявлением перспективных и неохваченных предыдущими авторами направлений исследований. Автором разработана теоретическая модель исследования, раскрывающая комплексный подход к анализируемому вопросу, поскольку в ней отражен контекстуальный характер связи подходов к принятию управленческих решений с результатами деятельности фирм. Вклад автора также состоит в развитии направления исследования совместной связи эффектуации и каузации с результативностью фирм за счет использования нового методологического подхода для анализа гибридных стратегий, заимствованного из работ по стратегическому управлению. Полученные результаты о связи обоих подходов к принятию управленческих решений с результатами деятельности фирм в условиях экономического кризиса служат подспорьем для дальнейшего развития теоретических основ концепции эффектуации за счет контекстуализации изучаемой связи. Диссертационное исследование также содержит оригинальные выводы и рекомендации, включая авторскую категоризацию фирм по степени комбинирования ими принципов эффектуации и каузации на уровне принятия управленческих решений. Практическая значимость работы определяется теоретически обоснованными рекомендациями, которые могут быть использованы в процессе принятия стратегических решений менеджерами и владельцами фирм малого и среднего бизнеса.

### **4. Дискуссионные положения диссертационного исследования**

Несмотря на обозначенные сильные стороны исследования, необходимо привести ряд *дискуссионных моментов и вопросов* по содержанию диссертационной работы:

- 1) Объектом исследования выступают фирмы малого и среднего бизнеса, изучаемым контекстом является Россия. Необходимо прояснить, существуют ли какие-то особенности и элементы новизны в том, что предложенная теоретическая модель анализируется на примере российских малых и средних фирм. Повлияли ли на полученные результаты исследования особенности российских условий ведения бизнеса, а именно нерыночные и политические факторы?

- 2) В работе эффектуация и каузация упоминаются в качестве пары альтернативных подходов к принятию управленческих решений. Однако, большая часть работы посвящена эффектуации, тогда как каузация описывается лишь в отдельных разделах диссертации (пример, раздел 1.4). Также не до конца ясно, используются ли эти подходы только по отдельности, либо в реальности менеджеры фирм будут всегда применять сочетания принципов обоих подходов. Являются ли они по своей сути дополняющими друг друга подходами или противоположными?
- 3) Поскольку контекст экономического кризиса является центральным для всей работы – начиная от названия диссертационного исследования, проходя через гипотезы и заканчивая основными результатами и выводами – критическим для понимания является возможность генерализации результатов исследования на другие выборки фирм и контексты. В особенности с учетом специфичного характера российского экономического кризиса 2014-2016 гг. Насколько применимыми являются полученные выводы для контекстов экономических кризисов других развивающихся стран?
- 4) Недостаточно обоснованным в тексте работы представляется уникальность эффектуационного подхода к принятию решений, а конкретнее – его отличия от уже существующих в менеджменте гибких и адаптивных подходов, описанных в разделе 1.2 диссертационного исследования. Хотелось бы более подробного объяснения элементов новизны концепции эффектуации как нового подхода к принятию управленческих решений в фирмах.

Указанные недочеты не снижают теоретической и практической значимости диссертационного исследования, а также не оспаривают ценность новизны полученных результатов и выводов. Диссертация Ласковой А.К. является законченным научным исследованием, отражающим авторский подход к анализу теоретических основ изучаемой концепции эффектуации и проработке дизайна эмпирической части исследования. Представленные автором выводы и научные положения в достаточной мере аргументированы и обоснованы в рамках существующей парадигмы знаний по исследуемой проблематике.

## **5. Заключение по диссертации**

Диссертация Ласковой Анастасии Кирилловны на тему: «Подходы к принятию управленческих решений и результаты деятельности российских фирм малого и среднего бизнеса в период экономического кризиса» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ласковая

Анастасия Кирилловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент). Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета

Доктор экономических наук, доцент,

Профессор кафедры стратегического и международного менеджмента

Санкт-Петербургского государственного университета



Панибратов Андрей Юрьевич

«14» августа 2019 г.