

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Латуха Марины Олеговны на диссертацию Ласковой Анастасии Кирилловны на тему: «Подходы к принятию управленческих решений и результаты деятельности российских фирм малого и среднего бизнеса в период экономического кризиса», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

### **Актуальность диссертационного исследования**

В условиях современной бизнес-среды, характеризующейся возрастающей степенью неопределенности и изменчивостью, изучение различных подходов к принятию управленческих решений и их полезности для фирмы является актуальным вопросом для исследования. Диссертационное исследование Ласковой А.К. посвящено изучению процессов принятия управленческих решений в российских фирмах малого и среднего бизнеса в период экономического кризиса с целью выявления природы связи планово-ориентированного (каузация) и трансформационного (эффектуация) подходов к принятию решений с результатами деятельности российских компаний. В связи с тем, что в контексте высокой неопределенности следование формальным планам и прогнозам препятствуют гибкости и адаптации фирмы к неожиданным изменениям в турбулентной внешней среде, все более важным и необходимым в управлении компанией становится применение альтернативных гибких и адаптивных моделей принятия решений. Автор исследует современные подходы к принятию управленческих решений через призму концепции эффектуации, описывающей два подхода к принятию решений – эффектуацию и каузацию. Особая *актуальность* темы связана с недостаточной изученностью вопроса применимости и действенности эффектуации как альтернативного подхода к принятию решений в специфических условиях внешней среды. Подавляющее большинство существующих исследований по эффектуации проведено в контекстах развитых рынков и/или инновационных отраслей. В представленной работе трудно переоценить значение контекста, особенно с учетом специфики российского рынка, за счет которого и вносится исследовательский вклад в дальнейшее развитие данной темы о роли обоих подходов к принятию решений в повышении результативности малых и средних фирм.

### **Обоснованность основных положений, выводов и рекомендаций**

Диссертационное исследование Ласковой А.К. основывается на качественных современных теоретических и эмпирических научных работах российских и зарубежных авторов по изучаемой теме. Список литературы включает 353 научные работы и иных источников информации, что подтверждает широту проведенного анализа литературы и

качество теоретического обоснования исследования. По всем работам, посвященным изучаемой концепции эффектуации проведен подробный анализ, раскрывающий ключевые элементы теоретического и эмпирического развития данного направления научных исследований (раздел 1.5 диссертации). Для построения теоретической модели исследования автором было применено теоретическое моделирование, сформулированные гипотезы исследования обоснованы и аргументированы глубоким анализом теории и выводов предыдущих научных исследований.

Гипотезы исследования тестируются на базе данных 613 российских фирм малого и среднего бизнеса. Массив данных был собран в период экономического кризиса в 2015-2016 гг. и охватывает фирмы всех отраслей и регионов страны. Надежность результатов исследования обеспечивается качеством подготовки выборки фирм для проведения исследования, полнотой собранных данных о стратегическом поведении фирм в период экономической нестабильности и разработанным дизайном эмпирического исследования, полностью отражающим поставленные в диссертации цель и задачи. В работе корректно применен соответствующий эконометрический инструментарий для оценки гипотез исследования с помощью регрессионных моделей и последующего тестирования результатов на устойчивость. Подробная статистическая информация содержится в приведенных таблицах, позволяющих в полной мере оценить качество проведенного эмпирического исследования. Заключительные положения и выводы исследования логично выстроены, не противоречат поставленным цели и задачам, а также обоснованно изложены в соответствии с требованиями к научным результатам, вносящим существенный вклад в экономическую теорию.

Таким образом, данная диссертационная работа является самостоятельным, завершенным научным исследованием, в котором содержатся обоснованные разработки и научные положения. Исследование выполнено на высоком научном уровне и отражает квалификацию автора в работе с научной литературой и применении современных методов и инструментов эмпирического анализа. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

#### **Научная новизна положений и выводов диссертационного исследования**

Теоретическая значимость диссертации заключается в качественной систематизации литературы, посвященной теоретическим основам концепции эффектуации в рамках теории стратегического управления, разработки периодизации развития концепции эффектуации и выявления связи изложенных в ней принципов принятия решений (эффектуации и каузации) с результатами деятельности российских

фирм малого и среднего бизнеса в условиях экономического кризиса. Практическая значимость работы, прежде всего, может представлять интерес для предпринимателей, владельцев и менеджеров фирм малого и среднего бизнеса, заинтересованных в развитии эффективных процессов принятия решений в своих организациях. Выводы о контекстуальном характере процессов принятия решений могут быть использованы в практике менеджмента и предпринимательства при разработке моделей стратегического поведения фирм.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в следующих аспектах:

Во-первых, в развитии теоретического фундамента концепции эффектуации за счет представления уникальной периодизации ее развития, наиболее масштабного анализа литературы по исследуемой теме с момента появления этой концепции и определения перспективных и неизученных направлений развития научной мысли в исследуемой области.

Во-вторых, в расширении знания о роли гибридного подхода к принятию решений в повышении результатов деятельности фирм. Настоящее исследование является одной из первых работ, рассматривающих сочетание двух подходов к принятию решений (эффектуации и каузации) и эмпирически оценивающих эффект такого способа управления. Кроме того, развитию данного направления способствует использование автором нового методологического подхода к оценке гибридных стратегий, заимствованного из работ по стратегическому управлению.

В-третьих, в привнесении составляющей контекста с высокой степенью неопределенности в изучение связи между рассматриваемыми подходами к принятию управленческих решений и результативность малых и средних фирм. Диссертационная работа является одной из первых, рассматривающих отношения между обозначенными конструктами в рамках условий развивающегося рынка, находящегося под влиянием последствий экономического кризиса.

Наконец, объяснение полученные результатов сквозь призму теории стратегического управления и ее концепций также представляет собой элемент новизны за счет объединения теоретических основ концепции эффектуации – новой предпринимательской парадигмы – и теории менеджмента. Разработанная автором уникальная категоризация фирм по степени сочетания эффектуации и каузации в процессах принятия решений является еще одним аспектом новизны как с точки зрения теоретического развития концепции эффектуации, так и с практической точки зрения ее применимости как дополнительного инструмента в управлении фирмой.

Резюмируя, представленная работа содержит значимые элементы новизны. Результаты, полученные в диссертационном исследовании, являются логичными, статистически и экономически значимыми.

#### **Дискуссионные положения диссертационного исследования**

Однако, можно отметить ряд *комментариев* по содержанию диссертационной работы:

1. Несмотря на то, что кризис является центральной темой работы, сам контекст экономического кризиса раскрыт в недостаточной степени. В тексте работы регулярно используется три термина – «кризис», «неопределенность» и «динамизм», однако, остается не до конца ясным контекст, которым оперирует автор. Являются ли эти термины взаимозаменяемыми в данном исследовании, или они описывают разные состояния окружающей среды с разными характеристиками? Хотелось бы увидеть более четкое различие указанных понятий в самом начале работы во введении, а также в части дискуссии в сравнении характеристик контекстов экономического кризиса и неопределенности.

2. Поскольку в изучаемой выборке представлены фирмы разных регионов и отраслей, встает вопрос о специфике изучаемого контекста для различных фирм. Была ли учтена в работе отраслевая специфика фирм в оценке ими динамизма внешней среды бизнеса? Кроме этого, оценивалась ли каким-то образом в работе степень воздействия экономического кризиса на результаты деятельности фирм различных отраслей?

3. Хотелось бы увидеть в работе более подробное обсуждение возможностей генерализации полученных результатов на другие фирмы, отличающиеся по размеру, стране ведения операций, отраслям и т.д. Также в недостаточной степени раскрыты особенности именно российского экономического кризиса и его отчасти политической природы, в связи с чем встает вопрос о возможности генерализации результатов исследования на контексты кризисов в других странах, вызванных различными по своей сути факторами.

Указанные замечания не являются критическими, носят рекомендательный характер и не снижают теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

#### **Заключение по диссертации**

Диссертация Ласковой Анастасии Кирилловны на тему: «Подходы к принятию управленческих решений и результаты деятельности российских фирм малого и среднего

бизнеса в период экономического кризиса» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ласковая Анастасия Кирилловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент). Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор экономических наук, доцент,

Доцент кафедры организационного поведения и управления персоналом

Санкт-Петербургского государственного университета



Латуха Марина Олеговна

«21» августа 2019 г.