

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета Димитриади Николая Ахиллесовича
на диссертацию Ласковой Анастасии Кирилловны на тему: «Подходы к принятию
управленческих решений и результаты деятельности российских фирм малого и
среднего бизнеса в период экономического кризиса», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. –
Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)**

Актуальность диссертационного исследования

В современных условиях все возрастающей степени сложности и неопределенности бизнес-среды фирмы сталкиваются с ограничениями и неэффективностью подходов к принятию решений, основанных на логике планирования и предсказуемости будущих результатов. Такие реалии требуют перехода к более гибким и адаптивным подходам к принятию решений в компаниях, а именно к принятию стратегических и управленческих решений. Особенно актуальным этот вопрос становится для фирм малого и среднего бизнеса, наиболее чувствительным и уязвимым к кардинальным и непредсказуемым изменениям во внешней среде. Малым и средним фирмам альтернативные подходы к принятию решений могут послужить инструментом преодоления ограничений, связанных с так называемой «уязвимостью малого размера», и обеспечения устойчивых показателей результатов деятельности. В современной литературе подавляющее большинство исследований о выгодах применения традиционного планово-ориентированного и альтернативного ему подходов к принятию решений проведено в контекстах стабильной экономики. Настоящая работа расширяет представление об использовании рассматриваемых подходов на контексты, характеризующиеся повышенными уровнями волатильности и неопределенности. Таким образом, изучение различных подходов к принятию решений и их связи с результатами деятельности фирм в условиях неопределенной внешней бизнес-среды представляется *актуальной темой исследования* на данном этапе развития управленческой науки.

Обоснованность основных положений, выводов и рекомендаций

Результаты, выводы и рекомендации, полученные автором диссертационного исследования, полностью соответствуют области исследования научной специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент). Основные положения диссертации в полной мере способствуют достижению заявленной цели исследования, направленной на теоретическое обоснование и эмпирическую проверку «связи факторов внешней среды, подходов к принятию управленческих решений и результатов деятельности российских фирм малого и среднего бизнеса в условиях экономического кризиса».

Полученные в диссертационном исследовании результаты и выводы подкреплены проведенным автором глубоким и всесторонним анализом литературы по исследуемой теме – всего автором проанализировано 353 источника (из которых 295 – на английском языке). Обоснованность полученных научных положений также обеспечивается апробацией результатов исследования на ведущих конференциях по менеджменту и

1
№03/2-306 от 16.08.2019

предпринимательству и рядом опубликованных работ в российских и зарубежных научно-рецензируемых изданиях. Эмпирической базой проведенного исследования послужили данные по 613 российским фирмам малого и среднего бизнеса, собранные в период экономического кризиса в России в 2014-2016 гг. В работе сформулирована теоретическая модель и гипотезы исследования, тестирование которых проведено на репрезентативной выборке малых и средних фирм разной отраслевой и региональной принадлежности с использованием современных методов эконометрического анализа. Помимо основного анализа, полученные результаты были дополнительно протестированы на устойчивость – оба теста подтвердили наличие устойчивой связи между изучаемыми подходами к принятию управленческих решений и результатами деятельности фирм. Стратегия и дизайн эмпирического исследования полностью соответствуют поставленной цели и задачам диссертационного исследования.

Структура работы представляется логичной и способствующей пошаговому достижению заявленной цели исследования. В первой главе раскрыты теоретические истоки феномена принятия решений в экономике и менеджменте, а также проведен исчерпывающий анализ научных работ, посвященных современным подходам к принятию управленческих решений (эффектуации и каузации) с выделением перспективных направлений для дальнейших исследований. Вторая глава посвящена анализу экономического кризиса, как контекста внешней среды, характеризующегося высокой неопределенностью, в который встроены процессы принятия решений в фирмах малого и среднего бизнеса. В третьей главе проводится анализ и тестирование сформулированных во второй главе гипотез диссертационного исследования, вместе с последующим теоретическим анализом и обоснованием полученных результатов.

Таким образом, можно прийти к выводу, что работа имеет логически обоснованную структуру, ее содержание и полученные результаты соответствуют заявленным целям и задачам исследования, а основные положения и выводы полностью обоснованы.

Новизна основных положений и выводов диссертационного исследования

Представленная диссертационная работа содержит значимые элементы новизны. Основные результаты исследования являются новыми и достоверными:

1. Внесен значительный вклад в развитие концепции эффектуации за счет выделения основных направлений исследований на основе систематического анализа литературы за весь период существования и развития данной концепции (с момента ее представления до настоящего времени). Это позволило определить современное состояние исследований в изучаемой области, а также выявить пробелы и перспективные области исследования (параграф 1.5);
2. Разработана периодизация развития концепции эффектуации как альтернативного подхода к принятию управленческих решений на основании проведенного анализа литературы, автором выделены три стадии развития концепции, характеризующиеся различным фокусом исследований, проблемами и вопросами исследований, и областью применения основных положений концепции (табл. 6, с. 63-64);

3. Разработана теоретическая модель исследования, предполагающая оценку как индивидуальных, так и совместных эффектов рассматриваемых подходов к принятию решений на результаты деятельности фирм малого и среднего бизнеса в условиях неопределенности (рис. 8). Кроме этого, уникальность разработанной теоретической модели заключается в учете неопределенности на двух уровнях – национальном (контекст экономического кризиса в стране) и отраслевом (воспринимаемый менеджерами динамизм внешней среды);
4. В результате проведенного эмпирического исследования обнаружены особенности связи двух подходов к принятию решений (эффектуации и каузации) с результатами деятельности фирм малого и среднего бизнеса в контексте экономического кризиса. Особое значение на данном этапе развития концепции эффектуации приобретает контекстуализация связей между рассматриваемыми подходами и результативностью фирм. Автору удалось внести свой вклад в данное направление путем обнаружения неожиданных результатов при оценке модулирующей связи динамизма внешней среды и изучаемых подходов к принятию решений. Еще одним элементом новизны диссертационного исследования можно назвать методологию оценки совместного эффекта обоих подходов к принятию решений с применением метода измерения чистоты стратегии;
5. Полученные результаты обоснованы с опорой на теоретические положения ресурсного подхода, концепции стратегического выбора и ситуационного подхода. Кроме того, автором выделены наиболее «выгодные» комбинации обоих подходов к принятию управленческих решений и представлена уникальная категоризация фирм по степени сочетания принципов эффектуации и каузации в процессе принятия управленческих решений.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработанных практических рекомендациях для предпринимателей, владельцев и менеджеров фирм малого и среднего бизнеса, заинтересованных в развитии эффективных способов принятия управленческих решений в условиях неопределенности.

Вопросы и дискуссионные положения диссертационного исследования

Вместе с тем, необходимо отметить ряд вопросов и замечаний по содержанию диссертационной работы:

1. Специфика избранного автором дизайна исследования обусловила использование самооценки респондентами своих действий и подходов к организации бизнеса. В связи с тем, что ряд вопросов используемой шкалы (с. 161) содержит утверждения о достаточно конкретных действиях фирм (например, выбор целевых рынков и анализ конкурентов), хотелось бы услышать аргументацию автора о надежности и целесообразности использования субъективной шкалы для их оценки. Подробное обсуждение данного вопроса стоило бы добавить в качестве ограничения исследования.
2. В определенной степени спорным представляется включение автором в группу «молодых фирм, которые могут работать без прибыли, вкладывая в развитие всю выручку от продаж» компаний в возрасте до 8 лет (с. 90).

Заключение по диссертации

Диссертация Ласковой Анастасии Кирилловны на тему: «Подходы к принятию управленческих решений и результаты деятельности российских фирм малого и среднего бизнеса в период экономического кризиса» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ласковая Анастасия Кирилловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент). Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор экономических наук, доцент,

Профессор кафедры общего и стратегического менеджмента

Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

Димитриади Николай Ахиллесович

344002, г. Ростов-на-Дону, пер. Газетный, 73А, кв. 18, тел. +79185588624,
ndimitriadi@yandex.ru

«15» августа 2019 г.

