

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Аргылова Никиты Антоновича на тему: «Медиаполитика Республики Саха (Якутия) в современных условиях: концепции, направления, способы реализации», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10. – Журналистика

Актуальность темы диссертационного исследования довольно обстоятельно изложена диссертантом во введении. К доводам Н. Аргылова можно добавить, что вероятно, выверенная медиаполитика одного субъекта Федерации может стать примером корректуры данной политики как в других регионах, так и на федеральном уровне. Это с одной стороны, а с другой – сможет внести некоторую определенность в научные споры о функциях средств массовой информации, т. к. медиаполитика и функции СМИ находятся в непосредственной связи и обусловленности.

Исходной посылкой исследования служит мнение о том, что сегодня в научном дискурсе не хватает системных данных о современном состоянии региональной и местной прессы, отражающих их функциональные и содержательные характеристики; просветительские, коммуникативные, духовно-практические, управленческие, образовательные, воспитательные и т. д.; мало сведений о таких компонентностных характеристиках, как технологические, экономические, редакционные, информационные и аудиторные подсистемы региональных СМИ и их взаимодействие с окружающей средой; ощущается острая нужда в исследованиях проблематики соответствия содержательного поля региональной и местной прессы реальным информационным запросам интересам аудитории.

Ключевая мысль диссертанта заключается в том, что для построения государственной медиаполитики, которая будет приносить позитивные результаты, нужно принять во внимание ряд факторов, о которых пойдет речь в работе.

На пути достижения заявленной цели – выявления тенденций в реализации современной государственной региональной медиаполитики в Республике Саха (Якутия), определения путей совершенствования взаимодействия региональных органов власти и СМИ, автору приходится последовательно решить ряд задач. Это методологические, теоретические и задачи прикладного, практического характера с анализом эмпирического материала.

Поэтому, в первую очередь, целесообразно отметить практическую значимость работы, которая заключается в разработке новых подходов к регулированию информационного пространства многонационального региона власти Республики Саха (Якутия), в формулировании основных принципов медиаполитики, предполагающей

Большую вовлеченность гражданского сектора и независимых СМИ в общественно-политические процессы и возможности распространения этого опыта на другие территории. Недаром в научно-теоретической значимости акцент сделан на возможности использования результатов и выводов исследования в работе федеральных и региональных органов государственной власти, отвечающих за деятельность средств массовой информации – для разработки законодательных и прочих нормативных актов по регулированию деятельности местных СМИ, а также для разработки комплексных программ по структурной модернизации массмедиийной сферы в регионах.

Что касается научной новизны, то она сводится к концептуальному осмыслению и интерпретации феномена «медиаполитики» и поиску новейших подходов к теоретическому осмыслению причин трансформации региональных институтов СМИ.

Следует отметить основательную апробацию материалов исследования — автор выступал с докладами на международных и всероссийских конференциях, опубликовал 10 статей в научных журналах, в том числе необходимое количество в изданиях из перечня ВАК, а также одну статью в журнале из списка Scopus.

Диссертационная работа Аргылова хорошо и удачно структурирована, содержание глав и параграфов коррелирует с задачами исследования. Если первая глава содержит теоретико-методологические подходы к определению понятий явлений, исследуемых в работе, то две последующие имеют практическую направленность. Одна из посвящена современной медиаполитике Республике Саха, в ней рассматривается эволюция СМИ, анализируется концепция и принципы формирования региональной медиаполитики, стратегия развития информационно-коммуникационного пространства региона. Во второй дан анализ практики реализации концепций региональной медиаполитики с акцентом на преодоление диспропорций.

Работа выполнена на разнообразной и широкой источниковедческой базе. Двести источников, из которых более десятка нормативных документов, монографии, статьи на русском и иностранных языках, более тридцати диссертаций и авторефератов.

Акцентируя внимание на необходимости разработки Концепции региональной медиаполитики, автор отмечает, что «в Республике Саха (Якутия) нет единого перспективного документа, в котором бы были обозначены основные характеристики отрасли, цели и задачи развития медиаотрасли» (с. 81) и «несмотря на усилие властей систематизировать и контролировать медиарынок, в целом не просматривается осознание его важности и целесообразности стратегического планирования и гармонизации регионального медиапространства» (с. 82), что достаточно полноценно и аргументировано доказывается. В тоже время, следует отметить, что заявка автора на концептуальное изложение региональной

медиаполитики завышена, да она и «неподъемна» для квалификационной научной работы кандидатского уровня и одного параграфа носит хоть и носит название «Концепция и принципы формирования региональной медиаполитики» недостаточно. Да, заявка на нее есть. Но ведь сам автор справедливо под концепцией понимает базовый способ оформления, организации и развертывания основного замысла программы развития, включающего управленческие принципы и предпосылки, базисные понятия и концепты, алгоритм рассуждений, определение и обоснование фундаментальных вопросов, руководящих идей в соотнесении с потребностями участников медиа-информационного процесса. Возможно эта проблема и станет перспективной в дальнейшей исследовательской работе Н. Аргылова.

Но что весьма удачно получилось в работе, так это подходы диссертанта и попытки дать характеристику медиапространству. Он предлагает свой алгоритм поиска формулы, которая отразит сущностную характеристику явления. Оригинальным является попытка рассмотрения информационно-коммуникативного пространства через пространственно-географическую организацию субъекта федерации. Отталкиваясь от необходимости различия формальных и неформальных регионов, автор выходит на необходимость поиска соотношения формальной административно-территориальной единицы и реально существующего территориального сообщества. И выход найден – это территориально (локальное) сообщество. Определив такой подход коммуникативным, рассуждения автора идут к коммуникации, и далее, к медийному пространству. «Именно коммуникации создают сообщество, которое таким образом представляет собой географически компактный сгусток социальный коммуникаций. В результате территориальное сообщество становится субъектом информационной политики и, возможно, медийной конкуренции, в его границах происходит информационный обмен, а также формируется потребность в информации о событиях, происходящих за пределами данного сообщества» (с. 79).

Отсюда аргументированный разбор взаимосвязи и взаимовлияния территориально-национальных особенностей Якутии и организации медийного пространства для решения социально-политических задач. В частности, в работе отмечается, что интересы некоторых сообществ зачастую редко соответствуют политико-административным границам.

Существенным достоинством работы является опора на практику работы СМИ, на мнение журналистов, работу редакционных коллегий. Третья глава работы изобилует эмпирическим материалом, графиками, схемами, диаграммами, данными опроса медиасообщества. Организатором опроса выступила автономная некоммерческая организация «Лаборатория информационной политики», а методика проведения опроса разработана автором данного диссертационного исследования. Социологический опрос предполагал изучение мнения специалистов по рассматриваемым проблемам и их прогнозов

относительно развития медиаотрасли региона. В центре – механизм взаимодействия власти и журналистского сообщества. Опрос по широкому кругу вопросов, касающихся развития медиаиндустрии в Республике Саха (Якутия), позволил оценить общее состояние отрасли, которое характеризуется респондентами как кризисное, «мироощущение» журналистского сообщества и общего цехового настроения, вызванного трудностями переживаемого периода. Исследование позволило также сравнить полученные данные с общероссийскими показателями, которые демонстрируют, что наряду с общими тенденциями развития медиаотрасли (переход на цифру, переход многих СМИ в онлайн, уменьшение количества государственных СМИ, концентрация СМИ, появление федеральных игроков), есть и региональная специфика, связанная с необходимостью развития национальных медиа.

Во втором параграфе этой главы диссертант анализирует модель отношений органов власти и СМИ региона. На основании таких критериев как – информационная открытость власти; степень свободы производства информации; степень свободы распространения информации; медийная насыщенность региона; развитие регионального медийного и рекламного рынков; степень конфликтности СМИ региона; степень и характер самоорганизации информационного сообщества соискатель приходит к выводу, Республика Саха (Якутия) может быть отнесена к российскому территориальному образованию с преобладанием неблагоприятных условий для свободы СМИ (с. 106).

По итогам анализа диссертант делает вывод, что к общим характеристикам медийной модели Республики Саха (Якутия) относятся: высокая степень медийной насыщенности региона; средняя степень развития рекламного рынка; высокие показатели регионального финансирования СМИ; низкая степень информационной закрытости власти; низкая степень медийной конфликтности в регионе. В постсоветский период медийная модель Республики трансформировалась, осуществив переход вначале от советской медийной модели к модернизированному варианту советской медийной модели, а сейчас находится в стадии перехода к рыночной медийной модели.

В работе делается весьма оптимистичный прогноз: следующим этапом развития информационного сообщества региона может стать рыночная медийная модель как показатель наиболее прозрачной и гибкой системы взаимодействия СМИ с региональными властями и социумом.

Автор не занимается апологетикой властей, критически смотрит на реальность. В ходе проведенного исследования им выявлен ряд противоречий и негативных факторов, отрицательно воздействующих на медиапространство Республики Саха (Якутия). Этому посвящен параграф 3.3. – «Проблемы и перспективы взаимодействия власти и СМИ региона в преодолении диспропорций», который строится на опросе редакторов изданий и

журналистов, который был проведен 2015 г. в рамках научной работы «Улусные (районные) газеты Республики Саха (Якутия): социологическое исследование (опрос редакторов и журналистов)». В принципе, пожелания высказанные журналистами в ходе опроса, по нашему мнению, характерны для большинства регионов России: «Ввести распределение профессиональных кадров с обеспечением их жильем, снять налоговые обременения на социальную рекламу, в том числе подписку для ветеранов, домов престарелых, детей-сирот, инвалидов и пр., развить службу доставки прессы в республике, независимую от Почты России, понизить тарифы на поставку бумаги и материалов, улучшить и развивать транспортную схему, понизить тарифы на электроэнергию и тепло-, водоснабжение для редакционно-издательских объединений».

Автор видит и анализирует проблемы республики изнутри, не оставаясь беспристрастным наблюдателем. В заключении содержится характеристика выполнения заявленных в работе задач, отмечаются проблемы в состоянии и тенденциях развития медиапространства региона, которые могут стать предметом дальнейшего научного изучения и анализа.

Конечно, в работе есть и фрагменты, которые требуют уточнения, расшифровки или доработки в ходе дальнейшего развития научного исследования по данной проблематике.

На наш взгляд, считаем необходимым уточнения критерии выбора хронологических рамок исследования. В работе указывается несколько моментов: во-первых, в этот период наиболее ярко проявились последние тенденции в медиасистеме региона; во-вторых, данный период характеризуется интенсивными преобразованиями как в политико-экономической деятельности традиционных массмедиа, так и изменениями в технологической сфере, которые вторгаются в процесс работы новых медиа. В третьих, медийные предпосылки и структурные изменения рынка массмедиа якутского региона, усиление государственной концентрации медиахолдингов, развитие медиабизнеса, рынка периодической печати. Для выбора этих критериев определяющими необходим сравнительный анализ с другими периодами.

Приступая к рассмотрению медиаполитики, на с.26 автор начинает с использования формул, которые вряд ли можно назвать определением: «Медиаполитика – это «политические, законодательные, экономические, а также культурные рамки, в которых сегодня регулируется деятельность СМИ в обществе» (Д. МакКуйл), но дальше в работе уже идет речь об информационной политике, государственной информационной политике, но уточняющего определения медиаполитики нет. Хотя позже, на с. 43 автор пишет, что медиаполитика, это - часть информационной политики государства, связанная с функционированием медиасистемы и ее регулированием на федеральном, региональном и

местном уровне. Но в дальнейшем медиаполитика со ссылкой на авторитеты представлена как политические, законодательные, экономические, а также культурные рамки, в которых сегодня регулируется деятельность СМИ в обществе.

В теоретической части работы диссертант несколько увлекся авторитетными мнениями ученых, упуская возможность собственных обобщений и анализа. Так, в параграфе 1.3. за цитированием слабо выявляется СМИ как инструмент формирования медиаполитики (так в оглавлении) и СМИ как актор политического процесса (так в тексте).

В работе встречаются и недостатки технического характера.

Высказанные замечания не существенны, они не имеют принципиального характера и не умаляют общего положительного впечатления от работы. По всей работе виден авторский почерк, авторская позиция, практическое, непосредственное знание проблем, увлеченность анализом, хороший научный потенциал.

Результаты диссертационного исследования позволяют утверждать, что работа выполнена на достаточно хорошем теоретико-методологическом уровне, является законченным и цельным исследованием, обладающим научной новизной и практической значимостью.

Диссертация Аргылова Никиты Антоновича на тему: «Медиаполитика Республики Саха (Якутия) в современных условиях: концепции, направления, способы реализации» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Аргылов Никита Антонович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 10.01.10. – Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета  
 доктор политических наук, профессор,  
 профессор кафедры международной журналистики  
 Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций  
 Санкт-Петербургского государственного университета  
 Лабуш Н.С.

20.01.2019

