

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию **Краснова Владислава Валерьевича** на тему: «Когнитивная сложность как фактор саморегуляции агрессивного поведения», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19 00 01 – общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность заявленной темы исследования сомнений не вызывает, проблема агрессии, решаемая уже более 100 лет, до сих пор окончательно не решена – общей теории нет. В рецензируемой работе сделана успешная попытка обобщить имеющиеся сведения, но окончательно точка не поставлена, возможно, это будет сделано в грядущей докторской.

Научная новизна и теоретическая значимость проведенного исследования обусловлена выявленными зависимостями агрессивного поведения от саморегуляции определяемой уровнем когнитивной сложности, т.е. уровнем развитости самосознания. Самосознание рассматривается нами как система, т.е. совокупность компонентов (3 взаимосвязанных и активно влияющих друг на друга: когнитивного, эмоционально-оценочного и поведенческого) объединенных системообразующим фактором (активностью субъекта) и обладающая механизмом обратной связи (ее результатом – уровнем сформированности самосознания). Функциональным содержанием когнитивного компонента является самопознание, эмоционально-оценочного – самоотношение (самооценка), поведенческого – способность к саморегуляции и взаимодействию с другими людьми. Первые два структурно рядоположены, третий зависит от уровня развития каждого из них и, одновременно, выступает в качестве их регулятора. Именно поэтому нам импонирует точка зрения автора, новизна которой состоит в системном психометрическом обосновании априорной и специфики апостериорных моделей агрессии для выборки «насильственных» и «ненасильственных» преступников. Использование, помимо количественных способов оценки валидности применяемых в исследовании методик, более сложного, в Республике Беларусь редко встречаемого в диссертационных исследованиях по психологии, конфирматорного факторного анализа (КФА) с помощью процедуры моделирования структурными уравнениями (SEM), позволило, во-первых, выделить самостоятельные конструкторы – «Агрессия» и «Самоконтроль» и их главные индикаторы. Во-вторых, определить отрицательное влияние самоконтроля на склонность к агрессии для обеих выборок преступников и подтвердить позитивное влияние Когнитивной сложности, а именно ее описательно-оценочного конструктора, на Самоконтроль. В-третьих, определить в качестве ведущего индикатора склонности к агрессии его когнитивный аспект, а именно – склонность к враждебности, понимаемой как устойчивое негативное отношение или система оценок, применяемая к окружающим людям, предметам и явлениям. Присутствует новизна и в эмпирическом обосновании выделенных в структуре показателей самостоятельных конструкторов – самоконтроля и склонности к агрессии, сравнительного анализа характера взаимодействия их параметров в исследуемых выборках – «насильственных» и «ненасильственных» преступников.

В качестве замечания, не имеющего, однако, принципиального характера, отметим отсутствие в анализе работ Б.Ф.Ломова, посвященных проблеме сличения текущего и

эталонного образа в процессе восприятия, и В.Л.Марищука, посвященных проблеме саморегуляции и самоконтроля.

Практическая значимость проведенного исследования заключается, по нашему мнению, в разработке и валидации методики «Шкала самооценки агрессии», в корректном описании применявшихся методов математической статистики, в том числе и матриц, представленных в приложении. Вторая и третья главы могут выступать своеобразным «пособием» по математической статистике. Главное в них то, что психологическая интерпретация полученных данных превалирует, объясняя расчеты. К сожалению, на современном этапе исследований многие авторы во имя демонстрации знаний статистики, забывают о психологии.

Достоверность представленных материалов, определяется обоснованием достаточного набора методик диагностики, адекватных поставленным в исследовании цели и задачам, привлечением к экспериментам уравненных выборок испытуемых, склонность к агрессивному поведению которых доказана судом, корректной математико-статистической обработкой результатов.

Диссертация В.В.Краснова оставляет очень благоприятное впечатление, тем не менее, полагаю, следует отметить некоторые недочеты, а именно:

– на стр. 17 автор пишет «агрессия как качество», а на стр. 37 – «агрессия – свойство», на стр. 35 – «здоровая агрессивность» по мнению автора это одно и то же, либо – это досадные опечатки. В чем различия употребляемых терминов?

– в ряде случаев (стр. 22, 25, 28 и др.) ученые указаны в тексте без инициалов, либо указаны неверные инициалы (В.Н.Мясищев – стр. 16) что, полагаю, не совсем корректно – встречаются опечатки (стр. 31, 64, и др.).

Диссертация **Краснова Владислава Валерьевича** на тему: «Когнитивная сложность как фактор саморегуляции агрессивного поведения» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Краснов Владислав Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 19 00 01 – общая психология, психология личности, история психологии. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры общей и организационной
психологии Белорусского государственного
педагогического университета им. Максима Танка

Л.В.Марищук

6/VI–2019



Подпись Марищук Л.В.
Завещаю: зам. начальника ОК БГП
А.С.Б. Кеселевич
«06» 06 20 19