

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Калинина Ивана Владимировича на тему: «Трэвел-медиатекст в современной российской журналистике (на примере глянцевого журнала)», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 10.01.10. – журналистика

Целесообразно начать отзыв о диссертационном исследовании Ивана Владимировича Калинина с названия работы. Оно состоит из основной части, отсылающей к объекту исследования «Трэвел-медиатекст в современной российской журналистике» и подзаголовка «(на примере глянцевого журнала)». Подзаголовки подобного рода зачастую не оправданы: во многих исследованиях, в т.ч. диссертационных, значимость полученных результатов отражена именно в основной части, а формула «на материале...», вынесенная в подзаголовок, отражает стремление автора сосредоточить исследование на конкретном сегменте. Однако в рецензируемой диссертации структура названия абсолютно адекватна: хотя непосредственным объектом рассмотрения является трэвел-медиатекст», значимость полученных результатов далеко выходит за рамки проанализированного материала, да и материал не ограничен рамками глянцевого журнала. В частности, ценным представляются общие выводы о том, что в современном мире возрастает роль путешествия, как в форме социокультурного действия, так и в виде медийного продукта; концепт «путешествие», воплощенный в трэвел-медиатексте, передает динамичность, инаковость новой среды, отражая специфическую систему ценностей и идеалов. Не менее важным, хотя в определенном смысле отрицательным, является и вывод автора, касающийся современных журналистских практик в период новейшей истории, а именно 2014-2019 гг., который оказался крайне неблагоприятным для трэвел-изданий, где в текстах о путешествиях наблюдается замещение идеологии путешествия – политической, что чревато созданием мифов и стереотипов. Представляется, что значение этих выводов

*09/2-309 от 20.08.2019*

выходит далеко за пределы непосредственного предмета анализа, а устройство таблицы на с.185 может служить образцом четкости для всякого исследователя, ставящего перед собой задачу изучения контента средств массовой информации.

**Актуальность** диссертационного исследования определяется необходимостью ввести в научный оборот новое знание о специфике развития журналистики путешествий, о том, как издания реагируют на потребности в новых культурных и досуговых практиках, каковы функции и перспективы трэвел-журналистики в условиях трансформации медиасистемы.

**Теоретическая значимость** работы определяется предложенным в диссертационном исследовании комплексным подходом к предмету изучения - разработанная в ходе исследования функциональная модель трэвел-медиатекста и сделанные выводы могут послужить основой для последующей теоретической разработки вопросов, связанных с трэвел-журналистикой. Положения, эмпирические данные и выводы, сделанные в работе, могут использоваться широким кругом специалистов: медиаисследователями, маркетологами, профессионалами индустрии путешествий, государственными и общественными организациями, выполняющими задачи по развитию туристической индустрии, повышению качества отечественного турпродукта и улучшению имиджа нашей страны как экспортера туристических услуг. Данный комплексный подход предполагает сочетание историко-культурологического и сравнительно-исторического методов, дополненных интенциональным и концептологическим анализом эмпирического материала, что в совокупности позволило автору представить достаточно полную картину возникновения и развития журналистики путешествий и трэвел-медиатекста как ее матрицы. Необходимо подчеркнуть, что избранный И.В. Калининым подход к разработке темы диссертации предполагает одновременное рассмотрение микропеременных, относящихся к разным уровням идеи журналистского произведения — концептам, фреймам, слогам — и именно в совместном

рассмотрении этих аспектов и состоит основная привлекательность избранного алгоритма исследования.

**Новизна диссертационного исследования** обусловлена не только и не столько построением модели трэвел-медиатекста, чем исследователи ранее не занимались, сколько тем, что составляющие модель признаки анализируются в рамках единой выстроенной системы типологических возможностей, на что сам автор указывает: «В качестве основы данной модели выявлены следующие признаки: актуализация лингвокультурного (и лингвокогнитивного) концепта «путешествие»; репрезентация фрейма «другая страна» на примере конкретных элементов (слов); детализация маршрута, его документальность, фактическая достоверность; побудительная интенция; организаторская функция; взаимодействие с этнокультурными стереотипами аудитории и поликодовость. Впервые был рассмотрен потенциал воздействия трэвел-медиатекста на аудиторию, механизмы привлечения ее внимания, приобщения к определенным досуговым практикам и формирования ценностных ориентиров».

Практическая значимость диссертационного исследования И.В. Калинина определяется тем, что модель трэвел-медиатекста может быть использована в работе как журналистов глянцевого издания, так и журналистов-сотрудников других типов СМИ, а также в видеоблогинге и рекламной деятельности.

В первой главе в фокусе внимания автора находится социо-культурный аспект трэвел-медиатекста. И.В. Калинин анализирует современное состояние исследований в данной области. Глубокий анализ научной литературы по теме диссертации позволяет автору сделать заключение о том, что «понятие трэвел-медиатекст выделяется в числе других типов медиатекста по смысловой доминанте и прагматической специфике. Его изучение может происходить в рамках различных подходов, использование методологии и терминологии которых позволяет в полном объеме проследить развитие культурной и художественной традиции текста о путешествии, его место в современном мире медиатехнологий, а также определить его эффективность в организации путешествий и продвижении хозяйствующих субъектов сферы туризма» (с.28).

К несомненным достоинствам рецензируемой работы относится типологический анализ модели трэвел-медиатекста на основе литературоведческого, медиалингвистического и маркетингового подходов. Комплексный подход позволяет выявить и сформулировать типологические признаки трэвел-медиатекста, что представляется абсолютно верным решением.

В качестве научно аргументированного и практически значимого может быть принят вывод диссертанта о том, что «трэвел-медиатекст (как медиатекст о путешествии или туризме) имеет темпоральное измерение, т.е. обращен как к уже совершившемуся событию (путешествию автора), так и к будущему – ожидаемому повторению поездки представителями аудитории». И.В. Калинин прав, когда утверждает, что темпоральность, т.е. текстовое время, сближает трэвел-медиатекст с текстами ресторанной, театральной и другой критики. Диссертант дает свое определение трэвел-медиатекста как такого типа медиатекста, в котором смысловой доминантой является «путешествие», а главной функцией – побуждение к путешествию и/или его организация».

Анализ трэвел-медиатекста предполагает одновременное обращение к различным аспектам. Автор продемонстрировал четкое понимание проблемы дефиниции таких понятий как концепт, фрейм, слот, поликодовость и многих других, логически независимых друг от друга аспектов. Эрудиция автора во всех этих областях и его способность разобраться в сложных лингвистических явлениях производит весьма положительное впечатление.

Во втором параграфе первой главы автор отдает должное вопросам истории трэвел-журналистики. Здесь говорится о ключевых элементах, составляющих модель трэвелмедиатекста, которые обнаруживаются еще в архаических текстах, включая античный роман и героическую поэму; не обойден вниманием жанровый архетип русских средневековых хождений. И.В. Калинин с полным основанием характеризует деятельность Н.М. Карамзина как знаковую в развитии метажанра «травелог», рассматривая «Московский журнал» (1791 – 1792) как сверхтекст, объединивший материалы со смысловой доминантой «путешествие», сделав интересное сравнение со структурой

современного журнала-трэвеллера. На примере архивных документов и журналистских текстов автор диссертации рассмотрел процесс окончательного размежевания статусов путешественника и туриста, сделав важный вывод о том, что это размежевание демонстрирует расхождение между элитарной культурой и массовой.

Интересным представляется подход диссертанта к анализу текстов путешественников 18-19 вв., и прежде всего Н.М. Карамзина, используя современные лингвистические подходы, которые сам он применил к анализу современных медиатекстов.

Автор с энциклопедическим размахом показывает историю развития трэвел-журналистики, истоки которой, конечно, в художественной литературе, и здесь прекрасным примером сближения страноведческого и художественного «путешествий» служит произведение «Фрегат “Паллада“» И.А. Гончарова. Переходя к анализу трансформации медиатекста в начале XX в., диссертант справедливо отмечает, что в это период модель трэвел-медиатекста объединила опыт литературы путешествий с практичностью путеводителя. В одно время возникли редуцированный (рекламный) и развернутый (авторский, писательский) типы трэвел-медиатекста. Представляется любопытным парадоксальное замечание по поводу того, что специфика «концепта «путешествие» в литературном, или, как называет его И.В. Калинин, писательском тексте, играя более значимую культурную роль, передавая авторское восприятие новой территории и демонстрируя отличия от повседневного опыта читателя, стала осложняющим фактором для внутреннего туризма. И.В. Калинин предлагает свое видение ситуации в публицистической литературе н.ХХ, обосновав возникшую необходимость подчеркивать самобытность каждой конкретной местности и вполне оправданно предлагает это обстоятельство учитывать современным журналистам при создании побудительных текстов о путешествии по регионам нашей страны.

В третьем параграфе первой главы обстоятельно рассмотрена организаторская функция трэвел-медиатекста в журналах начала XX в. Здесь же

представлена классификация журналов, которой предшествовал типологический анализ, проведенный автором диссертационного исследования. Столь пристальное внимание к данному периоду истории трэвел-журналистики автор объясняет тем, что функциональная модель трэвел-медиа-текста складывалась именно в нач. XX в., что было обусловлено потребностями индустрии и аудитории, развитием инфраструктуры и системы печатных изданий.

Во второй главе значительное внимание уделено поликодовому тексту. Анализируются взаимоотношения компонентов текста (прежде всего вербального, визуального, меньше слухового, хотя автор и обращается к радиоконтенту), сочетание которых и создает эффект полимодального восприятия. Большое внимание уделяется основной сфере употребления поликодового текста — глянцевого журналу и кризисной ситуации, в которой находится данный тип изданий.

Вторая глава убеждает в том, что задачи, поставленные автором, решены, цель исследования достигнута.

Список научной литературы, привлеченной к рассмотрению диссертантом, можно считать еще одним ценным результатом исследования, так как он представляет собой обширную библиографию. Однако, к сожалению, в нем нет статьи знаменитого социолога Зигмунда Баумана «От паломника к туристу».

В части недостатков, имеющих в диссертационном исследовании И.В. Калинина, хотелось бы также указать следующие.

1. С нашей точки зрения, в более глубокой теоретической рефлексии нуждается дискурс отечественных журналов о путешествиях. Эта часть диссертации стала бы намного интереснее и ближе к теме, чем включение параграфов о трэвел-медиа-тексте в аудиовизуальных СМИ.

2. В диссертации объектом исследования выступает трэвел-медиа-текст в российской медиасистеме, а предметом — гляцевый журнал как среда функционирования трэвел-медиа-текстов. Однако объектом исследования

принято называть явление, процесс, которые порождают проблематику, затронутую в конкретно взятой работе. Это та часть научных знаний, с которой необходимо работать автору. Предметом же в научной работе называется конкретно взятая составляющая выбранного объекта исследования. Это определенный вопрос, который затрагивается при рассмотрении затронутой проблематики. Это более узкое значение. Чаще всего при постановке темы работы предмет изучения участвует в ее формулировке.

Следующий фрагмент диссертации доказывает, что объект и предмет разграничены неточно: «За основу понимания предмета исследования было взято представление Т.Г. Добросклонской о способности медиатекста объединять тексты различной природы».

3. В диссертации указаны архивные документы, но не идентифицирована авторская методика отбора и анализа архивного материала.

4. В диссертации есть речевые ошибки (например, «Сегодня наблюдается большой интерес в изучении журналистики путешествий»; Для И.В. Ерофеевой медиатекст – это «результат целенаправленного творчества с.25 Для медиатекста в целом отмечают следующие функции: с.26; Трэвел-медиатекст охарактеризован и включен в научный оборот медиалингвистом с.41; В проблемно-политическом тексте о другой стране встречается концепт «путешествие», фрейм «другая страна», взаимодействие со стереотипом аудитории и поликодовость. с.119 Медиатизируемое журналистами «организованное путешествие» середины 1990-х гг. принимало черты праздника).

В целом, диссертация И.В. Калинина выполнена на должном уровне. Основные результаты исследования нашли отражение в 9 научных публикациях, в т.ч. в изданиях, входящих в перечень ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Диссертация И.В. Калинина «Трэвел-медиатекст в современной российской журналистике (на примере глянцевого журнала)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О

порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Калинин Иван Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10. – журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор филологических наук,  
доцент, профессор



Тепляшина Алла Николаевна

3 августа 2019 г.