

ОТЗЫВ

о диссертации Калинина Ивана Владимировича
«Трэвел-медиатекст в современной российской журналистике (на
примере глянцевого журналов)»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

(специальность 10.01.10 – журналистика)

Изучение трэвел-медиатекстов – одно из самых перспективных направлений научных исследований в области журналистики. Оно тесно связано с междисциплинарными теоретическими исследованиями, объединяющими специалистов в области филологии, истории, антропологии и культурологии, направленными на создание общей теории травелога. Работа Ивана Владимировича Калинина, сопоставляющая трэвел-медиатекст прошлого с трэвел-текстами современных медиа, безусловно, входит в этот круг исследований.

Диссертация разделена на две главы, при этом каждая из глав представляет собой примерно сто страниц текста; каждая из глав чрезвычайно информативна и многоаспектна.

Первый раздел первой главы посвящен теоретическим вопросам рассмотрения трэвел-медиатекстов – от проблемы дефиниций и важного вопроса о соотношении травелога и трэвел-медиатекста до различных точек зрения на строение и содержание трэвел-медиатекста. Следует отметить, что диссертантом привлечена практически вся существующая русскоязычная литература по теме диссертации, а также существенная часть имеющейся литературы на английском языке. Таким образом, теоретическая подготовка автора может считаться весьма убедительной. В этом же разделе сформулированы семь конституирующих признаков трэвел-медиатекста, которые, на наш взгляд, исчерпывающе описывают изучаемый феномен.

62 09/2 - 294 от 13.08.19

Во втором разделе первой главы предпринят обзор жанров-предшественников трэвел-медиатекста. И.В. Калинин начинает его с древнерусских хождений, и здесь традиционный историографический обзор *ab ovo* приводит автора к курьезам: разговор начинается, естественно, с древнерусских хождений («Хождение игумена Даниила», например; с. 69). К тому же, ссылаясь на мнение Н.П. Масловой (с. 68), диссертант указывает, что в древнерусских текстах много характерных для современных путешествий особенностей. Мнение Масловой, на наш взгляд, инспирировано известными рассуждениями Д.С. Лихачева о «древнерусском реализме», имеющими характерный привкус советской эпохи и применимыми далеко не ко всем древнерусским текстам. Кроме того, утверждение Масловой построено на ложной посылке: если в древнерусских хождениях действительно много деталей, похожих на тексты современных путешествий, то следует говорить не о многовековой традиции, а о стабильных структурных особенностях травелога. Этот отдельный пример демонстрирует общий недостаток изложения истории вопроса: приобщив к собственному исследованию огромный пласт научной литературы из разных сфер знания, диссертант более пересказывает, нежели критически осмысляет мнения предшественников. Впрочем, компиляционный подход присущ самому жанру кандидатской диссертации и вряд ли имеет смысл винить в нем автора.

В дальнейшем изложении истории русского травелога И.В. Калинин выбирает хорошо изученные произведения (например, подробно останавливается на «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева и «Письмах русского путешественника» Н.М. Карамзина), не упоминая при этом целый ряд травелогов, чрезвычайно популярных у современников, но почти забытых сегодняшней наукой (например, переключающих карамзинскую традицию в иной регистр «Письмах русского офицера» Ф.Н. Глинки). По этой причине обзор оказывается слишком типовым.

Но перейдя в третьем разделе первой главы к путешествиям начала XX века, диссертант, во-первых, находит для историко-литературного обзора

необычную точку зрения (организаторская функция трэвел-медиатекста), во-вторых, ограничивается собственно журналистикой (толстые журналы и специализированные журналы путешествий). Это совершенно меняет дело: генезис современного трэвел-медиатекста ярко описан через разбор предшествующей традиции трэвел-текстов (во второй главе диссертации справедливо показано, что современный российский трэвел-медиатекст ориентирован именно на традиции трэвел-журналистики рубежа XIX-XX веков). Советские травелоги, едва упомянутые автором, действительно представляют собой тексты иного рода и лишь по касательной задевают развитие трэвел-медиатекста.

Вторая глава диссертационного исследования рассматривает общие тенденции формирования трэвел-журналистики в постсоветской России, а затем исследует особенности трэвел-медиатекста в разных видах СМИ, применяя те семь конституирующих признаков, которые были сформулированы в первой главе. Эту «практическую» часть диссертации можно посчитать практически исчерпывающим научным описанием всего комплекса трэвел-журналистики в современной России. Удивляет при этом, что тема диссертации предполагает значительно более узкий предмет: исследование особенностей трэвел-медиатекста лишь в глянцевах журналах. Глянцевые журналы тоже рассмотрены во второй главе работы, но к ним добавлены трэвел-шоу на телевидении, радиопередачи, посвященные путешествиям, путешествия в социальных сетях и видеоблогах и т.д. и т.д.

Кажется, что расширение первоначальной темы связано с особым методом работы диссертанта. Его не столько интересует поэтика трэвел-медиатекста, сколько условия его функционирования и сам трэвел-текстовый рынок. Собственно текстовый анализ в каждом из разделов второй главы представлен весьма выборочно, его подавляет история каждого из глянцевах журналов, отслеживание трансформаций их контента и прочими сведениями «вообще». Такой способ описания, безусловно, имеет право на существование, но нам лично более интересна поэтика современного трэвел-медиатекста.

Несмотря на упомянутые возражения, диссертация чрезвычайно интересна и, вне всякого сомнения, представляет собой самостоятельное и глубокое исследование.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а ее автор – Иван Владимирович Калинин – заслуживает присуждения искомой степени.

8 августа 2019 года



Евгений Рудольфович Пономарев,
доктор филологических наук,
профессор кафедры литературы
и детского чтения Санкт-Петербургского
государственного института культуры

Подпись руки

Евгений Рудольфович Пономарев авторизовано

Иван Владимирович Калинин