

ОТЗЫВ
председателя диссертационного совета о диссертации
КАЛИНИНА Ивана Владимировича
«ТРЭВЕЛ-МЕДИАТЕКСТ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ
ЖУРНАЛИСТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ ГЛЯНЦЕВЫХ ЖУРНАЛОВ)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук
по специальности 10.01.10 – Журналистика

Тема «путешествий» в современном медийном дискурсе интерпретирована достаточно широко и масштабно. Но следует учитывать, что истоки данной темы уходят в далекое прошлое, и ее вполне уместно рассматривать в русле национальной культурной, историософской и духовной традиции. Так, в средневековой русской литературе существовал жанр «хожения», который был представлен различными формами путевых заметок, и часть из них дошла до нашего времени. В них русские путешественники, правильнее их было бы назвать, пожалуй, странниками, описывали свои впечатления, переживания, события, порой полные драматизма. Традиция эта не утрачена, и в последние десятилетия нам хорошо известны многие публикации – путевые очерки, авторами которых были очень известные и одаренные журналисты советского и постсоветского периода.

Но ситуация в области массмедиа в связи с изменениями социальной, экономической и даже бытийной и мировоззренческой обстановки стала совсем другая. Коммуникации в мире стремительно развиваются, теперь досягаемы практически любые уголки нашей планеты. Горизонты отражения мировых событий в средствах массовой информации резко расширились. На смену пространной очерковой журналистике путешествий пришла явно

№ 09/2-303 от 16.08.2015

другая – более динамичная, экспрессивная, нередко нацеленная на решение потребительских задач. Все это потребовало иной методологии текстуализации, обусловило даже применение иного лингвистического аппарата при воссоздании эпизодов и сцен, а также предположило развитие иных жанровых форм реализации.

Уже давно ощущается потребность научного осмысления идентичности современных медиатекстов, посвященных путешествиям. Это многоаспектная и сложная тема, которая предполагает достаточно высокий уровень компетентности исследователя. Примечательно, что И. В. Калинин попытался ответить на ряд очень важных вопросов, которые касаются данной темы, и это обусловило значительную актуальность диссертационного сочинения. Сам автор в связи с этим дает следующее пояснение: «Являясь составной частью журналистики путешествий, данный тип текста (т. е. текста произведения, посвященного путешествию. – Б. М.) связан с социальным контекстом. Характер его бытования напрямую зависит от социокультурной ситуации эпохи, достижений технической и культурной эволюции. Тревел-медиатекст, как часть туристического дискурса, с одной стороны, связывает аудиторию с современностью, развитием инфраструктуры и новых каналов коммуникации, а с другой – опирается на базовые концепты, формировавшиеся в течение веков, и традицию литературы путешествий. В данном типе текста реализуются оппозиции „историческое и современное“, „глобальное и локальное“» (с. 4–5).

Другими словами, задача исследователя не сводится лишь к отражению дескриптивной функции текстуализации в области путешествий, точной и отстраненной фиксации событий, а предполагает выход на решение определенных метафилософских задач. Автор произведения, посвященного путешествию, в лучших своих образцах воссоздает сложный в общественно-политическом, культурно-этическом и духовном плане дискурс, который соответствующим образом вербализуется, причем с развитием

мультимедийных систем форма вербализации может быть многоплановой и дополняться иными семиотическими бесписьменными комплексами, в частности иконическими. Все чаще используется также семиотический материал, выраженный звуками, например музыка. Не случайно лонгрид оказался достаточно перспективной формой в области журналистики путешествий. Меняются также и платформы презентации произведений. Они воспроизводятся не только в печатных СМИ, но и появляются в сетевых изданиях, так или иначе находят место и в социальных сетях. Это предъявляет особые требования к анализу методологии воплощения произведения в соответствующем семиотическом материале.

И. В. Калинин в диссертации касается практически всего потенциала реализации текстов о путешествии. В рамках изучения культурных и досуговых практик он рассматривает феномен журналистики путешествий, прежде всего, с позиции тенденций ее процесса текстуализации. Автор исследует трэвел-медиатекст в культурно-историческом контексте, размышляет о теоретических подходах к изучению текста о путешествии, его генезисе. Несомненный интерес вызывает анализ организационной функции трэвел-медиатекста в журналах начала XX в., а также в 1990-е – 2000-е годы, причем предпринимается попытка выявления системообразующих факторов, что важно, поскольку данный вид медиатекста обретает явно системные черты. Не ограничиваясь бумажными изданиями, И. В. Калинин обращается к специфике трэвел-медиатекста в аудиовизуальных и интернет-СМИ, хотя терминологически эта формулировка все же небезупречна, поскольку современные интернет-СМИ, как правило, и являются аудиовизуальными. Трэвел-медиатекст интерпретируется автором диссертационного сочинения в пространстве социальных сетей и видеоблогов, отдельно и с должной глубиной рассматривается в печатных СМИ, в частности в газетной периодике и в специализированных журналах, а также на радио и телевидении. Диссертация Ивана Владимировича Калинина «Трэвел-медиатекст в современной российской журналистике (на примере глянцевых

журналов)» позволяет прояснить многие вопросы современной журналистской и издательской теории и практики, исключительно положительное впечатление производит увлеченность автора, который смело берется за решение довольно сложных задач. Это касается, в частности, попытки идентификации категории медиатекста и такой усложненной, но логически и семантически оправданной структуры, как трэвел-медиатекст.

В обзорной части диссертации И. В. Калинин предпринимает попытку уточнения дефиниции весьма сложного феномена – медиатекста, и указывает на «различные типологии медиатекстов» (с. 27). Он приводит высказывания о природе медиатекста специалистов, в частности кандидата филологических наук Е. В. Севрюгиной, которая писала о том, что «существует четыре основных вида медиатекстов, к которым относятся: новости; информационная аналитика и комментарий; текст- очерк, иначе говоря, любые тематические материалы, удобно обозначаемые английским термином "features"; реклама» (Присоединённые и парцеллированные конструкции в структуре медиатекста // Преподаватель XXI век. 2014. № 3. С. 301. – Автор диссертации, правда, ссылается на другой источник, что в данном случае не играет сколько-нибудь важной роли: Севрюгина Е. В. Присоединенные и парцеллированные конструкции в структуре медиатекста // Тенденции развития языка СМИ: актуальные проблемы: материалы Третьей Международной заочной научно-практической конференции молодых исследователей. 26 ноября 2012 года / Отв. ред. Е. А. Зверева; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина». Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2012. С. 48. Возможно, Е. В. Севрюгина опубликовала тот же материал после сборника еще и в журнале). Но дело в том, что цитата, которая приводится И. В. Калининым просто как констатация мнения специалиста, не выдерживает критики по многим параметрам, что здесь анализировать было бы не совсем уместно. Елена Вячеславовна Севрюгина, вне всякого сомнения, очень интересный и компетентный специалист, но в другой области филологического знания –

она занимается прежде всего лингвистикой художественных текстов, а не лингвистикой медиатекста. Так, тема ее кандидатской диссертации – «Языковое отражение концептов "любовь" и "красота" в поэзии Ф. И. Тютчева и У. Бордсворта». Трудно понять, что побудило ее обратиться к парцеллированным конструкциям в структуре именно медиатекста, но данный опыт трудно признать удачным.

Кроме того, И. В. Калинин приводит в констативном аспекте и высказывание Л. Г. Лисицкой о том, что «медиатекст сочетает медийный и вербальный текст, в нем соединяются сложная природа языка (материала творчества), личностные языковые вкусы и пристрастия творца, интересы и возможности печатного издания, телевизионного канала, радиостанции» (Лисицкая Л. Г. Медиатекст в языковом и функциональном аспектах // Вестн. ун-та Российской академии образования. 2008. № 3. С. 22–25). Лариса Григорьевна Лисицкая – доктор филологических наук, занимается медиалингвистикой, автор, в частности, монографии «Прагматическая адекватность медиатекста в аспекте культуры речи». Она, конечно, – авторитетный и серьезный специалист, но и ее высказывание, которое приводится выше, не кажется безупречным.

В связи с этим хотелось бы пожелать И. В. Калинину не ограничиваться простой констатацией существующих формулировок, авторы которых пусть даже и признанные специалисты в определенной области знания, а попытаться проанализировать сказанное ими, указав на возможные неточности и расплывчатости формулировок. Да и то, что, согласно констатации автора диссертации, «медиатекст, таким образом, отнесен в данной системе ко «вторичным» (медийного происхождения) текстам» (с. 27), не является бесспорным. Это даже не упрек И. В. Калинину, а пожелание, имеющее отношение к его будущей исследовательской работе. А вот явные небрежности, встречающиеся в рассматриваемом нами диссертационном сочинении, заслуживают критики. Так, цитируя известного

лингвиста Т. А. ван Дейка, И. В. Калинин порой теряет приставку к его фамилии – ван (с. 13, 60). Иногда автор диссертации использует формулировку «печатная пресса», что, конечно, иногда встречается и в научной литературе, но является неточным и тавтологичным, поскольку печатный процесс осуществляется при горячем наборе при помощи давления печатной формы на бумагу (от фр. *presser* печатать, давить, выдавливать). В диссертации встречаются опечатки, некоторые неточности в оформлении сносок. Но это малосущественно и не влияет на весьма положительное впечатление от диссертационного сочинения.

Тема диссертации и привлеченный эмпирический материал, причем во впечатляющем объеме, позволяют сделать важные выводы социально-философского, гуманитарного и профессионального характера, вести речь о несомненной новизне исследования. Выбор исследовательских методик обоснован, отвечает поставленным задачам и обеспечивает достижение объективных и достоверных результатов. Структура диссертационного исследования вполне логична и рациональна. Композиция отличается достаточной строгостью и соответствует поставленной цели, определяется научным принципом изложения материала.

Содержание диссертации отражено в докладах на международных и межрегиональных научно-практических конференциях, в изданиях, рекомендованных ВАК. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы для подготовки учебников, учебных и методических пособий по теории и практике СМИ. Результаты проведенного исследования найдут применение в практике преподавания ряда учебных дисциплин. Проблематика диссертации вполне соответствует специальности 10.01.10 – «Журналистика» (филологические науки).

В целом представленное для обсуждения диссертационное сочинение И. В. Калинина является самостоятельным, завершенным, концептуально выверенным научным исследованием, которое может стать предметом

публичной научной дискуссии, так как отвечает всем требованиям, предъявляемым к сочинениям данного жанра. Диссертация рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Диссертация Калинина Ивана Владимировича на тему: «Трэвел-медиатекст в современной российской журналистике (на примере глянцевых журналов)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Калинин Иван Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10. – Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры цифровых медиакоммуникаций
Санкт-Петербургского государственного университета Мисонжников
/ Б. Я. Мисонжников /

«14» августа 2019 г.