

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Илесанми Рут Ануолувапо на тему: «Интеллектуальные и личностные особенности ребенка при разных стилях взаимоотношений «родитель-ребенок» в полных и неполных семьях (на примере детей России и Нигерии)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология

**Актуальность** диссертационного исследования обусловлена, прежде всего, значимостью выявления факторов, влияющих на развитие интеллекта и личности ребенка в общем контексте изучения закономерностей психического развития. Несмотря на то, что изучению этой проблемы уделяется пристальное внимание в современной психологии развития, большинство исследований посвящено одаренным детям и детям с особыми потребностями. Мало изученными остается влияние взаимоотношений в системе «родитель-ребенок» на развитие интеллекта и личности ребенка. Особую актуальность работе придает попытка выявления кросскультурных различий во взаимосвязях проявлений интеллекта, любознательности и агрессивности ребенка с системой отношений «родитель-ребенок».

**Новизна исследования** связана с тем, что изучение кросскультурных аспектов и различий во влиянии стилей взаимоотношений в системе родитель-ребенок с участием детей и родителей из России и Нигерии предпринимается впервые. В работе получены новые данные об особенностях проявлений интеллектуального развития, любознательности и агрессивности детей при разных стилях взаимодействия внутри родительской семьи, а также в зависимости от состава семьи. Полученные в диссертационном исследовании данные вносят вклад в понимание факторов, влияющих на интеллектуальное и личностное развитие ребенка, что важно для психологии развития.

**Теоретическая значимость исследования.** На основании анализа результатов исследования автору удалось показать неоднозначное влияние стиля детско-родительских отношений на проявления интеллекта, любознательности и агрессивности детей младшего школьного возраста. Так, выявлено, что, независимо от кросскультурных факторов, демократический стиль воспитания оказывается позитивным фактором влияния на интеллект и любознательность, в то время как авторитарный стиль можно отнести скорее к негативным факторам. Показано, что кросскультурные различия проявляются в том, что на проявления интеллекта и любознательности детей российской выборки позитивное влияние оказывает демократический стиль воспитания, в то время как в нигерийской выборке ведущую позитивную роль играет авторитарный стиль воспитания, при совместном влиянии с демократическим стилем (который тоже вошел в 1-ый фактор при факторном анализе, но с меньшим весом), а попустительский стиль сказывается негативно в обеих выборках (табл.1 и 2, стр.89, 91). Эти очень интересные факты, к сожалению, не получили достаточного объяснения в тексте работы. Представляется, что возможно, дело здесь в том, что авторитарный стиль более аутентичен и характерен для системы межличностных внутрисемейных отношений в Нигерии и является демонстрацией внимания и контроля по отношению к ребенку в противовес попустительскому стилю, демонстрирующему безразличие и непоследовательность по отношению к ребенку и сдерживающему проявления интеллекта и любознательности. Это согласуется с

09/2-311 от 26.08.2019

интересным фактом, полученном автором, заключающемся в том, что для полных семей России характерно преобладание демократического стиля воспитания, в то время, как для полных семей Нигерии – преобладание авторитарного стиля. К сожалению, не поясняется, кто из родителей играет главную роль в нигерийской семье. Таким образом, оптимальными семейными факторами, обеспечивающими более высокий уровень проявления интеллекта и любознательности у российских детей, является сочетание полноты семьи с демократическим стилем отношений к ребенку, а в нигерийских семьях – сочетание полноты семьи с авторитарным стилем отношений. По результатам факторного анализа выявлено, что для проявлений интеллекта и любознательности в российской выборке имеет позитивное значение также уровень образования матери и тип школы, которую посещает ребенок. В нигерийской выборке важно влияние типа школы, в то время как уровень образования матери не оказывает существенного влияния.

Важны также полученные в работе данные о положительных взаимосвязях интеллекта и любознательности между собой, с одной стороны, и отрицательных взаимосвязях этих показателей с агрессивностью ребенка, с другой стороны, что является свидетельством интеграции личностных свойств с интеллектом. Смысл отрицательных связей с агрессивностью, по-видимому, заключается в сдерживающей роли интеллекта по отношению к агрессивности, учитывая, что в исследовании измерялась, преимущественно, агрессивность в межличностных отношениях. Позитивные связи любознательности с интеллектом указывают на роль познавательной активности ребенка в развитии интеллекта.

В работе прослеживается также влияние состава семьи на интеллектуальное и личностное развитие ребенка. Сопоставление полных и неполных семей выявило, что, как в России, так и в Нигерии, для детей из полных семей характерны более высокие показатели интеллекта и любознательности по данным факторного анализа и сопоставлений средних значений. Что касается агрессивности, то для детей из российской выборки агрессивность ассоциируется с неполной семьей, авторитарным стилем воспитания, стремлением ребенка к доминированию в межличностных отношениях. В нигерийской выборке картина несколько иная: повышению уровня агрессивности, по данным факторного анализа, соответствует наличие неполной семьи и сниженный уровень стремления к межличностному общению (стр.91, табл.2). Это подчеркивает роль авторитарного стиля в нигерийской семье, как позитивно влияющего на проявления интеллекта и любознательности, но не формирующего агрессивного поведения. В то же время может свидетельствовать о защитном характере агрессивности и наличии избегающего поведения ребенка из неполной семьи в Нигерии. Желательно было бы, чтобы диссертантка сопоставила эти результаты со сравнительным анализом социального положения и статуса неполных семей в России и Нигерии, что, возможно, позволило бы объяснить выявленные различия.

**Достоверность результатов диссертационного исследования** обеспечивается достаточно полной теоретической проработкой и обоснованием проблемы исследования. В постановочной части работы отражены все основные подходы к изучению интеллекта, любознательности и агрессивности ребенка, проанализированы основные теории интеллекта, любознательности и агрессии, подробно рассмотрены концепции и подходы к исследованию системы детско-родительских отношений (список использованных

источников включает 282 работы, в том числе 117 на русском языке и 165 на английском). Необходимо отметить, что методы исследования адекватны возрастным характеристикам выборки (дети и взрослые) и культуральным особенностям: на российской выборке применялись методики, адаптированные в России, на нигерийской выборке – адаптированные к условиям Нигерии. В работе с достаточной степенью полноты применены методы математико-статистического анализа: анализ средних значений, достоверности различий между средними, корреляционный и факторный анализ. Поэтому, несмотря на относительно небольшой объем выборки (40 детей и 40 родителей из России, 40 детей и 40 родителей из Нигерии), выводы диссертационного исследования можно считать обоснованными, хотя, они, возможно, не отражают закономерностей генеральной совокупности.

В целом, диссертантка, несомненно, проделала большой объем работы, решила поставленные перед исследованием задачи, подтвердила выдвинутую гипотезу, получила новые ценные для психологии развития результаты. Однако необходимо высказать ряд замечаний касающихся содержания работы:

1. Первое замечание касается неполноты представления первичных результатов исследования. В частности, не указано количество полных и неполных семей, а это имеет существенное значение, поскольку дети и родители из этих семей сравнивались по всем показателям исследования.
2. В главе 2.3 при описании результатов сравнительного анализа представлены преимущественно показатели t-критерия и неполно представлены исходные средние значения, они даны только на диаграммах.
3. На диаграммах в главе 2.3 не представлена размерность показателей, т.е. остается неясным в каких единицах или шкальных оценках даны средние значения. Особенно это касается показателей интеллекта, поскольку оценки IQ обычно содержат двух или трехзначные цифры (в норме от 90 до 158), то непонятно, что обозначают цифры 1; 2,56 на рис. 4; 1; 2,44 на рис.5; 1,33; 2,76 на рис.7 и т.д. Желательно было бы представить средние в виде таблиц с указанием не только средних значений, но и среднего квадратичного отклонения.
4. Есть вопросы по корреляционному анализу: нет указаний на то, как кодировался тип семьи, уровень образования, тип школы. Кроме того, необходимо учитывать, что при содержательной интерпретации корреляционного анализа, полученные связи нельзя интерпретировать как причинно-следственные, детерминирующие.
5. При описании методов автор приводит описание авторов адаптации используемых методик, но желательно было бы сделать ссылки на литературные источники, из которых эти методики взяты.
6. В работе отсутствует раздел Обсуждение полученных результатов, что вызывает сожаление, т.к. в теоретической части автор достаточно подробно описывает исследования, опубликованные по проблемам, рассматриваемым в диссертации, и сопоставление полученных данных с имеющимися в литературе помогло бы объяснить интересные результаты, полученные автором рецензируемой диссертации.

Вместе с тем, думается, что указанные замечания могут послужить дальнейшему профессиональному росту диссертантки.

Диссертация Илесанми Рут Ануолувапо на тему: «Интеллектуальные и личностные особенности ребенка при разных стилях взаимоотношений «родитель-ребенок» в полных и неполных семьях (на примере детей России и Нигерии)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Илесанми Рут Ануолувапо заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета

Доктор психологических наук, профессор,

заведующая кафедрой психологии развития

и дифференциальной психологии СПбГУ



Головей Л.А.

21.08.2019